

وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ

# فَيْضُ النُّعَمِ

شرح اُردو

## مُقَدِّمَةٌ مُسَلَّمٌ

الامام الحافظ الحُجَّتِ، امير المؤمنين في الحديث  
مسلم بن الحجاج القشيري، النيشاپوري

۲۰۲ — ۲۶۱  
۸۲۰ — ۸۷۵

شامح

حضرت مولانا سعيد احمد صاحب پالرن پوری  
استاذ حدیث کار العلوم دیوبند

ناشر

مکتبہ حجاز، دیوبند، ضلع سہانپور (پوپی)

وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ

# فَيْضُ النِّعَمِ

شرح اُردو  
مُقَدِّمَةُ مُسْلِمٍ

الامام الحافظ الحُجَّة، أمير المؤمنين في الحديث  
مسلم بن الحجاج القشيري، النيشاپوري

۲۰۲ — ۲۶۱  
۸۲۰ — ۶۸۵

شامح  
حضرت مولانا سعيد احمد صاحب پالرن پوری  
استاذ حدیث کرا العُلوم دیوبند

ناشر مکتبہ حجاز دیوبند  
۲۲۵۵۲



# حضرت شارح کی تصنیفات

- ① العون الکبیر لحل الفوز الکبیر :- اصول تفسیر کی مشہور کتاب الفوز الکبیر کی بسوط عربی شرح
- ② ڈاڑھی اور انبیاء کی سنتیں :- ڈاڑھی اور بارہ دوسری سنتوں کا مفصل بیان
- ③ حرمت مصاہرت :- سسرالی اور دامادی رشتوں کے احکام اور ناجائز انتفاع کا حکم
- ④ حیات امام ابو داؤد و معدائینہ اکابر :- امام ابو داؤد کا مفصل تذکرہ اور اکابر کے سنین ولادت و وفات
- ⑤ حیات امام طحاوی :- امام طحاوی کے حالات طحاوی شریف کا تعارف اور نظر طحاوی کا بیان
- ⑥ اسلام تغیر پذیر دنیا میں :- جامعہ قیہ دہلی اور مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں پڑھے گئے قیمتی مقالے
- ⑦ کیا مقتدی پر فاتحہ واجب ہے؟ :- حضرت نانوتوی قدس سرہ کی توثیق الکلام کی مفصل شرح
- ⑧ فیض المنعم شرح اردو مقدمہ مسلم :- مقدمہ مسلم شریف کی فاضلانہ شرح مع حل ترکیب
- ⑨ مفتاح التہذیب :- تہذیب المنطق کی نہایت عمدہ سہل شرح
- ⑩ تحفۃ الدرر :- نخبۃ الفکر کی ایسی عمدہ شرح جس سے نزہۃ النظر خود بخود حاصل ہو جاتی ہے
- ⑪ محفوظات :- عربی کے ابتدائی درجات میں بچوں کو حفظ کرانے کے لئے آیات کریمہ اور احادیث نبویہ کا مجموعہ
- ⑫ تفسیر ہدایت القرآن :- (قرآن کریم کے ہر کلمہ کا علیحدہ علیحدہ ترجمہ، نہایت دلچسپ اور آسان تفسیر) پارہ ۱ تا ۱۴ کل قسطیں ۲۳۔
- ⑬ نبوت نے انسانیت کو کیا دیا؟ :- جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی میں پڑھا گیا ایک قیمتی مقالہ
- ⑭ مفتاح العوالم شرح اردو شرح مائتہ عامل :- (نظر ثانی)
- ⑮ حاشیہ امداد الفتاویٰ بر جلد اول :- (جسے اکابر نے پسند کیا ہے)

## فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵	بڑے لوگوں کی بات اور ہے	۷	پیش لفظ
۲۶	حدیث معلول اور علت کی تعریف	۹	امام مسلم رحمہ اللہ اور مسلم شریف
"	صحیح مسلم کا اجمالی تعارف	"	نام و نسب
۲۷	تخریج کا مطلب	"	ولادت و وفات
۲۸	صحیح مسلم میں تکرار پر مجبوری ہے	"	اساتذہ تلامذہ
۳۰	شرائط مسلم کا تفصیلی بیان	۱۰	اسفار
"	ثقة اور ضعیف کی تعریف	"	خراج عقیدت
"	ضبط کے معنی اور اقسام	"	تصانیف
"	عدالت کی تعریف	۱۱	مسلم شریف
۳۱	اسباب طعن و تشنیع	"	امتیاز مزید برآں
"	صحیح مسلم کی روایات یا تو صحیح ہیں یا حسن	۱۲	امام بخاری سے روایت کیوں نہیں لائے؟
"	صحیح مسلم اصطلاحات مقرر ہوئیں پہلے کی تصنیف	۱۳	مستخرجات
"	روایت کے تین طبقے	۱۴	اخلاص کی برکت
"	درجہ اول کے راوی	"	شروح و حواشی دیگر ضروری مباحث
"	مزاوت کے معنی	۱۷	حمد باری سے کتاب کے آغاز کی وجہ
"	مستوریت کا مطلب	"	صرف صلوٰۃ یا صرف سلام پر اکتفا کرنا
"	متابع اور شاہد کی تعریف	"	جائز ہے اور اس کے چند شواہد
۳۲	اختلاف شدید اور غلط فہم کا مطلب	۱۸	امام مسلم رحمہ اللہ سے صحیح مسلم تالیف کرنے کی درخواست
۳۳	درجہ دوم کے راوی	۲۱	درخواست کی پذیرائی
۳۵	روایت کی درجہ بندی	۲۲	تصنیف کبھی مصنف کیلئے بھی مفید ہوتی ہے
"	درجہ اول کے چند روایات	۲۳	عام لوگوں کیلئے صحیح حدیثوں کی کتاب ہی مفید ہے
"	منقولہ بنی المعتمر	۲۴	لفظ لائسیما کی تحقیق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۲	ابوداؤد سلیمان بن عمرو نخعی	۳۵	امام سلیمان اعمش
۳۳	منکر اور غلط روایتیں بھی صحیح مسلم میں نہیں لی گئیں ہیں	"	اسماعیل بن ابی خالد حمسی
"	حدیث منکر کی تعریف	۳۸	عبد اللہ بن عون بن اربطبان
۴۲	حدیث منکر کے پہچاننے کا طریقہ	"	ایوب بن ابی تمیمہ سختیانی
"	چند منکر الحدیث روایت	"	درجہ دوم کے چند روایت
"	عبد اللہ بن عمر	۳۵	عطار بن السائب
"	یحییٰ بن ابی انیسہ	"	یزید بن ابی زیاد
"	ابو العطف جراح بن منہال	"	لیث بن ابی سلیم
"	عباد بن کثیر ثقفی بصری	۳۸	عوف بن ابی حمیلہ اعرابی
"	حشین بن عبد اللہ بن ضمیرہ	"	اشعث بن عبد الملک ثمرانی
"	عمر بن صہبان	۳۵	تدیس کے معنی
۴۵	فحش غلط کے معنی اور انکو جاننے کا طریقہ	۳۶	عیوب پر دلالت کرنے والے القاب کا تذکرہ برائے تعریف جائز ہے
۴۷	زیادتی کب معتبر ہے؟ مع مثال	۳۸	درجہ بندی کی مزید تشریح
۴۸	زیادتی ثقہ کی دوسری مثال	۳۹	نامزد مثالوں کی درجہ
۵۰	بحث تمام شد	۴۱	امام مسلم نے مقدمہ مسلم میں شرائط صحیح کا لحاظ نہیں کیا ہے
۵۲	تصنیف کا ایک اور سبب	"	ضعیفین کی حدیثیں مسلم شریف میں نہیں لی گئی ہیں
"	چوتھی صدی میں اجتہاد کا دروازہ بند ہونے کا اعلان کیوں کیا گیا؟	"	چند واضعین حدیث
۵۵	صرف صحیح روایتیں بیان کی جائیں	"	ابو جعفر عبد اللہ بن مسعود مدنی
"	متہم اور گمراہ ضدی روایت سے روایت جائز نہیں	"	عمرو بن خالد واسطی
۵۶	متہم کسے کہتے ہیں	"	ابو سعید عبد القدوس شامی
"	البتارة کے معنی	"	محمد بن سعید مصلوب
"	متدرع کی روایت کے بارے میں تفصیل	۴۲	غیاث بن ابراہیم نخعی
"	فرقہ اثنا عشری کی گمراہی کفر کی حد تک پہنچی ہوئی ہے	"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۹	محمد بن سعید مصلوب	۶۹	انا پ شناپ حدیثیں	۵۴	مہتمم اور گمراہ ضدی سے روایت
"	صوفیاء کی حدیثیں		بیان کرنے کی مہارت		کے عدم جواز پر دو دلیلیں
۹۱	غالب بن عبید اللہ		ہر شخص کے سامنے ہر حدیث	"	پہلی دلیل (قرآن سے)
"	ابو المقدم ہشام بصری	۷۰	بیان نہ کی جائے	۵۹	دلیل پر شبہ اور اس کا جواب
۹۲	سلیمان بن جراح طائفی	۷۱	نئی نئی حدیثیں		روایت و شہادت کی
۹۳	روح بن غطیف	۷۲	شیاطین کی حدیثیں	"	تعریف اور باہمی فرق
۹۴	بقیہ بن الولید	۷۳	تحقیق کے بعد حدیث قبول کی جائے	۶۰	دوسری دلیل (حدیث شریف)
"	حارث بن اعور کوفی		وضع حدیث کو روکنے کیلئے صحابہ	۶۱	فہو واحد الکاذبین کا مطلب
۹۷	مغیرہ بن سعید	۷۶	کے اخیر دور میں تین چیزیں	۶۲	حدیث میں کذب بیانی کی شاعت
"	ابو عبد الرحیم		شروع کی گئیں تھیں	"	اللہ و رسول پر کذب
"	واعظوں کی حدیثیں	"	اکابر سے حدیثوں کی توثیق	"	بیانی کی صورت
۹۸	جابر بن یزید جعفی	۷۷	سجھل کے معنی		حدیث من کذب علی متعمدا
۱۰۱	عقیدہ رجعت کی وضاحت	۷۸	نقد روایات	۶۵	کی ضروری تشریح
۱۰۲	حارث بن حصیرہ	۸۰	لمیأ کے معنی	"	کذب کے معنی
"	تفضیلی اور غالی شیعہ	۸۱	اسناد حدیث کی اہمیت		من کذب علی اللہ سے دین کی
۱۰۳	دونا معلوم راویوں پر کلام	۸۲	اتصال سند کی اہمیت	"	حمایت میں حدیث وضع کرنے
۱۰۴	یزید فی الرقم کا مطلب	۸۳	کیا ایصال ثواب درست ہے؟		پر استدلال غلط ہے
"	ابو امیہ عبد الکرم بصری	۸۴	عدالت روایات کی اہمیت		قائلین وضع کی دلیل
۱۰۵	ابو داؤد اعمی		کسی سوال کا جواب نہ معلوم	"	اور اس کا جواب
۱۰۶	طاہون جارف	۸۵	ہو تو لاعلمی کا اظہار کر دینا چاہیے	۶۶	کیا واضح حدیث کی توبہ مقبول ہے؟
"	ابو جعفر ہاشمی مدنی	۸۶	ضعیف راویوں پر جرح	"	سچی توبہ کیلئے تین شرطیں ہیں
۱۰۷	عمرو بن عبید	۸۷	ضعیف روایات کا بیان	"	بیان حدیث سے پہلے تحقیق ضروری ہے
۱۱۰	ابو شعیبہ قاضی داسط	"	شہر بن حوشب		کفی بالموء کذابان یحدثان
۱۱۱	صالح مری	۸۸	عباد بن کثیر	۶۷	بکل ما سمع کی ترکیب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۹	اتصال سند کیلئے ثبوت لقاء ضروری نہیں ہے	۱۲۶	یعقوب بن عطاء	۱۱۱	حسن بن عمارہ
"	ہے امکان لقاء اور مصارت کافی ہے	۱۲۷	حکیم بن جبیر	۱۱۳	زیاد بن میمون
"	ثبوت لقاء کی شرط کس لگائی تھی؟	"	عبد الاعلیٰ بن عامر ثعلبی	"	خالد بن محمد دوج
"	ام بخاری، اور علی بن المدینی نام نہاد	"	موسیٰ بن دینار	۱۱۵	عبد القدوس شامی
"	محدثین کا مصداق نہیں ہیں اس	"	موسیٰ بن دہقان	۱۱۶	جندی بن ہلال
"	کی تین وجوہات	"	عیسیٰ بن ابی عیسیٰ مدنی	۱۱۷	ابان بن ابی عیاش
۱۴۰	احقر کی ناقص رائے	۱۲۸	عبیدہ بن محبت	۱۱۹	خواب حجت نہیں ہے
۱۴۱	ایک غلط فہمی کا ازالہ	"	الشعثی بن اسماعیل	"	اسماعیل بن عیاش
"	باطل نظریہ کی تردید کب ضروری ہے؟	"	محمد بن سالم	۱۲۰	یعلیٰ کی متعدد صورتیں ہیں
۱۴۲	باطل رائے	۱۲۹	ضعیف راویوں پر مجموعی کلام	۱۲۱	معلق بن عرفان
۱۴۸	قول مختار	۱۳۰	ضعیف راویوں پر جرح	۱۲۲	نا معلوم راوی پر جرح
۱۵۱	دلیل کا مطالبہ	"	دینی فریضہ ہے	"	محمد بن عبد الرحمن
۱۵۲	دلیل نقلی نہاد!	۱۳۱	ضعیف روایتیں کیوں بیان کی جاتی ہیں؟	"	ابو النجیر ث
۱۵۳	دلیل عقلی	۱۳۲	حدیث معنعن کا حکم	"	شعبہ قرشی ہاشمی
۱۵۵	دلیل کا جواب	"	صحت حدیث کیلئے پانچ شرطیں ہیں	"	صلح مولیٰ التوامہ
۱۵۹	سند عالی اور نازل	"	عنعنہ کی تین صورتیں بالاتفاق	"	حرام بن عثمان
۱۶۰	موجود مثالیں	"	انقطاع پر محمول ہیں۔	"	نا معلوم
۱۶۳	مضمون سابق کی طرف مراجعت	"	چوتھی صورت مختلف فیہ ہے	۱۲۴	موطاک میں غیر ثقہ کی روایت نہیں لی گئی ہے
۱۶۵	اکابر محدثین بے ضرورت سماع کی تحقیق نہیں کرتے تھے	"	اور اس میں دو رائیں ہیں	"	شمس بن سعد
۱۶۶	صرف مدرس کے سماع کی تحقیق کی جاتی تھی	۱۳۸	پہلی رائے: یہ صورت بھی انقطاع پر محمول ہے	"	عبد اللہ بن محرز
"	لقاء و سماع کے علم کے بغیر	"	دوسری رائے: یہ صورت اتصال پر محمول ہے	"	یحییٰ بن ابی ائیسہ
۱۶۷	تصحیح روایت کی سولہ مثالیں	"	پہلی رائے کی دلیل	"	فرقد بن یعقوب سنجی
۱۶۸	مثالوں پر تبصرہ	"	دوسری رائے کی دو دلیلیں	"	محمد بن عبد اللہ لیثی
۱۷۵	خاتمہ کلام	۱۳۹	پہلی رائے غلط ہے اور اس کی وجہ	"	

## پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذی بنعمته تتم الصالحات، وفضل الصلوات وایمن البرکات  
 علی منبع الجود وسید الکائنات، وعلی الہ وصحبہ وعلماء امتہ الذین ہوعین  
 اعیان الموجودات۔ (ما بعد !)

اللہ جل شانہ نے محض اپنے فضل و کرم سے اس جہول کیلئے سنہ ۱۴۰۲ھ میں ازہر الہند دارالعلوم  
 دیوبند میں مسلم شریف پڑھانے کی سعادت مقدر فرمائی، جب سبق شروع کیا گیا تو مقدمہ پڑھاتے  
 وقت اپنی ضرورت کے لئے متفرق کاغذات پر عبارت کا ترجمہ لکھ لیا، اس وقت مقصد صرف کتاب کو  
 ذہن نشین کرنا تھا۔ اگلے سال کتاب بدل گئی اور وہ منتشر اوراق کتاب میں رکھے رہے، سنہ ۱۴۰۳ھ میں فاضل  
 گرامی جناب مولانا خورشید انور گبادی سلمہ نے اپنی ضرورت کے لئے ان متفرق پرچوں سے پورا ترجمہ  
 ایک کاپی میں نقل کر لیا، یہ کاپی میسر پاس محفوظ تھی مگر طباعت کا کبھی خیال نہیں آیا، پھر سنہ ۱۴۰۴ھ میں  
 جدہ کے ایک طالب علم مولوی محمد غامدی نے اور دارالعلوم کے ایک استاذ جناب مولانا محمد امین صاحب  
 پالن پوری نے مجھ سے مسلم شریف کا مقدمہ پڑھا، اس وقت میں نے اس ترجمہ پر نظر ثانی کی اور اس کی  
 افادیت کا احساس ہوا، مگر طباعت کا خیال اس لئے پیدا نہیں ہوا کہ اس درمیان میں مقدمہ مسلم کی دو  
 قابل قدر شرحیں بازار میں آپکی تھیں۔ پہلے جناب مولانا محمد غلام صاحب دیوبندی (فاضل دارالعلوم  
 دیوبند و فاضل جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ زاد ہا اللہ شرفا) نے "ایضاح المسلم" کے نام سے شرح لکھی، پھر  
 دارالعلوم دیوبند کے استاذ حدیث جناب مولانا نعمت اللہ صاحب اعظمی زید مجدہ نے "نعمت النعم" کے  
 نام سے شرح تحریر فرمائی، ایک اردو شرح پہلے سے بھی موجود تھی جو دہلی کے ایک اہل حدیث عالم کی تحریر  
 فرمودہ ہے اور ابھی حال میں پاکستان سے بھی ایک اردو شرح آگئی ہے، اس لئے ان شروع کی موجودگی  
 میں ترجمہ کی طباعت کا خیال ایک بے معنی سی بات تھی۔

مگر اس سال میرے بعض دوستوں کا اور طلبہ عزیز کا اصرار ہوا کہ ترجمہ شائع کیا جائے، ان کے خیال  
 میں کتاب حل کرنے کے لئے ابھی کام کی ضرورت تھی، چنانچہ جب طباعت کی غرض سے ترجمہ پر نظر ڈالی گئی  
 تو محسوس ہوا کہ صرف ترجمہ کتاب حل کرنے کیلئے کافی نہیں ہے، مزید کام کرنے کی ضرورت ہے اسلئے از سر نو کام



شروع کیا گیا اور جو کچھ ہو سکا وہ طلبہ عزیز کی خدمت میں پیش ہے۔  
 میں نے شرح لکھتے ہوئے اس بات کا التزام کیا ہے کہ بات صرف کتاب کی حد تک موقوف نہ کی جائے، دیگر مفید مضامین سے تعرض نہ کیا جائے اور معام طریق یعنی عناوین کتاب کا اضافہ کیا جائے کیونکہ اس سے کتاب سمجھنے میں مدد ملتی ہے، اور سب سے اہم چیز عبارت کا حل، تفسیر جس کے لئے عبارت کی تحلیل و ترکیب ضروری تھی، چنانچہ شرح اس طرح مرتب کی گئی ہے کہ پہلے ایک عنوان قائم کیا گیا ہے، عنوان کے تحت اپنے الفاظ میں امام مسلم رحمہ اللہ کا مدعی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے، پھر امام مسلم رحمہ اللہ کی عبارت لکھی گئی ہے، اسکے بعد "درسی ترجمہ" ہے پھر حل لغات اور آخر میں ترکیب دی گئی ہے۔ ترکیب شرح اتمہ عامل والی نہیں کی گئی ہے وہ ابتدائی طلبہ کیلئے تو مفید ہے مگر منتہی طلبہ کو پور کر دیتی ہے، اسلئے عبارت کی تحلیل کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے تاکہ طلبہ دلچسپی کیساتھ اسکو دیکھیں۔ یہاں یہ بات خاص طور پر یاد رکھنی چاہئے کہ ترکیب مقصود بالذات چیز نہیں ہے، اگر ابتدائی تقریر پڑھ کر عبارت از خود یا ترجمہ کی مدد سے سمجھ میں آجائے تو ترکیب پڑھنے کی حاجت نہیں ہے، ترکیب صرف دو قسم کے طلبہ کیلئے مفید ہے ایک کم سواد کیلئے اور دوسرے اذکیاء کیلئے۔ دوسری بات یہ یاد رکھنی چاہئے کہ بعض جگہ متعدد ترکیبی احتمالات ہوتے ہیں اور سب صحیح ہوتے ہیں، ایسی جگہ جو راجح ترکیب سمجھ میں آئی ہے صرف وہ لکھی گئی ہے تمام احتمالات نہیں لکھے گئے ہیں۔

الغرض اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہے کہ کتاب کسی طرح طلبہ عزیز کے قابو میں آجائے، اگر میں اپنے اس مقصد میں کسی درجہ کامیاب ہو سکا ہوں تو زہدے قسمت! درہ کتابوں کے انبار میں ایک در کا اضافہ ہو! اس موقع پر نا سہاسی ہوگی اگر میں حبیب محرم جناب مولانا خورشید انور گیلانی سلمہ سابق معین المدرسین دارالعلوم دیوبند اور محب محرم جناب مولانا سیف اللہ صاحب سہر سادی سلمہ معین المدرسین دارالعلوم دیوبند کا تذکرہ نہ کروں ان دونوں دوستوں نے شرح کی تسوید و تیسفیس میں بڑی مدد کی ہے، دونوں ہونہار فضلار نے شرح کا ایک ایک لفظ باعوان نظر پڑھا ہے اور جہاں جہاں کوئی مشورہ دیا ہے وہاں میں نے اصلاح یا تبیین و تشریح کی ہے، کتاب کی ترکیب بھی دونوں حضرات دیدہ ریزی سے جانچی ہے اللہ تعالیٰ دونوں کے جزائے خیر عطا فرمائیں اور انکے علم و عمل میں ترقی عطا فرمائیں (آمین) دلی خواہش ایک تفصیلی مقدمہ لکھنے کی بھی تھی مگر مشغولیت انجمنی اور کتاب کا حل اس پر موقوف بھی نہیں ہے بہر حال جو کچھ بن پڑا پیش خدمت ہے۔ سپردم تو باریہ خویش راہ تو دانی حساب کم و بیش را

اللہ تعالیٰ اس حقیر محنت کو اپنے فضل و کرم سے قبول فرمائیں، صلی اللہ علی النبی الکریم و علی الوصلہ الجہین والحمد للہ رب

العالمین۔

سمیع احمد عفا اللہ عنہ بالسن پوری

خادم دارالعلوم دیوبند

۱۰ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

# امام مسلم اور مسلم شریف

ابوالحسن مسلم بن حجاج بن مسلم بن ورد بن کوثر شاذ  
نام و نسب نامہ نامی مسلم، کنیت ابوالحسن، لقب عساکر الدین، والد ماجد کا نام حجاج، دادا کا نام بھی

نسبت ثشیری ہے۔ قشیر عرب کا مشہور قبیلہ ہے، مگر حضرت امام غالباً عجمی نژاد تھے، پر دلوا  
اور جد اعلیٰ کے نام اس کا واضح قرینہ ہیں، اس لئے قبیلہ قشیر کی طرف نسبت غالباً ولاد کی وجہ سے ہے  
جس طرح امام بخاری رحمہ اللہ کی نسبت جعفی ولاد کی وجہ سے ہے قال الذہبی: لعلم من موالی قشیر

ولادت و وفات آپ کی ولادت خراسان کے دارالسلطنت نیشاپور میں ۲۶۱ھ میں ہوئی، اسی  
سال امام شافعی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی تھی۔ اور آپ کی وفات

۲۶۱ھ رجب ۲۶۱ھ اتوار کی شام کو ہوئی اور پیر کے دن نیشاپور میں تدفین عمل میں آئی، اس طرح آپ نے  
کل ستادون بہاریں دیکھیں، آپ کی وفات انہماک حدیث کا ایک عبرت انگیز واقعہ ہے، کہتے ہیں کہ  
آپ ایک حدیث کی تلاش میں منہمک تھے، سامنے کھجوروں کا ٹوکرا تھا، ایک ایک کھجور کھاتے رہے  
اور حدیث تلاش کرتے رہے، ادھر ٹوکرا صاف ہوا، ادھر حدیث مل گئی، لیکن کھجوروں کی زیادتی موت  
کا سبب بن گئی۔

اساتذہ آپ کے اساتذہ بے شمار ہیں، صحیح مسلم میں جن اساتذہ کی روایتیں درج فرمائی ہیں  
ان کی تعداد دوسو بیس ہے، چند مشہور اساتذہ یہ ہیں، امام احمد بن حنبل، امام

۱۔ حالات کیلئے ملاحظہ فرمائیں اعلام (زرکلی) ۳۱۱/۲ مطبوعہ مکتبۃ تذکرۃ الحفاظ (دہلی) ۵۹۰-۵۹۱ھ سیر اعلام النبلاء (دہلی)  
۵۵۴ھ۔ البایہ والنہایہ (ابن کثیر) ۳۳-۳۵ تاریخ بغداد (خطیب) ۱۰۴-۱۰۵ تاریخ ابن خلیکان ۹۱ھ، تہذیب  
التہذیب (حافظ ابن حجر) ۱۲۶ھ، تقریب التہذیب (حافظ ابن حجر) ۲۲۵ھ، طبقات النخائل ۳۳۴ جامع لا حول  
۱۸۴ھ، تہذیب التہذیب ۳۴ھ، النجوم الزاہرۃ ۳۳ھ، خلاصہ تہذیب الکمال ۳۴۵ھ، شذرات  
الذہب ۱۲۳ھ، طبقات الحفاظ ۲۶ھ، الجرح والتعديل ۱۸۲ھ، المنتظم (ابن جوزی) ۳۲۵ھ  
العبرنی بخرن غبر (دہلی) ۲۲۳ھ، تہذیب الکمال (دمری) ۱۳۲۲ھ، اللباب ۳۸ھ، کشف الظنون ۵۵۵ھ، فقر المحملین،  
از مولانا محمد صغیر گنگوہی۔ حالات المصنفین از مولانا محمد عثمان معرونی۔

اسحاق بن راہویہ، امام دارمی، امام بخاری، امام ذہبی، امام علی بن المدینی، امام سعید بن منصور (صاحب السنن) امام ابوبکر بن ابی شیبہ، عثمان بن ابی شیبہ، زہیر بن حرب، حرملہ بن یحییٰ، حجاج بن الشاعر امام ابو زرہ اور عبداللہ بن مسلمہ قلعنبی وغیرہ

**تلاذہ** تلاذہ بھی بے شمار ہیں، چند مشہور نام یہ ہیں، امام ترمذی، صالح بن محمد خزرجی، ابن ابی حاتم، امام ابن خزمیہ اور حافظ ابو عوانہ وغیرہ۔

**اسفار** آپ نے علم حدیث کی تحصیل ۱۸۷ھ میں شروع فرمائی اور مملکت اسلامیہ کے ایک ایک شہر کی خاک چھانی، حجاز مقدس، مصر، شام، عراق کے اسفار کئے اور سینکڑوں محدثین کا بار سے استفادہ کیا، ۲۲۷ھ میں حج کیا، جب کہ آپ اردتھے اور مکہ مکرمہ میں قلعنبی سے حدیث شریف سنی، عبداللہ قلعنبی آپ کے حدیث کے سب سے پہلے استفادہ میں۔

**خراج عقیدت** اکابر امت نے ہمیشہ امام مسلم رحمہ اللہ کو خراج عقیدت پیش کیا ہے، امام مسلم کے دوست محدث احمد بن سلمہ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو زرہ رازی اور امام ابو حاتم رازی کو دیکھا ہے کہ وہ امام مسلم کو صحیح حدیثوں کے پہچاننے میں اپنے زمانے کے محدثین پر ترجیح دیا کرتے تھے، امام ذہبی نے سیراً علماً النبلاء میں آپ کا تذکرہ نہایت وقیع الفاظ سے شروع کیا ہے، فرماتے ہیں، هو الامام الکبیر، الحافظ المجود، العجۃ الصادق، حضرت اسحاق بن راہویہ (امام مسلم کے استاذ) نے ایک موقع پر فرمایا تھا کہ ائیس رجل یكون هذا؟ معلوم نہیں یہ شخص کس درجہ پر پہنچے گا! حافظ ابو قریش فرماتے ہیں کہ حفاظ الدنیا چار ہیں، رزی میں ابو زرہ، نیشاپور میں امام مسلم، سمرقند میں امام دارمی، اور بخاری میں امام بخاری رحمہم اللہ۔ حضرت اسحاق کو سنج نے ایک بار امام مسلم سے فرمایا تھا کہ لن نعدم الخیر ما ابقاک اللہ للمسلمین، تمہاری حیات تک ہم خیر سے محروم نہیں ہوں گے۔

**تصانیف** امام مسلم رحمہ اللہ کی بیشش سے بیشش تصانیف ہیں، مگر آپ کا زندہ جاوید کارنامہ صحیح مسلم شریف ہے، اس کے علاوہ المسند الکبیر، الجامع (مرتب علی الابواب) ۳۵۰ درق کا رسالہ ہے اور ۱۸۷۷ کا مخطوط دمشق کے کتب خانہ ظاہریہ میں ہے (الافشاد و وعدان، الاقران، مشائخ الثوری، تسمیۃ شیوخ مالک و سفیان و شعبہ، کتاب الخضرین، کتاب

اولاد الصحابہ، اؤام المحدثین، الطبقات، افراد اث میں، التیمیز، العلل، سؤالات احمد بن حنبل، کتاب حدیث عمرو بن شعیب، کتاب الانتفاع بأہب السباع وغیرہ آپ کی معروف تصنیفات ہیں۔

**مسلم شریف** | امام مسلم رحمہ اللہ کا اپنا بیان ہے کہ انھوں نے تین لاکھ مسموع حدیثوں میں سے انتخاب کر کے صحیح مسلم شریف تیار کیا ہے، آپ نے یہ کتاب پندرہ سولہ سال میں

تصنیف فرمائی ہے اس میں مع مکررات بارہ ہزار حدیثیں ہیں، غیر مکرر حدیثوں کی تعداد ۳۰۳۳ ہے۔ محدث احمد بن سلمہ کا تعاون امام مسلم رحمہ اللہ کو صحیح مسلم کی تصنیف میں حاصل رہا ہے، کتاب تیار کر کے امام ابو زرعہ رازی رحمہ اللہ کی خدمت میں پیش کی تھی اور ابو زرعہ نے جس جس روایت میں کوئی علت خفیہ بتائی تھی امام مسلم رحمہ اللہ نے اس کو قلمزد کر دیا ہے، اس طرح تائید اکابر کے بعد یہ کتاب لوگوں کے سامنے پیش کی گئی ہے۔

**امتیاز** | تمام ائمہ اس پر متفق ہیں کہ قرآن کریم کے بعد صحیح ترین کتابیں صحیحین ہیں، اسی لئے تمام امت نے بالاجماع ان کو قبول کیا ہے، پھر مذہب مختاریہ ہے کہ ان دونوں کتابوں میں سے صحیح ترین کتاب بخاری شریف ہے، فوائد و معارف کے اعتبار سے بھی بخاری شریف کو فوقیت حاصل ہے، مگر علمائے مغرب کے نزدیک پہلا نمبر مسلم شریف کا ہے، یہی رائے حاکم ابو عبد اللہ کے استاذ حافظ ابو علی حسین بن علی نیشاپوری رحمہ اللہ کی ہے، ان کا مشہور جملہ ہے کہ ماتحت ادیبو العلماء کتاب اھم من کتاب مسلم (نیلی رواق کے تئیں مسلم شریف سے صحیح تر کوئی کتاب نہیں ہے)۔

اور اس میں تو کوئی اختلاف ہے ہی نہیں کہ مسلم شریف سے استفادہ بنسبت بخاری شریف کے آسان ہے کیونکہ امام مسلم نے ہر حدیث مناسب موقع پر ذکر فرمائی ہے اور ایک ہی جگہ اس کی تمام سندیں جمع کر دی ہیں، متن کے الفاظ کا اختلاف بھی ایک ہی جگہ بیان کیا ہے، چنانچہ طالب علم کو حج طرق کی دھب سے روایت فہمی میں بڑی مدد ملتی ہے، امام بخاری رحمہ اللہ بعض مرتبہ حدیث کو ایسی جگہ ذکر فرماتے ہیں کہ ایک طالب علم کی وہاں تک نظر نہیں پہنچتی، پھر روایت کے طرق پوری کتاب میں منتشر ہوتے ہیں اس لئے اسانید کے اختلاف اور متن کے الفاظ کے فرق سے جو علمی فوائد متعلق ہیں ان کو حاصل کرنے میں ایک طالب علم کو بہت دشواری پیش آتی ہے، جبکہ مسلم شریف میں بہت آسانی سے یہ چیز حاصل ہو جاتی ہے۔

**مزید برآں** | حافظ ابن عقدہ سے امام بخاری اور امام مسلم رحمہما اللہ کے بارے میں دریافت کیا گیا کہ اعلیٰ درجہ کا کون ہے؟ انھوں نے جواب دیا کہ امام بخاری بھی عالم ہیں اور امام مسلم بھی عالم ہیں، سائل بار بار یہی سوال کرتا رہا اور ابن عقدہ یہی جواب دیتے رہے، آخر میں



فرمایا کہ:

”امام بخاری رحمہ اللہ سے شامی روایات کے سلسلہ میں کبھی چوک ہو جاتی ہے، کیونکہ امام بخاری رحمہ اللہ نے رجال شام کا علم ان کی کتابوں سے حاصل کیا ہے اس لئے وہ کبھی ایک راوی کو کنیت سے ذکر کرتے ہیں اور اسی کو دوسری جگہ نام سے ذکر کرتے ہیں چنانچہ غلط فہمی سے انکو دو سمجھ لیا جاتا ہے اور امام مسلم رحمہ اللہ سے علی حدیث میں شاید ہی غلطی ہوتی ہو کیوں کہ انھوں نے مسانید (مرفوع متصل حدیثیں) لکھی ہیں مقاطیع (معلق روایات) اور مراسیل اپنی کتاب میں درج ہی نہیں کی ہیں۔“

**امام بخاریؒ سے روایت کیوں نہیں لائے؟** یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ کا امام بخاری رحمہ اللہ سے روایت کیوں نہیں لائے؟

اور اس درجہ مستحکم تھا کہ امام مسلم نے اپنے ہم وطن قریبی استاذ امام محمد بن کحیٰ ذہلی نیشاپوری سے امام بخاری رحمہ اللہ کی خاطر قطع تعلق کر لیا تھا اور ان سے سنی ہوئی تمام روایتیں ان کو واپس کر دی تھیں، تاہم امام مسلم اپنی صحیح میں امام بخاری رحمہ اللہ کی سند سے کوئی روایت نہیں لائے ہیں آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ امام ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں اس کا جواب یہ دیا ہے کہ

شوان مسلنا، لحدۃ فی خلقہ، انحرف ایضاً عن البخاری ولو بذکر لہ حدیثاً اولاً سناہ فی صحیحہ۔  
بعد میں امام مسلم اپنی تیز مزاجی کی وجہ سے امام ذہبی کی طرح (امام بخاری رحمہ اللہ سے بھی برگشتہ ہو گئے تھے چنانچہ انھوں نے امام بخاری کی کوئی حدیث ذکر نہیں کی اور نہ اپنی صحیح میں کسی جگہ امام بخاری رحمہ اللہ کا تذکرہ کیا ہے۔

احقر کی ناقص رائے میں یہ بات صحیح نہیں ہے، امام ذہبی نے تعلقات خراب ہونے کی جو دلیل بیان کی ہے وہ حدیث مضعن کا مسئلہ ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ نے مقدمہ میں ثبوت نقار کی شرط لگانے کے سلسلہ میں امام بخاری رحمہ اللہ پر جو سخت رد کیا ہے وہ باہمی تعلقات کے خراب ہوجانے کی واضح دلیل ہے۔ مگر احقر کے نزدیک یہ بناء الفاسد علی الفاسد ہے امام مسلم روئے ثبوت نقار کی شرط کے سلسلہ میں امام بخاری یا امام علی بن المدینی پر رد کیا ہی نہیں ہے، یہ دونوں بزرگ امام مسلم رحمہ اللہ کے استاذ ہیں، بلکہ نامعلوم اشخاص پر رد کیا ہے جن کے نام اب تاریخ کے اوراق میں محفوظ نہیں ہیں، (تفصیل کتاب کے آخر میں آرہی ہے)

بلکہ امام بخاری رحمہ اللہ سے روایت نہ کرنے کی وجہیں ہیں

(۱) امام بخاری اور امام مسلم رحمہما اللہ نے اس کا التزام کیا ہے کہ صحیحین میں متفق علیہ سندیں ہی درج فرمائیں، چنانچہ عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی سند صحیحین میں نہیں لائے ہیں کیونکہ اس کو بعض محدثین منقطع سمجھتے ہیں، اسی طرح حسن بن سمرہ کی سند بھی نہیں لی ہے، امام مسلم رحمہ اللہ نے ایک موقع پر اس بات کا اظہار فرمایا تھا، آگے راوی کی زیادتی معتبر اور غیر معتبر ہونے کی بحث میں امام مسلم رحمہ اللہ کا قول آرہا ہے کہ صحیحین میں صرف وہ حدیثیں لی گئی ہیں جن کی صحت پر اجماع ہے، پس جن رجال کے سلسلہ میں اختلاف تھا ان کی سندوں سے احتراز کیا گیا ہے، امام ذہبی کے بارے میں کچھ حضرات جو امام بخاری رحمہ اللہ کے حامی تھے (بدظن تھے اس لئے ان کی روایت بھی امام مسلم رحمہ اللہ نے نہیں لی ہے، اسی طرح امام بخاری رحمہ اللہ کے بارے میں بھی کچھ حضرات (جو امام ذہبی کے معتقد تھے) بدظن تھے اس لئے امام بخاری کی روایت بھی امام مسلم رحمہ اللہ نے نہیں لی ہے، تاکہ امام مسلم کی کتاب کو لوگ بالاتفاق قبول کریں۔

(۲) جو معاصر محدثین صاحب تصانیف ہیں چونکہ ان کی سندیں ان کی کتابوں میں جمع شدہ ہیں، اس لئے دوسرا محدث ان کے تذکرہ سے احتراز کرتا تھا تاکہ تکرار نہ ہو، اور افادہ مزید کے خیال سے ایسے اساتذہ کی سندیں لکھتا تھا جو صاحب تصانیف نہیں ہیں یا ان کی تصنیفات متداولی نہیں ہیں، چنانچہ امام ترمذی نے باوجود گہری عقیدت کے امام بخاری رحمہ اللہ کی سند سے ترمذی شریف میں چند ہی حدیثیں ذکر فرمائی ہیں

**مستخرجات** مسلم شریف کی سندیں مالی نہیں ہیں اس لئے نیشاپور وغیرہ کے بعض محدثین نے مسلم شریف پر مستخرجات لکھے ہیں، مسلم شریف پر تقریباً بیس مستخرجات لکھے گئے ہیں، مستخرج میں محدث اپنی سند سے اسکا حدیث کو روایت کرتا ہے جو امام

لہ امام بخاری رحمہ اللہ امام محمد بن یحییٰ ذہبی رحمہ اللہ سے اختلاف کے باوجود ان کی حدیث صحیح بخاری میں لائے ہیں مگر صرف تحدیثاً محمدؐ کہاہے صاف نام ظاہر نہیں کیا ہے، یہ احتیاط اس لئے کی ہے تاکہ بعض لوگ بخاری شریف سے برگشتہ نہ ہو جائیں۔ مگر اس طرز عمل کا نقصان یہ ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ پر تیس کا الزام لگ گیا کہ امام بخاری رحمہ اللہ بھی اساتذہ کا نام چھپاتے ہیں، اس لئے بے خطر روش وہ ہے جو امام مسلم رحمہ اللہ نے اختیار کی ہے۔

مسلم رحمہ اللہ نے لکھی ہے مگر وہ اپنی سند امام مسلم کے شیخ یا شیخ الشیخ سے ملاتا ہے اور سند کو مالی کرنے کی کوشش کرتا ہے، ان مستخرجات میں سب سے زیادہ مشہور مستخرج محدث ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق اسفرائینی کا مستخرج ہے، باقی مستخرجات گناہ ہیں۔

**اخلاص کی برکت** | امام مالک رحمہ اللہ کی موطا کے جواب میں بہت سی موطائیں لکھی گئی تھیں، جب امام مالک رحمہ اللہ کو ان کا علم ہوا تو فرمایا کہ مستقبل بتلایا گیا کہ کس کے کام میں اخلاص ہے، چنانچہ آج لوگ سوائے موطا مالک کے کسی اور موطا کا نام تک نہیں جانتے، ٹھیک یہی صورت صحیح مسلم کے ساتھ بھی پیش آئی، وہ تمام مستخرجات جو صحیح مسلم کے جواب میں لکھے گئے تھے دوچار کے علاوہ آج اہل علم ان کا نام بھی نہیں جانتے اَمَّا الَّذِیْ بُدِّ فِیْہِ جُفَاءً، وَ اَمَّا مَا یَنْفَعُ النَّاسَ فِیْمَکُلُّہٗ فِی الْاَرْضِ، اللہ تعالیٰ امام مسلم رحمہ اللہ کو امت کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائیں اور ان کے درجات بلند فرمائیں، آمین

**شرح و حواشی** | مسلم شریف کی متعدد شروح اور حواشی تحریر فرمائے گئے ہیں، ذیل میں چند مشہور متعلقات کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

- ① العلم بفوائد کتاب مسلم، از ابو عبد اللہ محمد بن علی ازری (متوفی ۵۳۶ھ)
  - ② اکمال العلم بفوائد کتاب مسلم، از قاضی عیاض بن موسیٰ نخعی، مالکی (متوفی ۵۴۲ھ)
  - ③ المفہم لما اشکل من تلخیص کتاب مسلم، از ابو العباس احمد بن عمر قرطبی (متوفی ۵۶۶ھ)
  - ④ المنہاج شرح مسلم بن الحجاج، از ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی شافعی (متوفی ۶۷۶ھ)
- (نوٹ) علامہ مسالدین محمد بن یوسف قزوینی حنفی (متوفی ۷۸۸ھ) نے امام نووی کی شرح کی تلخیص کی ہے۔

- ⑤ اکمال اکمال العلم، از ابو عبد اللہ محمد بن خلیفہ دشتانی، اپنی، مالکی (متوفی ۸۲۴ھ)
- (نوٹ) اپنی کی شرح شروح اربعہ مذکورہ مازری، عیاض، قرطبی اور نووی کی جامع اور زیادات کثیرہ مضیدہ پر مشتمل ہے اور مطبوع ہے

- ⑥ الدیبا ج، از جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر سیوطی شافعی (م ۹۱۱ھ)
- (نوٹ) علامہ علی بن سلیمان دمناتی مجموعی (متوفی ۱۳۰۶ھ) نے حاشیہ سیوطی کی تلخیص کی ہے جس کا نام دُشْشِ الدیبا ج ہے۔

- ⑦ حاشیہ السندی، از ابو الحسن نور الدین محمد بن عبد الہادی توتوی، ہندی، حنفی (متوفی ۱۱۳۸ھ)

- ۸ فتح الملہم بشرح صحیح الامام مسلم از فضل اللہ شبیر احمد عثمانی، دیوبندی، حنفی۔  
(نوٹ) اس کا تکرار جناب مولانا محمد تقی عثمانی لکھ رہے ہیں جس کی دو جلدیں طبع ہو چکی ہیں۔
- ۹ النحل المفہم، درسی المالی از حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی حنفی و جامع حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب کاندھلوی (نوٹ) جناب مولانا محمد عاقل صاحب صدر المدرسین مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور نے یہ شرح دو جلدوں میں ایڈٹ کی ہے۔
- ۱۰ المفہم شرح غریب مسلم، از عماد الدین عبدالرحمن بن عبدالعلی فارسی (متوفی ۵۲۹ھ)
- ۱۱ شرح ابی الفرج عیسیٰ بن مسعود زواوی (متوفی ۵۲۲ھ) شارح نے، معلم، الکمال، مفہم اور منہاج کو جمع کیا ہے۔
- ۱۲ منہاج الابتہاج بشرح مسلم بن الحجاج، از شہاب الدین احمد بن محمد خطیب قسطلانی شافعی (متوفی ۵۹۳ھ)
- ۱۳ شرح مولانا علی قاری ہزوی مکی حنفی (متوفی ۹۷۴ھ)
- ۱۴ شرح زوائد مسلم علی البخاری، از سراج الدین عمر بن علی ابن الملحق شافعی (متوفی ۸۰۲ھ)
- ۱۵ السراج الوہاج - از نواب محمد صدیق حسن خان قنوجی بھوپالی (متوفی ۱۲۳۵ھ)
- (نوٹ) امام منذری نے مسلم شریف کا اختصار کیا ہے نواب صاحب نے اسی کی شرح کی ہے
- ۱۶ معلم ترجمہ اردو مسلم - از مولانا وحید الزماں بن سچ الزماں لکھنوی (متوفی ۱۳۳۸ھ)
- ان کے علاوہ اور بھی متعدد عربی اور اردو شروح و حواشی مسلم شریف پر لکھے گئے ہیں۔  
اختصار کے خیال سے ان کا تذکرہ نہیں کیا ہے، اللہ تعالیٰ تمام بزرگوں کو ان کی خدمت کا امت کی طرف سے بہترین صلہ عطا فرمائیں۔ (آمین)

**کیا مقدمہ صحیح کا جزو ہے؟** | مقدمہ مسلم، صحیح مسلم کا من و میر جزو ہے اور من و میر جزو نہیں ہے، علامہ کرام مرویات مسلم فی الصحیح اور مرویات مسلم فی المقدمہ میں فرق کرتے ہیں، فن اسماء الرجال میں بھی فرق کیا گیا ہے، روایات مسلم کے لئے رمز م و روایات مقدمہ کے لئے رمز م و استعمال کیا گیا ہے، دونوں کا موضوع بھی علیحدہ علیحدہ ہے، صحیح مسلم کا موضوع صرف احادیث مرفوعہ متصلہ کی تخریج ہے اور مقدمہ کا موضوع عام ہے، علامہ ابن القیم کتاب الفردوسیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔  
مقدمہ مسلم، لہذا شرط فیہا ما شرطہ، امام مسلم نے مقدمہ مسلم میں ان شرائط کا لحاظ نہیں کیا



فی الکتاب من الصحتہ، فلہا شأن، ولساؤ کتابہ شأن آخر ولا یشک اہل الحدیث فی ذلک (بحوالہ اجوبہ فاضلہ ص ۲۳)

جو صحیح مسلم میں ملحوظ ہیں، مقدمہ کی صورت حال اور ہے اور باقی کتاب کی صورت حال اور ہے، محدثین کو اس معاملہ میں کوئی شک نہیں ہے یعنی سب یہ بات تسلیم کرتے ہیں۔

مقدمہ کے جز کتاب ہونے کی دلیل یہ ہے کہ چونکہ یہ مقدمہ ہے اس لئے جس طرح مقدمہ الجیش، جیش کا جز ہوتا ہے، مقدمہ الکتاب کو بھی کتاب کا جز ہونا چاہئے۔ اور جز نہ ہونے کی دلیل مذکورہ بالا دلیلوں کے علاوہ یہ بھی ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ نے مقدمہ کو اس طرح ختم کیا ہے جس طرح کوئی مستقل کتاب ختم کی جاتی ہے یعنی حمد و صلوة پر مقدمہ کو ختم کیا ہے، پھر کتاب الایمان کو مستقل کتاب کی طرح شروع کیا ہے چنانچہ آغاز میں بعون اللہ نبذنی الی تحریر فرمایا ہے، اسلئے مقدمہ من وجر جز ہے، من وجر جز نہیں ہے۔

**مسلم شریف کے تراجم ابواب** تمام کتب حدیث کے برخلاف امام مسلم رحمہ اللہ نے صحیح مسلم میں تراجم ابواب نہیں لکھے ہیں مگر کتاب کے مطالعہ سے علمائے

یہ فیصلہ کیا ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ کے ذہن میں کتاب لکھتے وقت تراجم ابواب تھے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام مسلم نے ایسا کیوں کیا ہے؟ تراجم کو معہود ذہنی کیوں رکھا ہے، کتاب میں کیوں نہیں لکھا؟ اس سوال کا کوئی قطعی جواب دینا مشکل ہے، علام الغیوب ہی حقیقت حال بہتر جانتے ہیں، علماء نے درجہ احتمال میں مختلف وجوہ بیان کی ہیں، مثلاً کتاب کا حجم بڑھ جانے کے اندیشہ سے ایسا کیا ہوگا، مگر یہ تاویل بارہ ہے یا مثلاً تجرید کے خیال سے ایسا کیا ہوگا یعنی کتاب میں صرف مرفوع حدیثیں ہوں اور کچھ نہ ہو اس خیال سے ایسا کیا ہوگا، یہ بات ایک درجہ معقول ہے، اور ایک سبب جمع طرق بھی ہو سکتا ہے یعنی امام مسلم چونکہ ہر حدیث کی تمام سندیں اور متن کے الفاظ کا اختلاف ایک ہی جگہ بیان کرنا چاہتے ہیں اور تراجم ابواب اس مقصد میں الجھن پیدا کر سکتے ہیں کیونکہ بعض مرتبہ متن میں ایسا اختلاف ہوتا ہے جو ایک باب کے تحت نہیں لایا جاسکتا اس کیلئے متقابل ابواب قائم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے جو جمع طرق کے مقصد کو فوت کر دیتے ہیں، اسلئے امام مسلم نے کتاب میں تراجم رکھے ہی نہیں، واللہ اعلم بالصواب۔

**موجودہ تراجم** مسلم شریف میں جو تراجم حاشیہ پر لکھے ہوئے ہیں وہ امام نووی کے لکھے ہوئے ہیں ان تراجم کے بارے میں حضرت علامہ شہید احمد عثمانی قدس سرہ کی رائے یہ ہے کہ یہ تراجم کتاب کا حق ادا نہیں کرتے ہیں اور صحیح مسلم شریف

اس جہت سے خدمت کی محتاج ہے (مقدمہ فتح الملہم ص ۱)۔ حضرت علامہ کی رائے صحیح ہے ہماری ناقص رائے میں امام نووی کے تراجم ان کی شافعییت سے بھی متاثر ہیں، اللہ کرے مروجہ از غیبیہ یروں آید و کارے کند!

وما ذلک علی اللہ بعزيز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ. وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ،  
خَاتَمِ النَّبِيِّينَ، وَعَلَى جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ.

**ترجمہ :-** تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں، جو جہانوں کے پانہا رہیں۔ اور اچھا انجام پر نیز گزرنے کے لئے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بے پایاں رحمتیں نازل فرمائیں (حضرت، محمد (ستودہ صفات) پر جو سب نبیوں کے ختم پر ہیں۔ اور تمام نبیوں اور رسولوں پر۔

**حمد باری سے آغاز کی وجہ** | قرآن کریم کا آغاز حمد باری سے ہے۔ حدیث شریف میں بھی فرمایا گیا ہے کہ 'كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ، لَا يُبْدَأُ إِلَّا بِالحَمْدِ، فَهَذَا أَقْطَعُ' (جو بھی اہم کام حمد باری سے شروع کیا گیا ہو، وہ دست بریدہ (بے برکت) ہے)، اس لئے حضرت امام رحمہ اللہ نے حمد باری تعالیٰ سے کتاب شروع فرمائی ہے۔  
**صرف صلوٰۃ یا صرف سلام پر** | امام مسلم رحمہ اللہ پر ایک اعتراض کیا گیا ہے۔ اور حیرت اس پر ہے کہ امام اکتفا کرنا جائز ہے۔ نوویؒ نے اس کو وزنی سمجھا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ امام صاحب نے صرف صلوٰۃ پر کیوں اکتفا فرمائی، جب کہ قرآن کریم میں صلوٰۃ و سلام کا حکم دیا گیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا! صَلُّوا عَلَيْهِ، وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (اے ایمان والو! آپ پر رحمت بھیجا کرو، اور خوب سلام بھیجا کرو)

یہ اعتراض صحیح نہیں ہے۔ صرف صلوٰۃ پر یا صرف سلام پر اکتفا کرنا جائز ہے۔ البتہ اولیٰ اور افضل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دونوں کو جمع کیا جائے۔ علامہ مشامی رحمہ اللہ نے رد المحتار (جلد ۱ ص ۱۱۱)

لہ روایہ ابن ماجہ، کتاب النکاح، باب خطبۃ النکاح، وابوداؤد کتاب الادب، باب الہدی فی الکلام مشلا ج ۲ قال السنن، الحدیث قد حسنہ ابن الصلاح، والنووی وأخرجہ ابن حبان فی صحیحہ، والحاکم فی المستدرک، امام اس حدیث کے راوی قسرة بن عبد الرحمن سلم شریف اور سنن اربعہ کے راوی ہیں اور اس حدیث کے رفع و اسناد میں متفقہ نہیں ہیں بلکہ سعید بن عبد العزیز تنوخی، وشفی متابع موجود ہیں۔ سعید کی روایت امام نے کتاب عمل الیوم واللیلہ میں ذکر فرمائی ہے۔ سعید ثقہ، بڑے امام، امام اوزاعی کے ہم پلہ، بلکہ ان سے بھی مضبوط راوی ہیں۔

(تحفہ الاشرفان مزی ص ۱۱۱)



تمام حدیثیں مرتب اور مجتمع ہوں، تاکہ اسے ورق گردانی نہ کرنی پڑے۔ اس کی یہ بھی خواہش تھی کہ اس کی مطلوبہ کتاب میں غیر معمولی تکرار بھی نہ ہو، کیونکہ حد سے زیادہ تکرار باعث تشویش ہوتی ہے۔ چونکہ ایسی کوئی کتاب موجود نہیں تھی اس لئے اس نیک بخت تلمیذ نے امام مسلم رحمہ اللہ سے اصرار کیا کہ آپ ایسی کتاب مرتب فرمادیں۔

أَمَّا بَعْدُ : فَإِنَّكَ — يَرْحَمُكَ اللَّهُ — بِتَوْفِيقِ خَالِقِكَ ذَكَرْتَ : أَنَّكَ هَمَمْتَ بِالْفَحْصِ عَنْ تَعَرُّفِ جُمْلَةِ الْأَخْبَارِ ، الْمَأْتُوْرَةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فِي سُنَنِ الدِّينِ وَأَحْكَامِهِ ، وَمَا كَانَ مِنْهَا فِي الثَّوَابِ وَالْعِقَابِ ، وَالتَّرْغِيبِ وَالتَّرْهِيْبِ ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ صُنُوفِ الْأَشْيَاءِ ، بِالنَّاسِئِنْدِ الَّتِي بِهَا نُقِلَتْ ، وَتَدَاوَلَهَا أَهْلُ الْعِلْمِ فِيمَا بَيْنَهُمْ ، فَأَرَدْتَ — أُرْسِدَكَ اللَّهُ — : أَنْ تَوْقِفَ عَلَى جُمْلَتِهَا ، مُؤَلَّفَةً مُخَصَّصَةً ؛ وَسَأَلْتَنِي أَنْ أُلْخِصَّهَا لَكَ فِي التَّالِيْفِ ، بَلَا تَكْرَارٍ يَكْثُرُ ؛ فَإِنَّ ذَلِكَ — زَعَمْتَ — مِمَّا يَشْغَلُكَ عَمَّا لَهٗ قَصْدٌ ، مِنَ التَّفْقُّهِ فِيهِمَا ، وَالِاسْتِنْبَاطِ مِنْهَا

ترجمہ :- حمد و صلوة کے بعد :- اللہ تعالیٰ آپ پر مہربانی فرمائیں ! آپ نے توفیق الہیٰ تذکرہ کیا کہ آپ ارادہ کر چکے ہیں ان تمام روایات کو جاننے کیلئے تلاش و جستجو کرنے کا، جو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دینی احکام و سنن کے سلسلہ میں مروی ہیں اور جو ثواب و عقاب، ترغیب و ترہیب یا اس کے علاوہ اور مختلف سلسلوں میں مروی ہیں (آپ یہ سب روایات) اُن کی اُن سندوں کے ساتھ (جاننا چاہتے ہیں) جن کے ساتھ وہ نقل کی گئی ہیں، اور جو اہل علم کے درمیان متداول ہیں۔ آپ چاہتے ہیں اللہ تعالیٰ آپ کو راہِ راست دکھائیں ! کہ آپ کو ان تمام روایات سے اس طرح واقف کر دیا جائے کہ وہ سب مرتب شدہ اور گن کر جمع کردہ ہوں۔ اور آپ نے مجھ سے درخواست کی ہے کہ میں اُن کو آپ کے لئے ایک کتاب میں اس طرح مُلَخَّصْ کر دوں کہ اس میں حد سے زیادہ تکرار نہ ہو۔ کیونکہ غیر معمولی تکرار۔ آپ کے خیال میں۔ آپ کو اس مقصد سے ہٹا سکتی ہے جس کا آپ نے ارادہ کیا ہے۔ یعنی روایات کو سمجھنا، اور ان سے احکام مستنبط کرنا۔



**لغات :-** هَمَّ (ہم) اِرادہ کرنا، چاہنا، پختہ ارادہ کرنا۔ فَحَصَّ (ف) فَحَصًا عَنْهُ، تفتیش کرنا، کھود کر دیکرنا۔ تَعَرَّفَ الشَّيْءُ: کسی چیز کو طلب کرنا یہاں تک کہ پہچان لینا۔ جملہ مجموعہ، تمام ج جُمْلًا۔ الْاُخْبَارُ جمع ہے خَبَرٌ کی، خبر حدیث سے عام ہے یعنی ہر حدیث خبر ہے مگر خبر حدیث نہیں ہے، کیونکہ خبر مطلق روایت کو کہتے ہیں، خواہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو، یا کسی اور سے، چنانچہ تخصیص کرنے کیلئے المأثُورۃ صفت لائی گئی ہے۔ مأثُورۃ اسم مفعول ہے۔ اَثَرُ الْحَدِيثِ (ن، ض) اَثَرًا، نقل کرنا۔ سُنَنُ جَمْعُ سُنَّةٍ: الطَّرِيقَةُ الْمَسْلُوكَةُ فِي الدِّينِ یعنی ہر دینی کام سُنَّت کہلاتا ہے، پس احکام اور سُنَن مترادف لفظ ہیں۔ رَغَبٌ تَرْغِيبًا: شوق دلانا۔ رَهَبٌ تَرْهِيْبًا: ڈرانا۔ صُنُوفُ جَمْعُ صِنْفٍ بمعنی نوع اور قسم۔ تَدَاوُلٌ تَدَاوُلًا: ہاتھوں ہاتھ لینا۔ تَوَقَّفَ فَعْلٌ مَضَارِعَ جُہول، صیغہ واحد مذکر حاضر وَقَفَ فَلَانًا عَلٰی الشَّيْءِ، خبردار کرنا، واقف کرنا۔ یہ لفظ تَوَقَّفَ (از باب افعال) بھی پڑھا جا سکتا ہے۔ اس صورت میں ترجمہ ہوگا: آپ چاہتے ہیں کہ آپ کو روایات کے مجموعہ کے پاس کھڑا کر دیا جائے، الخ مطلب دونوں صورتوں میں ایک ہوگا۔ شَغَلَ (ف) شَغْلًا عَنْهُ غافل کرنا۔ مؤلفۃ (اسم مفعول) تالیف کردہ مترتب کردہ۔ مُحَصَّاةٌ (اسم مفعول): شمار کردہ، اکٹھا، گننا ہوا از اُحْصِيَ يُحْصِي اِخْصَاءً: شمار کرنا، گننا۔ تَفَهُمٌ تَفَهُمًا: سمجھنا۔

**ترکیب :-** فانك الخ اِنَّ حرف مشبہ بالفعل۔ کاف اس کا اسم، جملہ ذکرَت خبر۔ بِرَحْمَتِكَ اَللّٰهُ جملہ معترضہ۔ بتوفیق خالقک بعد میں آنے والے ذکرَت سے متعلق۔ اَنَّكَ هَمَمْتَ (الی قولہ) فیما بینہم جملہ اسمیہ ذکرَت کا مفعول بہ۔ هَمَمْتَ جملہ فعلیہ اَنَّ کی خبر۔ بالفحص متعلق هَمَمْتَ سے۔ عن تعرف الخ متعلق فَحَصَّ سے۔ للمأثُورۃ صفت الأخبار کی۔ عن رسول اللہ متعلق المأثُورۃ سے۔ فی سُنَن الخ المأثُورۃ کا ظرف۔ وما کان الخ جملہ الأخبار پر معطوف۔ ما موصولہ، کَانَ فعل ناقص، ضمیر ہو مستتر راجع بسوئے موصول اسم، متھا فعل ناقص کا ظرف (یہ ما موصولہ کا بیان ہے اور ضمیر الأخبار کی طرف راجع ہے) فی الثواب الخ ظرف مستقر ہو کر خبر۔ من صُنُوفِ الْأَشْيَاءِ ظرف مستقر ہو کر غیوذا لک کی صفت۔ بالأسانید متعلق تَعَرَّفَ سے (بامعنی مع ہے)۔ التي بہا نُقِلَتْ صفت الأسانید کی۔ بہا متعلق نُقِلَتْ سے۔ جملہ تداولہا معطوف بر جملہ نُقِلَتْ۔ فیما بینہم متعلق تداول سے۔ قولہ، فاردت الخ اردت فعل بافاعل۔ جملہ تَوَقَّفَ بتاویل مفرد ہو کر مفعول بہ۔ علی

جملہ متعلق توقف سے۔ مؤلفہ اور مُحَصَّاة احوال ہیں جملتہا کی ضمیر مجرور سے۔  
**قولہ:** سألتنی الخ ہی مفعولِ اول۔ جملہ الْخَصَّہَا بتاویل مفرد ہو کر مفعولِ ثانی۔ لَكَ  
 طرف لغو۔ فی التالیف طرف الْخَصَّ کا۔ بلا تکرار بھی الْخَصَّ کا طرف۔ لا معنی  
 غیر مضاف تکرار مضاف الیہ۔ جملہ بیکثر صفت تکرار کی۔  
**قولہ:** فان ذلک الخ ذلک اسم ان کا۔ زعمت جملہ معترضہ۔ متبای شغلک  
 طرف مستقر ہو کر خبر۔ عمّالہ الخ متعلق یشغل سے۔ لہ متعلق قصداً سے من التفہم  
 بیان ہے ما قصدت کا۔ فیہا متعلق التفہم سے۔ الاستنباط معطوف التفہم پر۔  
 منہا طرف الاستنباط کا۔

## درخواست کی پذیرائی

امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنے شاگرد کی مذکور درخواست کو بہ نظر استحسان دیکھا اور اس کی پذیرائی  
 فرمائی کہ آپ کی فرمائش بہت اہم ہے، اگر حسب درخواست کتاب تیار ہو گئی تو انشاء اللہ اتمت مسلم  
 کیلئے بہت مفید کتاب ہوگی۔

وَالَّذِي سَأَلْتُ — أكرمَكَ اللهُ! — حين رجعتُ الى تدبيرة،  
 وَمَا تَقُولُ إِلَيْهِ الْحَالُ — إن شاء اللهُ! — عاقبة "محمودة،  
 وَمَنْفَعَةٌ" مَوْجُودَةٌ

**ترجمہ:** اور اس بات میں جس کی آپ نے فرمائش کی ہے۔ اشر آپ کو عزت بخشیں  
 جب میں نے آپ کی فرمائش پر غور کیا، اور اس کے نتیجہ کو سوچا، تو۔ اگر اللہ نے چاہا۔ اس  
 کا اچھا انجام اور نقد فائدہ ہوگا۔

**لغت:** آل (ن) أَوْلَاوَمَا آ إِلَيْهِ، لوٹنا۔ مَا تَقُولُ إِلَيْهِ الْحَالُ: وہ بات جس کی طرف  
 حالت لوٹے یعنی بات کا جو انجام سامنے آئے۔

**ترکیب:** وَالَّذِي طرف مستقر ہو کر خبر مقدم۔ عاقبة الخ مبتدأ مؤخر۔ أكرمَكَ اللهُ جملہ  
 معترضہ۔ حين رجعت بھی مع جملہ معطوفہ علمت ذلک مقدر کا طرف ہو کر جملہ معترضہ۔ مَا

تقول الخ معطوف تَدْبُرُ کے مضاف الیہ ضمیر مجرور کا پر۔ ان شاء اللہ مع جزاء محذوف لَکَانَ کذاً اجملة معترضہ (الحال مذکور و مؤنث دونوں طرح مستعمل ہے)

## تصنیف کبھی مُصَنِّف کیلئے بھی مفید ہوتی ہے

تصنیفات سے عام طور پر دوسرے لوگ فائدہ اٹھاتے ہیں مگر بعض تصانیف خود مصنف کیلئے بھی مفید ہوتی ہیں۔ امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-

”اگر حسب طلب کتاب تیار ہوگئی تو سب سے پہلے خود مجھ کو اس سے فائدہ پہنچے گا، متعدد وجوہ سے، جس کی تفصیل میں طوالت ہے، البتہ بنیادی وجہ یہ ہے کہ آدمی کے لئے تھوڑی روایات کو پختہ اور مضبوط کرنا آسان ہوتا ہے۔ بہت ساری روایات کی ممارست سے یعنی بہت ساری روایات کا یاد رکھنا، ان کی صحت و سقم سے بحث کرنا اور ہر وقت ان سب باتوں کو ذہن میں مستحضر رکھنا مشکل ہوتا ہے، اگر ایک بار بحث و تحقیق کر کے اور روایات کی چھان بین کر کے ایک جامع مجموعہ تیار کر لیا جائے تو وہ میرے لئے بھی مفید ہوگا۔“

وَطَنَنْتُ حِينَ سَأَلْتَنِي تَجَشُّمَ ذَلِكَ: أَنْ تَوْعِزَ لِي عَلَيْهِ، وَقَضَى لِي تَمَنَّا  
كَانَ أَوَّلَ مَنْ يُصِيبُهُ نَفْعُ ذَلِكَ إِتْيَايَ خَاصَّةً، قَبْلَ غَيْرِي مِنَ النَّاسِ  
لِأَسْبَابٍ كَثِيرَةٍ، يَطُولُ بِذِكْرِهَا الْوَصْفُ: إِلَّا أَنَّ جُمْلَةَ ذَلِكَ:  
أَنْ حَبَطَ الْقَلِيلُ مِنْ هَذَا الشَّيْءِ، وَاتَّقَانَهُ، أَيْسَرُ عَلَى الْمَرْءِ مِنْ  
مُعَالَجَةِ الْكَثِيرِ مِنْهُ.

**ترجمہ:-** اور میں نے خیال کیا۔ جب آپ نے مجھ سے اس بھاری کام کے کرنے کی درخواست کی۔ کہ اگر یہ کام مجھ سے بن پڑا، اور اس کا اتمام میرے ذریعہ مقدر ہوا، تو اس کا فائدہ دوسروں سے پہلے خود مجھ کو پہنچے گا۔ گوناگوں اسباب کی وجہ سے، جن کی تفصیل میں طوالت ہے۔ البتہ بنیادی وجہ یہ ہے کہ تھوڑی روایات کا ضبط کرنا اور پختہ کرنا آدمی کیلئے آسان ہوتا ہے۔ بہت ساری روایات کی دواؤں کو کرنے سے۔  
**لغات:-** تَجَشُّمُ الْأَمْرِ: مشقت سے کام کرنا، بڑی مصیبت بھیلنا۔ عَزَمَ عَنْ مَا: پختہ ارادہ کرنا۔ عَزَمَ فَعْلَ ماضی مجہول ہے یعنی پختہ ارادہ کرایا گیا مجھے اس کام کا یعنی اللہ تعالیٰ نے میرے لئے کام آسان فرمایا اور توفیق عطا فرمائی اور کام کرنے کی میرے اندر قوت پیدا کی۔ قَضَى: بھی

فعل ماضی مجہول ہے۔ قَضَى يَقْضِي قَضَاءً؛ فیصلہ کرنا۔ قَضَى لِي تَمَامُهُ؛ میرے لئے اس کام کی تکمیل کا فیصلہ کیا گیا یعنی اس کی تمامیت میرے ذریعہ مقدّر ہوئی۔ وَصَفَ الشَّيْءَ وَصْفًا؛ بیان کرنا۔ جُمْلَةً؛ مجموعہ یعنی ام الاسباب۔ تَمَّ تَمَامًا؛ پورا کرنا بابِ بَہ صَدَب۔ عَالَجَ مُعَالَجَةً الْمَرِيضَ؛ بیمار کا علاج کرنا۔ الْأَمْرَ۔ انْجَمَ دینا۔

ترکیب:۔ حین سألْتَنِي الخ مفعول فی ظَنَنْتُ کا۔ حین مضاف اور جملہ سألْتَنِي مضاف الیہ۔ تَجَسَّمتُ ذَلْکَ مرکب اضافی سألْتَنِي کا مفعول۔ اُنْ مخفف من المثلث (حرف مشبہ بالفعل) ضمیر شان محذوف اس کا اسم، لوعزم (الی قولہ) الوصف شرط و جزا مل کر خبر پھر اُنْ اپنے اسم و خبر سے مل کر ظَنَنْتُ کا مفعول بہ۔ عَزَمَ فعل مجہول، نائب فاعل ضمیر مستتر، لی اور علیہ ظرف لغو۔ جملہ قَضَى معطوف بر جملہ عَزَمَ۔ معطوف معطوف علیہ مل کر شرط کان اَوَّلُ الخ جزاء۔ اَوَّلُ مع مضاف الیہ فعل ناقص کا اسم۔ نفع ذلک فاعل یُصِيبُهُ کا۔ اِیَّای فعل ناقص کی خبر۔ خَاصَّةً مفعول مطلق فعل محذوف خُصِصَتْ و خاص کیا گیا میں، کا۔ قَبْلَ غیری الخ مفعول فیہ یُصِيبُ کا۔ من الناس ظرف مستقر ہو کر غیری کی صفت۔ لَأسباب الخ یُصِيبُ سے متعلق۔ کثیرۃ پہلی صفت اسباب کی اور جملہ یطول الخ دوسری صفت۔ الوصف فاعل یطول کا۔ اِلَّا کلام سابق کے مفہوم سے استثنائے ای لا اُذْکُرُ الوجوه کُلَّهَا اِلَّا خُلَّصَتْهَا۔ جُمْلَةً ذَلْکَ اَنَّ کا اسم۔ اور جملہ اُنْ ضَبَطَ الخ اَنَّ کی خبر۔ من هذا الشان ظرف مستقر ہو کر القلیل کی صفت۔ اُیْسَرُ دوسرے اَنَّ کی خبر۔ علی المرء اور من معالجه الخ اُیْسَرُ سے متعلق۔ منه ظرف مستقر ہو کر الکثیر کی صفت۔

## عام لوگوں کیلئے صحیح حدیثوں کی کتاب ہی مفید ہے

عام لوگوں کے لئے صحیح حدیثوں کی کتاب ہی مفید ہے، تاکہ وہ صحت و تقم کی طرف سے مطمئن ہو کر اس پر اعتماد کریں، پڑھیں پڑھائیں اور فائدہ اٹھائیں۔ امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:۔  
”جو لوگ صحیح اور غیر صحیح روایات میں بغیر کسی کی رہنمائی کے امتیاز نہیں کر سکتے، اُن کے سامنے ہر طرح کی حدیثوں کا مجموعہ مرتب کر کے پیش کرنا کسی طرح بھی سودمند نہیں ہے، اُن کے لئے صحیح حدیثوں کا مجموعہ ہی مفید ہے۔“

چنانچہ محدثین کرام نے ذخیرہ حدیث کی چھان بین کر کے صحیح حدیثوں کی متعدد کتابیں تیار کیں جن میں



سب سے زیادہ مفید کتاب صحیح مسلم شریف ہے۔ کیونکہ اس میں صحیح حدیثوں کے انتخاب کے ساتھ تکرار روایات، استنباط مسائل اور تراجم و ابواب سے احتراز کیا گیا ہے، تاکہ قاری صرف حدیثوں سے استفادہ کر سکے اور دوسری متعلقہ بحثوں میں گم ہو کر نہ رہ جائے۔

وَلَا سَيْمًا عِنْدَ مَنْ لَا تَمْيِيزَ عِنْدَهُ مِنَ الْعَوَاقِمِ، إِلَّا بَأْنَ يُوقِفُهُ  
عَلَى التَّمْيِيزِ غَيْرُهُ؛ فَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ فِي هَذَا كَمَا وَصَفْنَا، فَالْقَصْدُ  
مِنْهُ إِلَى الصَّحِيحِ الْقَلِيلِ أَوْلى بِهِمْ مِنْ إِزْدِيَادِ السَّقِيمِ

**ترجمہ :-** خاص طور پر وہ بات اُن عوام کیلئے ہے جن کو خود روایات میں تمیز نہیں ہے،  
الایہ کہ کوئی دوسرا شخص ان کو سوچ جائے، پس جب صورت حال وہ ہے جو ہم نے بیان کی تو، "ان  
کیلئے تھوڑی صحیح روایات کا ارادہ کرنا بہت ساری سقیم و ضعیف روایات طلب کرنے سے بہتر ہے"  
**لغات :-** التَّمْيِيزُ: برابر، مثل، کہا جاتا ہے هُمَا سَيِّئَانِ وہ دونوں ایک جیسے ہیں اور  
لَا سَيْمًا سِیٌّ اور مَآ سے مرکب ہے اور اپنی اصل وضع میں کلمہ استنارہ ہے۔ ثُمَّ اسْتَغْمَلَ بِعَقْبِ  
خصوصاً اور اس کا استعمال وَاو اور لَا کے ساتھ ہوتا ہے۔ وَقَفَهُ عَلَى كَذَا، خبردار کرنا۔  
— اِزْدِيَادُ: زیادہ طلب کرنا۔

**ترکیب :-** لَا سَيْمًا میں لَا نفی جنس کا، سِیٌّ اس کا اسم، اور خبر جمہور نجات کے نزدیک  
موجود "محذوف" ہے، اور مآ میں بہت جھگڑا ہے۔ — عِنْدَ مَنْ الخ طرف مستقر ہو کر خبر ہے مبتداً  
محذوف ہوئی، جو راجع ہے ضبط القلیل الخ کی طرف — عِنْدَ مضاف، مَنْ مَعْ صِلہ  
مضاف الیہ۔ — لَا نفی جنس کا، تَمْيِيزُ اس کا اسم، عِنْدَ الخ طرف مستقر ہو کر خبر اور مِنَ الْعَوَاقِمِ  
بیان ہے مَنْ مَوْصُولہ کا۔ — اِلَّا اسْتِنَارَہ ہے جملہ لَا تَمْيِيزَ عِنْدَهُ سے — بَا جَارہ  
أَنْ مَصْدَرِیہ۔ — يُوقِفُهُ فَعْلٌ بِمَفْعُول۔ — عَلَى التَّمْيِيزِ ظرف لغو، غَیْرُہ فاعل پھر جملہ فعلیہ بتاویل مَصْدَرِ  
ہو کر محذوف، جَارِہ مجرور طرف مستقر ہو کر مستثنیٰ — فَإِذَا كَانَ الخ جملہ کان شرطیہ اور جُزْمَہ  
فَالْقَصْدُ الخ جزاء۔ — الْأَمْرُ اسم کان کا، فِي هَذَا الخ طرف مستقر ہو کر الامر کی صفت، کَمَا  
وَصَفْنَا خبر۔ — الْقَصْدُ مبتداً، مِنْهُ کی ضمیر ہذا الشان کی طرف راجع ہے اور مِنْهُ ظرف  
مستقر ہو کر مبتداً کی صفت ہے، إِلَى الصَّحِيحِ الْقَلِيلِ مبتداً سے متعلق ہے، أَوْلى الخ خبر، بِهِمْ ظرف لغو،

ضمیر عوام کی طرف راجع ہے — من از دیاد الخ بھی اول سے تعلق ہے۔

## بڑے لوگوں کی بات اور ہے

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ کا یہ ارشاد کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ: "تھوڑی صحیح حدیثوں پر اتکنا کرنا بہتر ہے"؟ اکابر محدثین کے واقعات تو اس کے خلاف ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو غیر معتبر حدیثوں کے علاوہ جو قابل اعتماد حدیثیں یاد تھیں، ان کی تعداد سات لاکھ تھی، یہی تعداد محدث ابو زرعہ رازی رحمہ اللہ کے محفوظات کی تھی۔ امام بخاری رحمہ اللہ کے بارے میں عام طور پر بیان کیا جاتا ہے کہ انھیں دو لاکھ کے قریب تو غیر صحیح اور ایک لاکھ صحیح حدیثیں از بر تھیں۔ خود امام مسلم رحمہ اللہ سے لوگوں نے اُن کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ وہ اپنی کتاب صحیح مسلم شریف کے بارے میں خود فرمایا کرتے تھے کہ: "میں نے اپنے کان سے سنی ہوئی تین لاکھ حدیثوں میں سے یہ مجموعہ منتخب کیا ہے" اسی طرح اور محدثین کی طرف بھی بڑے بڑے عدد منسوب ہیں۔ دین محمد مولا ابی اللہ رحمہ اللہ حضرت امام مسلم رحمہ اللہ اس سوال کا جواب دیتے ہیں کہ یہ معاملہ فقہ حدیث کے شہسواروں کا ہے، اُن خوش نصیب حضرات کے لئے بہت زیادہ حدیثوں کا جمع کرنا مفید تھا، کیونکہ ان کو بیدار مغزی کی دولت نصیب تھی۔ وہ احادیث کے علل و اسباب سے واقف تھے۔ اس لئے ان کے لئے احادیث کی کثرت اور مکررات کا ذخیرہ مفید تھا، مگر عام لوگوں کے لئے، جن کو خواص کی مذکورہ بالا صلاحیتیں میسر نہیں ہیں، بہت زیادہ حدیثیں جمع کرنا مفید نہیں ہے، کیونکہ وہ تو تھوڑی روایات کے ضبط سے بھی عاجز ہیں۔ اُن کے لئے تو یہی مفید ہے کہ ان کی استطاعت کے بقدر صحیح احادیث منتخب کر کے ان کو دی جائیں، تاکہ وہ ان سے استفادہ کریں اور انتشار ذہنی سے محفوظ رہیں۔

وَ إِنَّمَا يُرْجَى بَعْضُ الْمَنْفَعَةِ فِي الْإِسْتِكْثَارِ مِنْ هَذَا الشَّيْءِ، وَ جَمْعُ  
الْمَكْرَرَاتِ مِنْهُ، لِخَاصَّةٍ مِنَ النَّاسِ، مِمَّنْ رُزِقَ فِيهِ بَعْضُ التَّيَقُّظِ،  
وَ الْمَعْرِفَةِ بِأَسْبَابِهِ، وَ عَلَيْهِ؛ فَذَلِكَ — أَنْ شَاءَ اللَّهُ — يَنْجُمُ  
بِمَا أُوتِيَ مِنْ ذَلِكَ، عَلَى الْفَائِدَةِ فِي الْإِسْتِكْثَارِ مِنْ جَمْعِهِ؛ فَأَمَّا عَوَامُ  
النَّاسِ — الَّذِينَ هُمْ بِخِلَافِ مُعَالَى الْخَاصِّ مِنْ أَهْلِ التَّيَقُّظِ  
وَالْمَعْرِفَةِ — فَلَا مَعْنَى لَهُمْ فِي طَلَبِ الْحَدِيثِ الْكَثِيرِ، وَقَدْ  
عَجَزُوا عَنْ مَعْرِفَةِ الْقَلِيلِ

**ترجمہ :-** اور احادیث کی بہتات میں، اور مکررات کو جمع کرنے میں، کچھ نفع کی امید صرف اُن مخصوص لوگوں کے لئے ہے، جنہیں اس فن میں کچھ بیدار مغزی اور احادیث کے علل و اسباب کی معرفت نصیب ہو۔ سو یہ شخص — اگر اشر نے چاہا تو — جادوہمکے گھا، خدا داد صلاحیتوں کی وجہ سے، بہت زیادہ حدیثیں جمع کرنے کے فائدے پر رہے عام لوگ — جن کی صورت حال بیدار مغزی اور علم و معرفت رکھنے والے خواص سے مختلف ہے — تو اُن کے لئے بہت زیادہ حدیثیں طلب کرنے کی کوئی معنویت نہیں ہے، درآںحالیکہ وہ تھوڑی روایات جاننے سے بھی عاجز ہیں۔

**لغات :-** اسْتَكْتَرَ مِنَ الشَّيْءِ: بہت کی رغبت کرنا — هَذَا الشَّأْنُ سے مراد فن حدیث ہے — تَبَقُّظٌ: بیدار ہونا — اسباب و علل مترادف الفاظ ہیں — عَلَّتْ اُس پوشیدہ خرابی کا نام ہے جو راوی کے وہم سے پیدا ہو جاتی ہے، اور حدیث بظاہر صحیح معلوم ہوتی ہے، اور اس وہمی تغیر و تبدل کا قرآن سے اور تمام سندوں کو جمع کرنے سے پتہ چل جاتا ہے — هَجَمَ (ن) علیہ: یکا یک پہنچ جانا، جادوہمکن — معانی جمع ہے معنی کی بمعنی وجہ، مقصود۔

**ترکیب :-** اِنَّمَا کلمہ حصر — یُرْجَى فعل مضارع مجہول — بعض المنفعة نائب فاعل — فی الاستکثار متعلق یُرْجَى سے — من هذا الشأن ظرف مستقر ہو کر الاستکثار کی صفت — جمع المکررات معطوف الاستکثار پر — منه ظرف مستقر ہو کر المکررات کی صفت — لخاصة متعلق ثانی یُرْجَى کا — من الناس ظرف مستقر ہو کر خاصۃ کی صفت — ممن رُزِقَ الخ بیان خاصۃ الخ کا — فیہ متعلق رُزِقَ سے — بعض التیقظ مع معطوف رُزِقَ کا مفعول ثانی۔

**قولہ :-** فذلک الخ ذلک مبتداً جملہ یہجم خبر — ان شاء اللہ مع جزائے محذوف جملہ معترضہ — بہا اوتی متعلق اول یہجم کا — من ذلک متعلق اوتی سے — علی الفائدة متعلق ثانی یہجم کا — فی الاستکثار متعلق الفائدة سے — من جمعه متعلق الاستکثار سے۔ **قولہ :-** فاما عوام الناس الخ عوام الناس مبتداً تتضمن معنی شرط، فلا معنی لہم الخ خبر تتضمن معنی جزاء — الذین مع صلہ صفت عوام الناس کی — ہم مبتداً بخلاف الخ خبر — من اهل الخ بیان الخاص کا — لا معنی الخ لا نفی جنس کا۔ معنی اس کا اسم، لہم خبر — فی طلب الخ متعلق معنی سے — وقد عجزوا الخ جملہ حالیہ۔

**صحیح مسلم کا اجمالی تعارف**

چونکہ امام مسلم رحمہ اللہ نے یہ کتاب درخواستِ مذکور کے جواب میں مرتب فرمائی ہے اس لئے :-

(۱) احادیث صحیحہ کے انتخاب کے لئے روایات حدیث کی تین قسمیں ہیں اور جو غیر معتبر راوی تھے ان کی بیان کردہ حدیثیں درج کتاب کرنے سے احتراز کیا ہے۔ اور معتبر روایات میں سے جو اعلیٰ درجہ کے تھے ان کی حدیثوں کو اصول بنایا ہے، اور دوسرے درجہ کے راویوں کی حدیثوں کو متابعات و شواہد میں لائے ہیں، البتہ اگر کسی جگہ کوئی باب درجہ اول کے روایات کی روایتوں سے خالی ہوا تو پھر دوسرے درجہ کے روایات کی روایتوں کو اصول میں لائے ہیں۔ جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

(۲) کوشش یہ کی ہے کہ کتاب میں تکرار نہ ہو، کیونکہ تکرار قاری کیلئے باعث تشویش ہوتی ہے۔

ثُمَّ إِنَّا — إِنْ شَاءَ اللَّهُ — مُبْتَدِئُونَ فِي تَخْرِيجِ مَا سَأَلْتُمْ، وَتَالِيفِهِ عَلَى شَرِيطَةٍ، سَوْفَ أَذْكُرُهَا لَكَ وَهِيَ: أَنَّا نَعْبُدُ إِلَى جُمْلَةٍ مَا أُسْنَدَ مِنَ الْأَخْبَارِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَنَقْسِمُهَا عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ، وَثَلَاثِ طَبَقَاتٍ مِنَ النَّاسِ، عَلَى غَيْرِ تَكَرُّارٍ۔

ترجمہ :- اب ہم — بحسبیت ایزدی — آپ کی مطلوبہ احادیث کی تخریج و تالیف شروع کرتے ہیں، ایک شرط کا التزام کرتے ہوئے جس کا آگے تذکرہ کروں گا، اور وہ شرط یہ ہے کہ ہم آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی احادیث کے معتد بہ حصہ کا جائزہ لیں گے، اور ان کو تین قسموں میں، اور ان کے راویوں کو تین طبقوں میں تقسیم کریں گے۔ (اور تالیف) تکرار سے بچتے ہوئے کریں گے۔

لغات :- خَرَجَ تَخْرِيجًا: چھاننا، انتخاب کرنا، کہا جاتا ہے۔ خَرَجَ الرَّاعِيَةُ الْمَرْتَعِ: کچھ چرنا، کچھ چھوڑ دینا۔ خَرَجَ الْكَاتِبُ الْكِتَابَ: کچھ لکھنا، کچھ چھوڑ دینا۔ عام محاورہ ہے کہ: ”اس حدیث کی فلاں نے تخریج کی ہے“ یعنی انتخاب کر کے اپنی کتاب میں درج کی ہے۔ خَرَجَ کے ایک اور معنی ہیں تربیت دینا جس کا مطاوع تَخْرِيجُ (باب تَفْعُلُ) اور صفت مفعولی خَرَجِيٌّ بمعنی ”فاضل“ آتی ہے کہا جاتا ہے فلانٌ خَرَجِيٌّ جَامِعَةٌ كَذَا: فلاں مدرسہ کا فاضل ہے (یہ دوسرے معنی یہاں مراد نہیں ہیں) — شَرِيطَةٌ اور شرط مترادف لفظ ہیں۔ اول کی جمع شَرَايِطُ اور ثانی کی جمع شُرُوطُ آتی ہے — عَمَدٌ رَضٍ، لِلشَّيْءِ وَالِى الشَّيْءِ: قصد کرنا۔ جملة یعنی جملة غالبہ ظاہرہ، وَلَيْسَ الْمُرَادُ جَمِيعُ الْأَخْبَارِ الْمُسْنَدَةِ (فتح الملهم) — أُسْنَدُ اسناداً، بلند کرنا، چڑھانا، کہا جاتا ہے أُسْنَدُ فِي الْجَبَلِ: پہاڑ پر چڑھانا۔ اصطلاحی معنی ہیں: بات کی سند قائل تک پہنچانا۔ اسی سے حدیث

مُسْنَدٌ ہے یعنی وہ حدیث جو صحابی نے مرفوعاً بیان کی ہو، اور ایسی سند سے مروی ہو، جو بظاہر متصل ہو۔  
**ترکیب :-** اِنَّا حرف مشبہ بالفعل مع اسم، مبتدئون (الی قولہ) اذکرہا لک خبر — فی تخریج الخ  
 ظرف لغو — تخریج مضاف، ماسألت موصول صلہ مل کر مضاف الیہ — تالیفہ معطوف تخریج  
 پر — علی شریطۃ شتعلق تخریج سے — سوف الخ صفت شریطۃ کی۔  
**قولہ :-** وهو الخ هو مبتدا، مرجع شریطۃ بتاویل شرط، جملہ اِنَّا نحمد الخ خبر — اِنَّا  
 حرف مشبہ بالفعل مع اسم، جملہ نحمد خبر — الی جملۃ الخ ظرف لغو — ما أسند مضاف الیہ  
 — من الأخبار بیان ما موصولہ کا — عن رسول الخ ظرف مستقر ہو کر صفت الأخبار کی۔  
**قولہ :-** فنقسمہا الخ فا عاطفہ — علی ثلاثۃ الخ ظرف لغو — ثلاث الخ معطوف  
 ثلاثہ پر — من الناس ظرف مستقر ہو کر صفت طبقات کی — علی غیر تکرار متعلق تالیفہ

## صحیح مسلم میں تکرار بدرجہ مجبوری ہے

امام مسلم رحمہ اللہ نے حتی الامکان تکرار سے احتراز کیا ہے۔ مگر جہاں تکرار ناگزیر ہو گئی ہے وہاں  
 ضرورت تکرار کی ہے مثلاً :-

(۱) کسی حدیث میں کوئی زائد مضمون ہوتا ہے جس کا لانا ضروری ہوتا ہے، کیونکہ زائد مضمون مستقل حدیث  
 کے حکم میں ہوتا ہے، پھر اگر صرف اسی زائد مضمون کو لانا ممکن ہوتا ہے تو پورا متن مکرر نہیں لایا جاتا۔ البتہ جہاں  
 ایسا کرنا ممکن نہیں ہوتا وہاں مجبوراً سارا متن مکرر لایا جاتا ہے۔

(۲) کسی سند کے بعد موقع اور محل کے تقاضے سے دوسری سند لانی پڑتی ہے مثلاً ایک سند میں  
 عنعنہ ہے مگر رجال "اول درجہ" کے ہیں اور دوسری سند میں تحدیث کی تصریح ہے مگر "رواۃ" فروتر  
 ہیں۔ اس لئے پہلے پہلی سند ذکر کی جاتی ہے اور اس کے بعد دوسری سند لانی جاتی ہے جس کی وجہ سے  
 سند میں تکرار ہو جاتی ہے۔

إِلَّا أَنْ يَأْتِيَ مَوْضِعٌ لَا يُسْتَعْنَى فِيهِ عَنْ تَرْدَادِ حَدِيثٍ، فِيهِ زِيَادَةٌ  
 مَعْنَى؛ أَوْ إِسْنَادٌ يَقَعُ إِلَى جَنْبِ إِسْنَادٍ، لِعِلَّةِ تَكُونُ هَذَا؛ لِأَنَّ  
 الْمَعْنَى الزَّائِدُ فِي الْحَدِيثِ، الْمَحْتَاجُ إِلَيْهِ، يَقُومُ مَقَامَ حَدِيثٍ تَائِيٍّ؛  
 فَلَا بُدَّ مِنْ إِعَادَةِ الْحَدِيثِ، — الَّذِي فِيهِ مَا وَصَفْنَا مِنَ الزِّيَادَةِ —

اَوْ اَنْ نُفَصِّلَ ذَلِكَ الْمَعْنَى مِنْ جُمْلَةِ الْحَدِيثِ، عَلَى اخْتِصَارٍ — اِذَا  
اُمُكِنَ — وَلَكِنْ تَفْصِيلُهُ رُبَّمَا عَسِرَ مِنْ جُمْلَتِهِ؛ فَاِعَادَتْهُ بِهَيْئَتِهِ  
— اِذَا ضَاقَ ذَلِكَ — اَسْلَمَ؛ فَاَمَّا مَا وَجَدْنَا بَدَلًا مِنْ اِعَادَتِهِ  
بِجُمْلَتِهِ، عَنْ غَيْرِ حَاجَةٍ مِثْلَ اَلَيْهِ، فَلَا تَتَوَلَّى فِعْلُهُ، اِنْ شَاءَ اللّٰهُ. (۱۰۸)

**ترجمہ :-** مگر یہ کہ کوئی ایسی جگہ آجائے، جہاں کسی ایسی حدیث کی تکرار ناگزیر ہو، جس میں کوئی زائد  
مضمون ہے، یا کوئی ایسی سند آئے جو دوسری سند کے پہلو میں واقع ہو، کسی خاص وجہ سے جو وہاں پائی  
جاتی ہو تو تکرار گوارہ کی گئی ہے، کیونکہ حدیث میں جو زائد مضمون ہے، جس کی احتیاج ہے، وہ مستقل  
حدیث کا حکم رکھتا ہے۔ اس لئے اُس حدیث کو دوبارہ لانا ضروری ہوتا ہے، جس میں وہ زائد مضمون  
ہوتا ہے جس کا ہم نے تذکرہ کیا ہے یا یہ ضروری ہوتا ہے کہ اختصار کے لئے ہم اس زائد مضمون کو لمبی  
حدیث سے جدا کریں، اگر ایسا کرنا ممکن ہو، مگر کبھی لمبی حدیث سے اُس مضمون کا علیحدہ کرنا دشوار  
ہوتا ہے تو ایسی صورت میں پوری حدیث بعینہ مکرر لانا ہی زیادہ مناسب ہوتا ہے — رہی وہ جگہ  
جہاں ساری حدیث مکرر لائے بغیر کام چل سکتا ہے یا جس وجہ کہ ہم کو ساری حدیث (مکرر لانے) کی ضرورت  
نہیں ہے، تو وہاں ہم ان شاء اللہ تکرار کی ذمہ داری قبول نہیں کریں گے۔

**لغات :-** اَسْتَغْنَى عَنْهُ؛ اکتفا کرنا، بے نیاز ہونا — تَزَوَّدَ؛ تکرار (بصری نجات کے نزدیک  
فعل مجرد کا مصدر ہے اور کو فیوں کے نزدیک باب تفعیل کا مصدر ہے) — عَسِرَ (س، ک)؛ دشوار ہونا  
— تَوَلَّى الْأَمْرَ؛ ذمہ داری لینا — عِلَّةٌ؛ وجہ — وَصَفَ وَصْفًا؛ بیان کرنا — فَصَّلَ  
تَفْصِيلًا؛ جدا کرنا — بَدَلًا؛ چارہ

**ترکیب :-** الْأَحْرَفُ اسْتِثْنَاءُ (مستثنیٰ منہ عدم تکرار جو غیر تکرار کا مفاد ہے) جملہ اُن یاتی  
مستثنیٰ — جملہ لَا يَسْتَغْنَى صفت مَوْضِع کی — فیہ اور عن تردد ادخار متعلق لَا يَسْتَغْنَى  
سے — فیہ خبر مقدم، زیادۃً معنی (مربک اضافی) مبتدا مؤخر، پھر جملہ حدیث کی صفت — اسناد  
کا عطف موضع پر، جملہ یقع صفت اسناد کی، الی جنب الخ متعلق یقع سے — لعلہ الخ یاتی  
سے متعلق بھی ہو سکتا ہے اور یقع سے بھی (اوپر مطلب ترکیب ثانی کے اعتبار سے لکھا گیا ہے) جملہ تکنون  
صفت علة کی۔ ضمیر مستتر ہی تکنون کا اسم اور هنا اس کی خبر

**قولہ؛** لان المعنى الخ لام جارة تعليلية متعلق لا يستغنى فيه سے — المعنى (الی قوله)



الیہ اسم اَن کا اور جملہ یقوم خبر — فی الحدیث الزائد سے متعلق اور المحتاج الیہ، المعنی کی صفت — الیہ متعلق المحتاج سے — یقوم میں ضمیر مستتر راجع المعنی الزائد کی طرف فاعل مقام حدیث تام (مکب اضافی) مفعول فیہ۔

**قوله :-** فلا بد الخ لا برای نفی جنس۔ بَدَّ اسم، من إعادة الخ ظرف مستقر ہو کر خبر — الذی اسم موصول فیہ خبر مقدم، ما وصفنا موصول صلہ (عائد محذوف) من الزیادة بیان، موصول صلہ مع بیان مبتدا مؤخر پھر جملہ اسمیہ الذی کا صلہ، پھر موصول صلہ مل کر الحدیث کی صفت۔

**قوله :-** او ان تفصل الخ معطوف إعادة پر — ذلک المعنی مفعول بہ۔ من جملة الخ اور علی اختصارہ متعلق تفصل سے اذا شرطیہ، امكن جملة شرطیہ، جزاء محذوف۔  
**قوله :-** ولكن تفصيلة الخ تفصيلة اسم لکن کا — رب حرف جر، ما کافہ، جملة عس خبر — من جملة متعلق تفصيلة سے۔

**قوله :-** فاعادته الخ فاعاطفه، إعادته مبتدا، أسلم خبر — بهيئته متعلق إعادة سے — اذا حرف شرط ضاق ذلک جملة شرطیہ، جزاء محذوف۔

**قوله :-** فاما ما وجدنا الخ فاعاطفه۔ أمّا حرف شرط — ما وجدنا موصول صلہ ملکر شرط، فلا تتولى جزاء — من إعادته متعلق بَدَّ ا سے اور بجملة متعلق إعادة سے — عن غير حاجة الخ متعلق وجدنا سے اور عن یا من تعلیلیہ ہے — غير مضاف حاجة مضاف الیہ، منّا ظرف مستقر ہو کر حاجة کی صفت اور الیہ متعلق حاجة سے — فعله مفعول بہ۔

## شروط مسلم کا تفصیلی بیان

حدیث شریف کے راویوں کی بنیادی قسمیں اڈو ہیں، ثقہ اور ضعیف

(۱) ثقہ (معتبر) وہ راوی ہیں جو اسباب طعن سے بالکل پاک ہوں، اور ضبط و عدالت کے ساتھ متصف ہوں

(۲) ضعیف (مکزور) وہ راوی ہیں جو اسباب طعن کے ساتھ مجروح ہوں۔

لہ طعن راوی میں کسی ایسی خرابی کا نام ہے جو قبول حدیث کے لئے مانع ہو ۱۲ لہ ضبط کے معنی ہیں یاد رکھنا پھر ضبط کی دو قسمیں ہیں ضبط الصدر اور ضبط الکتاب — ضبط الصدر (سینہ میں محفوظ رکھنا) یعنی حدیث شریف کو اچھی طرح یاد رکھنا، کہ جب چاہے بے تکلف صحیح صحیح بیان کر سکے — اور ضبط الکتاب (لکھ کر محفوظ رکھنا) یعنی حدیث شریف صاف واضح طور پر لکھ لینا، پھر لکھے کی تصحیح کر لینا، اور مشتہر کلمات پر اعزاب لگانا ۱۳ لہ عدالت (دینداری) آدمی کے اس وصف کا نام ہے جس کی وجہ سے اس کو نیک اور دیندار سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً کہاؤں سے اجتناب کرنا، صغائر پر اصرار نہ کرنا نیز خلاف مروت باتوں سے پرہیز کرنا جیسے راستہ میں بول دیر کرنا بدکاروں سے میل جول رکھنا ۱۴

اسباب طعن دس ہیں۔ پانچ عدالت سے متعلق اور پانچ ضبط سے متعلق۔ عدالت کو متاثر کرنے والے اسباب کذب، تہمت، کذب، فسق، جہالت اور بدعت ہیں۔ اور ضبط سے متعلق اعتراضات فحش، غلط غلطیوں کی بہتات، کثرت غفلت، وہم، مخالفت ثقات اور سہو حفظ ہیں۔

پھر ثقہ راویوں کی دو قسمیں ہیں، درجہ اول کے راوی اور درجہ دوم کے راوی۔

**درجہ اول** کے راوی وہ ہیں جو ضبط و اتقان کے اعلیٰ معیار پر ہوں یعنی جن کو احادیث خوب محفوظ ہوں اور درستگی کیسے بیان کرتے ہوں، جن کی حدیثوں میں بہت زیادہ اختلاف اور غٹ ربودہ ہو۔ **درجہ دوم** کے راوی وہ ہیں جو صرف حفظ و اتقان میں درجہ اول کے روات سے فروتر ہوں۔ اور مزاولت فن حدیث اور مستوریت و عدالت میں درجہ اول کے راویوں کے ہم پلہ ہوں۔ اور مزاحمت اس ضروری تفصیل کے بعد جاننا چاہئے کہ امام مسلم رحمہ اللہ، صحیح مسلم میں ضعیف راویوں کی کوئی روایت نہیں لائے، صرف ثقہ راویوں کی حدیثوں کو صحیح میں درج کیا ہے۔ اس تفصیل کے ساتھ کہ اگر کسی مسئلہ میں درجہ اول اور دوم، دونوں قسموں کے راویوں کی روایتیں موجود ہوتی ہیں تو پہلے اصول میں درجہ اول کے راویوں کی روایتیں لائے ہیں پھر متابعات و شواہد میں درجہ دوم کے راویوں کی حدیثوں کو لکھتے ہیں۔ البتہ اگر کسی مسئلہ میں صرف درجہ دوم کے راویوں کی روایتیں ہوتی ہیں تو پھر انہی کو اصول میں درج کرتے ہیں۔

**صحیح مسلم کی روایا تو صحیح ہیں یا حسن** فن اصول حدیث کی اصطلاح میں درجہ اول کے راویوں کی روایتوں کو صحیح لہذا کہتے ہیں اور درجہ دوم کے راویوں کی روایتوں کو حسن لہذا کہتے ہیں۔ اس اصطلاح کے مطابق صحیح مسلم شریف میں دونوں ہی طرح کی روایات ہیں، صحیح بھی اور حسن بھی۔ اگر کسی مسئلہ میں دونوں طرح کی روایات موجود ہوتی ہیں تو امام مسلم رحمہ اللہ پہلے صحیح لہذا کہتے ہیں، پھر متابعات و شواہد میں حسن لہذا کہتے ہیں، ہاں اگر کسی جگہ صرف حسن لہذا کہتے ہیں تو پھر انہی کو اصول میں لاتے ہیں۔

**نوٹ:** امام مسلم رحمہ اللہ کی یہ کتاب فن کی اصطلاحات مقرر ہونے سے پہلے کی تصنیف ہے، اس وقت دونوں قسموں کی حدیثوں کو صحیح بھی کہتے تھے اور دونوں پر حسن کا بھی اطلاق کرتے تھے۔ بعد میں فنی طور پر یہ دو

علم من اولت علم کا مطلب یہ ہے کہ راوی فن حدیث میں بے حیثیت آدمی نہ ہو، بلکہ اس فن سے اس کو خوب مناسبت ہو اور محدثین میں اس کا شمار ہوتا ہو۔ مستوریت کا مطلب یہ ہے کہ اس راوی کے بارے میں ہمیں کوئی ایسی برائی معلوم نہ ہو جس سے دینداری اور تقویٰ متاثر ہوتا ہے۔ پس یہ لفظ عدالت کا مترادف ہے ۱۲۔ مثلاً کسی فرد دینی راوی (وسط سند کے متفر راوی) کے ساتھ اسناد حدیث میں موافقت کو متابعت کہا جاتا ہے۔ پھر اگر یہ موافقت فرد دینی کے شیخ میں ہے تو اس کو متابعت تامہ کہتے ہیں اور شیخ شیخ میں ہے تو اس کو متابعت قاصرہ کہتے ہیں۔ اور شواہد وہ متن حدیث ہے جو فرد دینی کے متن کے موافق ہے، خواہ لفظاً اور معنی دونوں طرح موافق ہو یا صرف معنی موافق ہو (تفصیل فن کی کتابوں میں ملاحظہ فرمادیں)

علیہ رحمۃ اللہ مفہوم رکھنے والی اصطلاحات بن گئیں۔ جس کی وجہ سے بعض لوگوں کو غلط فہمی ہوئی اور انہوں نے صحیحین کی بعض روایات پر اعتراض کیا کہ یہ روایات صحیح لذاتہ کے درجہ کی نہیں ہیں ان کے راوی فروتر ہیں۔ یہ اعتراض اسی غلط فہمی پر مبنی ہے۔

فَمَا الْقِسْمُ الْأَوَّلُ: فَإِنَّا نَتَوَخَّى أَنْ نُقَدِّمَ الْأَخْبَارَ، الَّتِي هِيَ أَسْلَمُ مِنَ الْعُيُوبِ مِنْ غَيْرِهَا، وَأَنْتَقِيَ؛ مِنْ أَنْ يَكُونَ نَاقِلُوهَا أَصْلَ اسْتِقَامَةٍ فِي الْحَدِيثِ، وَإِثْقَانٍ لِمَا نَقَلُوا، لَمْ يَوْجَدْ فِي رِوَايَتِهِمْ اخْتِلَافٌ شَدِيدٌ، وَلَا تَخْلِيطٌ فَاحِشٌ؛ كَمَا قَدْ عُثِرَ فِيهِ عَلَى كَثِيرٍ مِنَ الْمَحْدَثِينَ، وَبَانَ ذَلِكَ فِي حَدِيثِهِمْ

**ترجمہ:**۔۔ رہی پہلی قسم: تو ہم ارادہ کرتے ہیں کہ سب سے پہلے ان حدیثوں کو درج کریں جو بہ نسبت اور روایات کے عیوب سے زیادہ محفوظ اور پاک ہیں؛ بایں وجہ کہ ان کے راوی حدیثوں کو درستگی کے ساتھ بیان کرنے والے ہیں، اور جن روایات کو وہ نقل کرتے ہیں ان کو اچھی طرح یاد رکھنے والے ہیں۔ ان کی روایتوں میں بہت زیادہ مخالفت اور حد سے زیادہ غلط ملط (غٹ رُبود) نہیں پایا جاتا ہے؛ جیسا کہ بہت سے حدیث بیان کرنے والوں پر، اس بات کا پتہ چلا ہے، اور ان کی مرویات میں یہ بات ظاہر ہو گئی ہے۔

**تشریح:**۔۔ امام نووی رحمہ اللہ اختلاف شدید اور تخیلِ فاحش کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ:۔۔ "راوی حدیث کا ضبط (یاد رکھنا) اس طرح پہچانا جاتا ہے کہ اس کی روایات عام طور پر ثقہ راویوں کی روایات کے مطابق ہوں، شاذ و نادر ہی ان کے خلاف روایت کرتا ہو۔ یہ نادر مخالفت راوی کے ضبط میں خلل انداز نہیں ہوتی، بلکہ اس کی روایت سے استدلال کیا جائے گا۔ کیونکہ معمولی مخالفت سے احتراز ممکن نہیں ہے۔ البتہ اگر مخالفت بہت زیادہ ہو تو وہ اس راوی کے ضبط میں خلل انداز ہوگی اور اس کی حدیث سے استدلال نہیں کیا جائے گا۔

اسی طرح اگر اس کی روایات میں اضطراب اور غلط ملط نادر ہو تو مضر نہیں ہاں بہت زیادہ ہو تو اس کی روایات رد کر دی جائیں گی۔"

**لغات:**۔۔ تَوَخَّى تَوَخَّيَ الْأَمْرَ: قصد کرنا۔۔ أَنْتَقِيَ (اسم تفضیل) پاکیزہ، صاف ستھرا، از نقیْ يَنْقِي نَقَاءً، صفت نقیْ۔۔ أَيْتَقَنَ الْأَمْرَ: مضبوط کرنا۔۔ خَلَطَ الشَّيْءُ بِالشَّيْءِ: رَلَا، مَلَا،

فَاحِشٌ: حد سے زیادہ، کہا جاتا ہے غِبْنٌ فَاحِشٌ: اتنا زیادہ نقصان جو عادت قابل برداشت نہ ہو۔  
عَثْرَانِ (عَثْرًا وَعَثْرًا) اَعْلَى السَّيْرِ: بھید پر مطلع ہونا۔ بان (من) بَيَانًا: ظاہر ہونا، واضح ہونا۔

**ترکیب:**۔ اما شرطیہ برائے تفصیل۔ القسم الاول مبتدأ متضمن معنی شرط، جملہ فائنا خبر متضمن معنی جزاء۔ جملہ متوخی خبر ان کی۔ جملہ نقد م بتاویل مصدر ہو کر متوخی کا مفعول بہ۔  
التي موصول صله مل کر الاخبار کی صفت۔ جملہ ہی اسلم صله۔ من العیوب اسلم سے متعلق۔  
من غیرہا میں من جارہ تفضیلیہ اور جار مجرور اسلم سے متعلق۔ انقی معطوف اسلم پر۔ من  
ان یکون الخ من جارہ تعلیلیہ، جملہ یکون بتاویل مفرد ہو کر مجرور اور جار مجرور نقد م سے متعلق۔  
ناقلوها فعل ناقص کا اسم، اهل استقامۃ الخ خبر، فی الحدیث متعلق استقامۃ سے، اتقان معطوف  
استقامۃ پر۔ لما نقلوا لام جارہ، ما نقلوا موصول صله مل کر مجرور، ضمیر غائد محذوف ای نقلوہ  
اور جار مجرور اتقان سے متعلق۔ لم یوجد الخ جملہ مستقلہ، فی روایتہم متعلق لہم یوجد۔  
اختلاف شدید مع معطوف فاعل، لا برائے تکرار نفی۔ کما قد عثر الخ کاف جارہ برائے تشبیہ  
(اس کے لئے متعلق کی ضرورت نہیں)، ما صله کے ساتھ مجرور، جملہ قد عثر مع معطوف صله۔ فیہ عثر کا  
متعلق اول ضمیر اختلاف و تخلیط کی طرف راجع۔ علی کثیر الخ عثر کا دوسرا متعلق۔ من  
المحدثین ظرف مستقر ہو کر کثیر کی صفت۔ و بان الخ معطوف جملہ قد عثر پر، ذلک فاعل  
بان، فی حدیثہم ظرف لغو۔

## درجہ دوم کے راوی

چونکہ ثقہ راویوں کی درجہ بندی کا معاملہ ایک دقیق مسئلہ ہے اسلئے امام رحمہ اللہ اس کو بہت تفصیل  
سے مثالیں دے دے کر سمجھاتے ہیں۔ پہلے اجمالاً یہ سمجھ لیا جائے کہ درجہ دوم کے راوی بھی عدالت  
صدقت اور علم حدیث کے ساتھ مناسبت میں درجہ اول کے راویوں کے ہم پلہ ہوتے ہیں، صرف حفظ و اتقان  
میں ان سے کم تر ہوتے ہیں، یعنی احادیث کو یاد رکھنے میں پھر ان کو درستگی کے ساتھ بیان کرنے میں درجہ اول کے  
رُوات سے فروتر ہوتے ہیں۔ مثلاً مشہور تابعی حضرت عطاء بن السائب ثقفی کو فی (متوفی ۳۲۵ھ) ثقہ ہیں،  
بخاری شریف میں ان کی روایت لی گئی ہے، مگر آخر عمر میں ان کا حافظہ بگڑ گیا تھا، اس لئے ان کو درجہ دوم کا  
راوی شمار کیا جائے گا۔ اسی طرح یزید بن ابی زیاد ہاشمی کو فی (متوفی ۳۶ھ) بھی ثقہ ہیں، بخاری شریف  
میں تعلیقاً، مسلم شریف اور سنن اربعہ میں ان کی روایات موجود ہیں، مگر بڑھاپے میں ان کا حافظہ بھی بگڑ گیا تھا۔

اور وہ تلقین قبول کرنے لگے تھے اس لئے ان کو بھی درجہ دوم کا راوی سمجھا جائے گا۔

اسی طرح لیث بن ابی سلیم (متوفی ۱۸۰ھ) بھی معتبر راوی ہیں، بخاری میں تعلیقاً، مسلم شریف اور سنن اربعہ میں ان کی روایات ہیں، مگر آخر عمر میں ان کا حافظہ بھی بگڑ گیا تھا اس لئے یہ بھی درجہ دوم کے راوی ہیں۔ اسی طرح دوسرے روایات کا معاملہ سمجھنا چاہئے۔

الغرض امام مسلم رحمہ اللہ ایسے روایات کی حدیثیں بھی اپنی صحیح میں لائے ہیں مذکورہ بالا تفصیل کے ساتھ کہ درجہ اول کے راویوں کی روایات کو مقدم کرتے ہیں پھر متابعات و شواہد میں درجہ دوم کے راویوں کی روایات درج کرتے ہیں۔

فَاذْنَحْنُ تَقْصِيْنَا اَخْبَارَ هَٰذَا الصَّنْفِ مِنَ النَّاسِ، اَتَبَعْنَا هَٰذَا اَخْبَارًا  
يَقَعُ فِيْ اَسَانِيْدِهَا، بَعْضُ مَنْ لَيْسَ بِالْمَوْصُوْفِ بِالْحِفْظِ وَالْاِتْقَانِ،  
كَالصَّنْفِ الْمَقْدَمِ قَبْلَهُمْ؛ عَلٰى اَنَّهُمْ، وَاِنْ كَانُوْا فِيمَا وَصَفْنَا دُوْنَهُمْ،  
فَاِنَّ اَسْمَ السَّنَةِ، وَالصِّدْقِ، وَتَعَاطَى الْعِلْمِ، يَشْمَلُهُمْ؛ كَعَطَاةِ بْنِ  
السَّائِبِ، وَيَزِيْدَ بْنِ اَبِي زِيَادٍ، وَلَيْثِ بْنِ اَبِي سُلَيْمٍ، وَاضْرَابِهِمْ مِنْ حُمَالِ  
الْاَثَارِ، وَنُقَالِ الْاَخْبَارِ.

ترجمہ:- پھر جب ہم اس قسم (درجہ اول) کے راویوں کی تمام حدیثیں بیان کر چکیں گے، تو اس کے بعد ہم وہ حدیثیں لائیں گے، جن کی سندوں میں بعض ایسے راوی آگئے ہیں، جو حفظ و اتقان کے ساتھ اس درجہ متصف نہیں ہیں جس درجہ وہ راوی متصف ہیں۔ جن کا سابق میں ذکر کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں وہ لوگ اگرچہ مذکورہ صفات (حفظ و اتقان) میں پہلی قسم کے رواد سے فروتر ہیں، مگر مستوریت، صداقت اور علم حدیث کے ساتھ اشتغال کا ان پر بھی اطلاق ہوتا ہے، جیسے عطاء بن السائب، یزید بن ابی زیاد، لیث بن ابی سلیم اور ان جیسے دوسرے حاملین حدیث اور ناقلین روایات۔

لغات:- تَقْصِيْنَا تَقْصِيًّا (مادہ ق، ص، و) تَقْصِيًّا هُمْ: دُور نوگوں میں سے ایک ایک کو بلانا۔  
اَتَبَعْنَا كَذَا: لاحق کرنا۔ السَّنَةِ سِنٍ کے زبر کے ساتھ مصدر ہے، یعنی چھپانا، اور سِنٍ کے زیر کے ساتھ اسم ہے، یعنی پردہ، یہاں مصدری معنی مراد ہیں۔ تَعَاطَى تَعَاطِيًّا الشَّيْءِ، لَيْنًا، تَعَاطَى الْأَمْرِ: مشغول ہونا۔  
الضَّرْبُ قِسْمٌ، مَثَلٌ، جَمْعُ اضْرَابٍ۔ حُمَالٌ جَمْعُ حَامِلٍ کی بمعنی اٹھانے والا، نُقَالُ جَمْعُ نَاتِلٍ کی بمعنی نقل کرنے والا۔

**ترکیب :-** اذا شرطیہ، نَحْنُ مبتدا، جملہ تَقْصِیْنَا خبر (پھر جملہ اسمیہ شرطیہ) اخبار الخ مفعول بہ من الناس ظرف مستقر ہو کر صفت الصنف کی، جملہ اتباعنا ہا جزاء، ہا مفعول اول، اخبار الخ مفعول ثانی، جملہ یَقْعُ صفت اخبار الخ کی فی اسانید ہا متعلق یقع سے، بعض من الخ یَقْعُ کا فاعل — بعض مضاف، من مع صلہ مضاف الیہ، جملہ لیس صلہ — لیس کا اسم ضمیر مستتر، راجع من موصولہ کی طرف بالموصوف خبر (بہ خبر پر زائدہ) بالحفظ الخ متعلق الموصوف سے — کا لصف الخ کاف جارہ برائے تشبیہ (اس کے لیے متعلق ضروری نہیں)، المقدم اسم مفعول، قبلہم اس کا مفعول فیہ پھر شئ جملہ الصنف کی صفت۔

علی انہم الخ علی جارہ بمعنی لکن برائے اضرب یعنی ماقبل سے پیدا ہونے والی غلط فہمی کو دور کرنے کیلئے اس کیلئے بھی متعلق کی ضرورت نہیں، انہم حرف مشبہ بالفعل مع اسم، فان اسم السترا الخ خبر (جو قائم مقام جزاء بھی ہے) — وان وصلیہ تضمن معنی شرط جملہ کانوا الخ شرطیہ — دونہم فعل ناقص کی خبر، فیما وصفنا متعلق فعل ناقص سے — جملہ وصفنا صلہ، ضمیر عائد بسوئے اسم موصول محذوف ان اسم السترا قائم مقام جزاء، فا جزائیہ — اسم السترا الخ ان کا اسم، جملہ یشملہم خبر — من محال جار مجرور ظرف مستقر ہو کر اضرب کی صفت۔

## رُوات کی درجہ بندی

سابق میں ثقہ روات کی جو دو قسمیں کی گئی ہیں اس کی قدرے تفصیل مناسب معلوم ہوتی ہے، تاکہ بات بھی طرح سمجھ میں آجائے۔ چنانچہ امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-

ہم نے حضرت عطاء، یزید اور لیث کو درجہ دوم کا راوی کہا ہے، کیونکہ یہ حضرات اگرچہ محدثین کے نزدیک ثقہ اور فن حدیث سے تعلق رکھنے والے تھے، مگر حفظ و اتقان اور روایت کی درستگی میں ان کو وہ مقام حاصل نہیں تھا جو ان کے بعض دوسرے معاصر محدثین کو حاصل تھا۔ مثلاً حضرت منصور بن المعتمر سلمیٰ کو فی (متوفی ۱۳۱ھ) جو ثقہ ہونے کے ساتھ ثبوت (روایت حدیث میں نہایت مضبوط) بھی تھے اور تدریس کبھی نہیں کرتے تھے۔ اسی طرح امام اعش سیمان بن مہران کو فی (ولادت ۱۳۱ھ وفات ۱۸۱ھ) نہایت پارسا، ثقہ اور حافظ حدیث تھے۔ اسی طرح حضرت اسماعیل بن ابی خالد حمسی، یحییٰ (متوفی ۱۳۱ھ) ثقہ ہونے کے ساتھ روایت حدیث میں ثبوت (مضبوط) بھی تھے الغرض ان تینوں حضرات کو حفظ و اتقان اور روایت کی درستگی میں جو بلند مقام حاصل تھا وہ حضرت عطاء وغیرہ

لہ قد لیس کے معنی ہیں محدث کا حدیث کی روایت میں کسی راوی کا نام نہ لینا، بلکہ اس کے راوی کا نام لینا اور لفظ ایسا اختیار کرنا جس میں سماع کا احتمال ہو۔



کو کسی درجہ میں بھی حاصل نہیں تھا۔ اور محدثین کے نزدیک یہی چیز روات میں امتیاز پیدا کرتی ہے اور ان کا درجہ بلند کرتی ہے۔ اس لئے حضرت منصور، اعش اور اسماعیل کو درجہ اول کا راوی قرار دیا گیا ہے اور حضرت عطاء، یزید اور لیث کو درجہ دوم کا۔

فَهُمْ، وَأَنْ كَانُوا بِمَا وَصَفْنَا مِنَ الْعِلْمِ وَالسَّخَرِ، عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ، مَعْرُوفِينَ،  
فَغَيْرُهُمْ مِنْ أَقْرَانِهِمْ — مِمَّنْ عِنْدَهُمْ مَا ذَكَرْنَا مِنَ الْإِتْقَانِ،  
وَالِاسْتِقَامَةِ فِي الرِّوَايَةِ — يُفَضِّلُونَهُمْ فِي الْحَالِ وَالْمَرْتَبَةِ؛  
لَأَنَّ هَذَا، عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ، دَرَجَةٌ رَفِيعَةٌ، وَخَصْلَةٌ سَنِيَّةٌ.  
أَلَا تَرَى أَنَّكَ إِذَا وَازَنْتَ هَؤُلَاءِ الثَّلَاثَةَ — الَّذِينَ سَبَّيْنَاهُمْ  
عَطَاءً، وَيَزِيدَ، وَلَيْثَ — بِمَنْصُورِ بْنِ الْمُعْتَمِرِ، وَسَلِيمَانَ الْأَعْمَشِ،  
وَأِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي خَالِدٍ، فِي اتِّقَانِ الْحَدِيثِ، وَالِاسْتِقَامَةِ فِيهِ، وَجَدْتَهُمْ  
مُبَايِنِينَ لَهُمْ؛ لَا يُدْأَوُونَ لَهُمْ؛ لِأَشَقِّ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ  
فِي ذَلِكَ؛ لِذَلِكَ اسْتَفَاضَ عِنْدَهُمْ، مِنْ صِرْحَةٍ حَفِظَ مَنْصُورٌ، وَ  
الْأَعْمَشِ، وَأِسْمَاعِيلُ، وَاتَّقَانَهُمْ لِحَدِيثِهِمْ؛ وَأَتَنَّهُمْ لِمَعْرِفَتِهِمْ  
مِثْلَ ذَلِكَ مِنْ عَطَاءٍ وَيَزِيدَ، وَلَيْثَ.

ترجمہ :- الغرض یہ حضرات اگرچہ ائمہ حدیث کے نزدیک، اُن صفات میں جو ہم نے ذکر کیں یعنی علم حدیث کے ساتھ استغفال اور مستوریت (عدالت) میں مشہور ہیں، مگر اُن کے ہم عصر دوسرے روات میں سے جو حفظ و اتقان اور روایت کی درستگی میں اُس مرتبہ پر ہیں جو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے، اُن حضرات (عطاء وغیرہ) سے حالت و مرتبہ میں بڑھے ہوئے ہیں۔ کیونکہ محدثین کے نزدیک یہ چیز (یعنی حفظ و اتقان) ایک بلند مرتبہ اور عظیم الشان امتیاز ہے۔

دیکھئے! جب آپ ان تینوں حضرات کا — جن کا ہم نے تذکرہ کیا ہے یعنی عطاء، یزید اور لیث کا۔ — منصور بن المعتمر، سلیمان اعش اور اسماعیل بن ابی خالد سے، حفظ و اتقان اور روایت کی درستگی میں موازنہ کریں گے۔ تو ان کو اُن سے بالکل مختلف پائیں گے، وہ ان کے پاسنگ کو بھی نہیں پہنچ سکیں گے۔ ائمہ حدیث کو اس بارے میں قطعاً کوئی شک نہیں ہے۔ بایں وجہ کہ اُن کو بدرجہ شہرت یہ بات معلوم ہے کہ

منصور، اعمش اور اسماعیل کو احادیث اچھی طرح یاد تھیں اور وہ اپنی مرویات کو خوب مضبوط کئے ہوئے تھے اور عطاریزید اور لیث کے بارے میں یہ بات محدثین کو معلوم نہیں ہے۔

**لغات:** اَقْرَانُ جمع قِرْن کی معنی ہم عصر — فَضْلُ دَک، برتر ہونا، صاحبِ فضیلت ہونا۔ خصلۃ: عادت، بات — سَدِیَّة: رَفِیق: عظیم الشان — وَازَنَ موازنۃ، موازنہ کرنا، وزن معلوم کرنے کیلئے مقابلہ کرنا — سَمِی تَسْمِیَّة: ذکر کرنا۔ نام لینا — ذَالِی مَدَانَاة: ایک کا دوسرے قریب ہونا۔ استفاض استفاضة: پھیلنا۔

**ترکیب:** فہم، فافضیحیہ، ہم مبتداً جملہ فغیرہم خبر (جو قائم مقام جزا بھی ہے) — وان کا فوا الخ وان وصلیہ متضمن معنی شرط، کا فوا فعل ناقص مع اسم، معروفین خبر، پھر جملہ اسمیہ شرطیہ اور جملہ جزائیہ کے قائم مقام جملہ فغیرہم — بما وصفنا الخ متعلق معروفین سے اور عند اهل العلم مفعول فیہ معروفین (اسم مفعول) کا — فغیرہم الخ فاجزائیہ غیرہم مبتداً یفضلونہم خبر — من اقرا انہم ظرف مستقر ہو کر غیرہم کی پہلی صفت اور من عندہم الخ ظرف مستقر ہو کر دوسری صفت — ممن میں من جارہ تبعیضیہ اور من موصولہ، عندہم خبر مقدم اور ما ذکرنا مبتداً مؤخر پھر جملہ اسمیہ صلہ — لان ہذا الخ لام جارہ تعلیلیہ متعلق یفضلون سے — ہذا اسم ات کا درجۃ الخ خبر —

**قولہ:** الا تری الخ جملہ اَنْتَ (الی قولہ) مباینین لہم مفعول بہ الاتری کا — اذا وازنت شرط وجزا مل کر ات کی خبر ہو لاء الخ مفعول بہ وازنت کا — الذین مع صلہ صفت ہو لاء الخ کی — عطاء الخ مبتداً محذوف کی خبر اور اگر سَمِیْنَا کی ضمیر مفعول سے بدل ہیں تو منصوب ہوں گے — بمنصو الخ وازنت کا متعلق اول — فی اتقان الخ متعلق ثانی پھر جملہ وازنت شرطیہ اور جملہ وجد تہم جزائیہ — مباینین مفعول ثانی وجد ت کا — لہم ظرف مباینین کا لاید انونہم جملہ مستقلہ — لا شک الخ لا برائے نفی جنس، شک اسم، فی ذلک خبر — عند اهل العلم جملہ ظرفیہ معترضہ — بالحدیث العلم (مصدر) سے متعلق — للذی الخ لام جارہ تعلیلہ لا شک (مصدر) سے متعلق جملہ استفاض صلہ — من صحۃ الخ اسم موصول کا بیان — اتقانہم معطوف

لہ اعمش (صفت مذکر) چند ہی یعنی وہ شخص جس کی آنکھیں روشنی کی تاب نہ لاسکیں — ایسے القاب جو محبوب پر دلالت کرتے ہیں جیسے اعمش (چند ہی) اَعْرَج (لنگڑا) اَعْمٰی (دانڈھا) وغیرہ ان کا تذکرہ برائے تعریف ضرورت کی وجہ سے جائز ہے جیسے روایات پر جرح ضرورہ جائز ہے۔ البتہ تنقیص کے طور پر ایسے القاب دینا جائز نہیں۔ (نوری)

صحیحہ پر ——— لحدیثہم متعلق اتفاق سے ——— وانہم لم یعرفوا الخ جملہ الذی استفاد پر عطف  
جملہ لم یعرفوا خبراً اُن کی۔ مثل ذلک لم یعرفوا کا مفعول ہے۔ من عطاء متعلق لم یعرفوا

## درجہ بندی کی مزید شرح

تقدروا کی درجہ بندی ایک اور مثال سے سمجھئے۔ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ جو طبقہ ثنائیہ کے سرخیل ہیں، جن کی وفات تقریباً نوٹے سال کی عمر میں ۱۱۵ھ میں ہوئی ہے، اور حضرت محمد بن سیرین بصری رحمہ اللہ جن کی وفات بھی ۱۱۵ھ میں ہوئی ہے، اور جو میسرے طبقہ کے جلیل القدر محدث ہیں، ان دونوں بزرگوں کے چار شاگرد ہیں۔

(۱) عبد اللہ بن عون بن اربطبان بصری (متوفی ۱۵۸ھ) جو ثقہ ثبت اور بڑے فاضل ہیں۔

(۲) ایوب بن ابی تمیمہ سختیانی بصری (متوفی ۱۳۱ھ) جو ثقہ ثبت اور محبت ہیں۔

(۳) عوف بن ابی جمیل اعرابی بصری (متوفی ۱۴۳ھ) جو ثقہ ہیں، مگر ان پر قدری اور شیعی ہونیکا الزام ہے۔

(۴) اشعث بن عبد الملک حمرانی بصری (متوفی ۱۴۳ھ) جو ثقہ اور فقیہ ہیں۔

جب آپ ان چاروں کا باہم موازنہ کریں گے تو کمال فضل اور روایت کی صحت میں اولین اور آخرین میں بڑا فرق پائیں گے۔ اگرچہ حضرت عوف اور اشعث بھی محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں، مگر مقام و رتبہ میں اولین سے کم تر ہیں۔ اسی وجہ سے حضرت ابن عون اور ایوب سختیانی رحمہما اللہ کو ”درجہ اول“ کا راوی قرار دیا گیا ہے اور حضرت عوف اور اشعث رحمہما اللہ کو ”درجہ دوم“ کا۔

وفي مثل مجرى هؤلاء، إذا وازنت بين الأقران، كابن عون، وإيوب  
السختياني، مع عوف بن أبي جميلة، وأشعث الحمراني، وهما صاحبا الحسن  
وابن سيرين، كما أن ابن عون وإيوب صاحباهما، إلا أن البون بينهما  
وبين هذين بعيد في كمال الفضل، وصحة النقل، وإن كان عوف و  
أشعث غير مد فوعين عن صدق و أمانة، عند أهل العلم، ولكن الحال  
ما وصفنا من المنزلة، عند أهل العلم.

ترجمہ :- علیٰ ہذا القیاس جب آپ ہم عمروں کے درمیان موازنہ کریں گے، مثلاً ابن عون اور ایوب سختیانی کا

لہ طبقات کا ذکر تقریباً انتہی کے مقدمہ میں ہے، اردو میں دیکھنا چاہیں تو تحفۃ الدُّرر میں دیکھیں ۱۲۔

موازنہ کریں گے عوف بن ابی جمیلہ اور اشعثِ حمرانی کے ساتھ، درآئیمیکہ یہ دونوں حضرت حسن بصری اور حضرت محمد بن سیرین کے تلامذہ ہیں، جس طرح ابن عون اور ایوب آن کے شاگرد ہیں، مگر ان میں اور ان میں کمالِ فضیلت اور روایت کی صحت میں بڑا فرق ہے، اگرچہ عوف اور اشعث بھی محدثین کے نزدیک صدق و امانت سے ٹھائے ہوئے نہیں ہیں۔ مگر مقام و رتبہ کی صورت حال محدثین کے نزدیک وہی ہے جو ہم نے بیان کی۔

**لغات:** مجرئی: گذرگاہ، پانی بہنے کی جگہ، فی مثل مجرئی ھولاء کا لفظ ترجمہ ہے ان لوگوں کی روش کے مانند ہیں یعنی ان کے نقش قدم پر، انہی کے قیاس پر۔ صاحب: ساتھی، رفیق (دور اول میں تلمیذ اور شاگرد کیلئے یہی لفظ استعمال کیا جاتا تھا)۔ بون: فصل، دُور سی — دفعہ دفع، دُفعاً، ہٹانا، دُور کرنا — مدفوع (اسم مفعول) دور کیا ہوا — غیر مدفوع: نہ ہٹایا ہوا۔

**ترکیبے:** فی مثل الخ وازنت سے متعلق — اذا ظرفیہ متضمن معنی شرط، جملہ وازنت جملہ شرطیہ اور جملہ جزائیہ وجد تھم مباینین بقرینہ استثناء محذوف ہے — بین الاقران مفعول فیہ وازنت کا — کا بن عون میں کاف بمعنی شل ہے (جس کے لئے متعلق کی ضرورت نہیں) مع عوف الخ وازنت مفترک ظرف ہے — وھما الخ جملہ حالیہ ہما مبتداً صاحباً الخ خبر — کما أن الخ کاف برائے تشبیہ، ما کاف — ابن عون الخ ان کا اسم صاحباً ہا خبر — الا ان البون الخ الا حرف استثناء، مستثنیٰ منہ مطلق مساوات جو مصاحبت سے بھی جاتی ہے — البون اسم ان کا، بعید خبر — بینھما ظرف البون (مصدر) کا، فی کمال الخ متعلق بعید سے — وان کان الخ وان وصلیہ متضمن معنی شرط اور جملہ کان شرطیہ اور جملہ جزائیہ بقرینہ استندراک محذوف ای فھما دون ابن عون وایوب — عوف فعل ناقص کا اسم — غیر مدفوعین خبر — عن صدق الخ متعلق مدفوعین سے — ولكن الحال الخ الحال اسم لکن کا اور ما وصفنا خبر — من المنزلة متعلق وصفنا سے

## نامزد مثالوں کی وجہ

اوپر ثقہ راویوں کی درجہ بندی سمجھانے کیلئے نامزد مثالیں اس لئے دی گئی ہیں، تاکہ بے خبر آدمی بھی سمجھ لے کہ محدثین کرام روایتِ حدیث کی درجہ بندی کس طرح کرتے ہیں۔ تاکہ وہ بلند رتبہ راوی کو پست نہ کر دے اور کم رتبہ والے کو اوپر نہ اٹھا دے، بلکہ جس کا جو مقام ہے وہ اس کو دے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ: ”ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ ہم لوگوں کو ان کے مرتبوں میں آتاریں، یعنی لوگوں کے ساتھ حسب رتبہ معاملہ کریں۔ نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ: ”ہر جاننے والے پر بڑا جاننے والا ہے“، یعنی درجہ کا یہ تفاوت علم و فضل میں بھی ہے، اسی وجہ سے محدثین کرام نے حاملین حدیث کے درجات مقرر کئے ہیں۔ امام مسلم رحمہ اللہ

کی اس موضوع پر ایک مستقل تصنیف ”الطبقات“ کے نام سے ہے۔

وَإِنَّمَا مَثَلُنَا هُوَ لِأَهْلِ التَّسْمِيَةِ، لِيَكُونَ تَمْثِيلُهُمْ سِمَةً، يَصْدُرُ عَنْ فَهْمِهَا،  
مَنْ غَيَّبَ عَلَيْهِ طَرِيقُ أَهْلِ الْعِلْمِ، فِي تَرْتِيبِ أَهْلِهِ فِيهِ، فَلَا يَقْصِرُ بِالرَّجُلِ  
الْعَالِي الْقَدْرِ عَنْ دَرَجَتِهِ، وَلَا يَرْفَعُ مُتَضَعُ الْقَدْرِ فِي الْعِلْمِ فَوْقَ مَنْزِلَتِهِ  
وَيُعْطَى كُلُّ ذِي حَقٍّ فِيهِ حَقُّهُ، وَيُنْزَلُ مَنْزِلَتُهُ؛ وَقَدْ ذَكَرَ عَنْ عَائِشَةَ —  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا — أَنَّهَا قَالَتْ: ”أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَنْ نُنْزِلَ النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ“ — مَعَ مَا نَطَقَ بِهِ الْقُرْآنُ، مِنْ قَوْلِ اللَّهِ  
— تَعَالَى ذِكْرُهُ — ”وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ“ —

**ترجمہ:** اور ہم نے ان حضرات کی نامزد مثالیں صرف اس لئے بیان کی ہیں، تاکہ تمثیل نشانی بنے،  
اور اس سے وہ شخص استفادہ کرے، جس پر مخفی ہے کہ محدثین کرام روایات حدیث کی درجہ بندی کس طرح کرتے ہیں؛  
پس وہ بلند درجہ والے کو اس کے درجہ سے پست نہ کر دے، اور علم حدیث میں بے حیثیت راوی کو اس کے مقام سے  
بلند نہ کرے، اور فن حدیث میں جس کا جو حق ہے وہ اس کو دے، اور ہر شخص کو اس کے مقام میں اتارے،  
اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے، وہ فرماتی ہیں کہ: ”ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ:  
ہم لوگوں کو ان کے مرتبوں میں اتاریں“ قرآن کریم کی تصریح کے ساتھ یعنی باری تعالیٰ کا ارشاد کہ: ”اور  
ہر جاننے والے کے اوپر ایک بڑا جاننے والا ہے!“

**لغات:** مَثَلٌ تَمْثِيلًا: مثال دینا، ہو بہو تصویر بنانا — السِّمَةُ: علامت، نشانی، جمع  
سِمَاتٌ — صَدَرَ عَنْهُ: گھاٹ سے پانی لے کر ٹوٹنا، فائدہ حاصل کرنا — غَيَّبَ يَعْنِي غَبَا وَهًا  
الشَّيْءُ عَلَيْهِ: مخفی رہنا — قَصَرَ: چھوٹا کرنا — انْتَضَعَ: ذلیل ہونا، حَسَبُ میں کم ہونا، مُتَضَعُ  
(اسم فاعل) کم رتبہ، بے حیثیت۔

**تشریح:** ۱۔ (۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکور حدیث صحیح ہے حسن۔ امام ابو داؤد نے کتاب الادب  
میں اس کو سند کے ساتھ روایت کیا ہے اور اعتراف کیا ہے کہ میمون بن شیبہ کا حضرت عائشہ سے سماع نہیں  
ہے مگر حاکم اور ابن الصلاح نے یہ اعتراض تسلیم نہیں کیا۔ اور حدیث کی تصحیح کی ہے۔ وقد رواه ابن خزيمة،  
والبنزار، وابو يعلى والبيهقي (في الادب)، والعسکري (في الامثال)، قاله العجلوني في كشف الحقائق  
(ص ۲۲۳)

امام مسلم نے اس کو تعلقاً ذکر فرمایا ہے، سند بیان نہیں کی، کیونکہ امام مسلم نے مقدمہ میں صحیح کی شرائط ملحوظ نہیں رکھیں۔

(۲) آیت کریمہ سے استدلال اس پر مبنی ہے کہ علیم سے مراد عام لی جاتے۔ مشہور تفسیر میں علیم سے مراد ذات باری تعالیٰ گئی ہے

**ترکیب ہے :-** إنما کلمہ حصر — ہوا لاء مفعول بہ مثلاً کا — فی التسمیۃ متعلق مثلاً سے — لیکون الخ متعلق مثلاً سے — تمثیلہم فعل ناقص کا اسم، سمة خبر اور جملہ یصدر صفت سمة کی — عن فہمہا متعلق یصدر سے — من غبی الخ یصدر کا فاعل — علیہ متعلق غبی سے — طریق الخ فاعل غبی کا — فی ترتیب الخ متعلق غبی سے — فیہ متعلق ترتیب سے — بالرجل الخ متعلق اول لا یقصر کا — عن درجۃ متعلق ثانی — متضیع الخ مفعول بہ لا یفزع کا — فی العلم متعلق متضیع سے — فوق الخ مفعول فیہ لا یرفع کا — کل مفعول اول یقطی کا اور حقہ مفعول ثانی — فیہ ظرف مستقر ہو کر حق کی صفت — من قول اللہ بیان مآ نطق کا۔

## واضعین کی حدیثیں مسلم شریف میں نہیں لی گئیں۔

جن راویوں پر تمام محدثین نے یا اکثر نے حدیثیں گھڑنے کا الزام لگایا ہے، ان کی حدیثیں مسلم شریف میں نہیں لی گئی ہیں، مثلاً:

(۱) حضرت جعفر طیارؓ کا پروتا عبداللہ بن مسور بن عون، ابو جعفر ہاشمی، مدائنی (عراق کے مشہور مدائنی کی طرف منسوب)، جو کذاب (بڑا جھوٹا) تھا اور حدیثیں گھڑتا تھا (حالات کیلئے دیکھئے میزان الاعتدال ص ۳۵۵ لسان المیزان ص ۲۳۲ الضعفاء الکبیر للعقيلي ص ۳۶۸)

(۲) عمرو بن خالد واسطی (عراق کے شہر واسط کی طرف منسوب)، جو ابن ماجہ کا راوی ہے، کذاب اور حدیثیں گھڑتا تھا۔ حضرت حسینؓ کے پوتے حضرت زید بن علیؓ جن کی طرف فرقہ زید یہ منسوب ہے، ان کے نام سے حدیث کی ایک پوری کتاب اس شخص نے گھڑ رکھی تھی یہ

(۳) ابو سعید عبدالقدوس بن حبیب کلاعی، دمشقی، شامی، جس کے بارے میں حضرت عبداللہ بن المبارک فرماتے ہیں کہ ”میرے نزدیک ڈاکہ زنی، عبدالقدوس شامی سے روایت کرنے سے بہتر ہے“۔ امام بخاری رحمہ اللہ

۱۷ حالات کے لئے دیکھیں الضعفاء للعقيلي ص ۳۶۸ التاریخ الکبیر للبخاری ص ۳۲۵ ج ۳-۲- میزان ص ۲۵۵۔  
تہذیب ص ۲۷ ج ۸،



فرماتے ہیں کہ: "اس کی حدیثیں اُلٹ سُلٹ ہیں"۔ فلاں رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: "محدثین کا اس کی حدیثوں کے ترک پر اتفاق ہے"۔ اور ابن حبان رحمہ اللہ نے صراحت فرمائی ہے کہ یہ شخص حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ لہ (۴) محمد بن سعید بن حسان اُسُدی، شامی، مصلوب، پھانسی دیا ہوا، جو ترمذی اور ابن ماجہ کا راوی ہے، جس کے متعلق احمد بن صالح فرماتے ہیں کہ: "اس شخص نے چار ہزار حدیثیں گھڑی ہیں"۔ اور ابو زرعہ رحمہ اللہ نے خود اسی کا قول نقل کیا ہے کہ: "ابھی بات کیلئے سند گھڑی جاسکتی ہے"۔ امام نسائی فرماتے ہیں کہ: "مدینہ منورہ میں ابن ابی محلی، بغداد میں واقدی، خراسان میں مقاتل بن سلیمان، اور شام میں محمد بن سعید بڑے جھوٹے اور حدیثیں گھڑنے میں مشہور تھے (اس کا ذکر آگے ص ۵۹ پر آ رہا ہے)

(۵) ابو عبد الرحمن غیاث بن ابراہیم غنمی، کوئی کے بارے میں امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تَرَكَ النَّاسُ حَدِيثَهُ جَوْزَ جَانٍ فرماتے ہیں کہ میں نے متعدد حضرات سے سنا ہے کہ یہ شخص حدیثیں گھڑتا تھا۔ خلیفہ مہدی کے سامنے ایک صحیح حدیث میں ادجنّاح کا اضافہ اسی شخص نے کیا تھا لہ (۶) سلیمان بن عمرو، البوداؤد غنمی، نہایت جھوٹا، حدیثیں گھڑنے میں مشہور تھا۔ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ "تیسرا سے زائد ائمہ جرح و تعدیل نے اس کو واضح حدیث بتایا ہے" لہ

اس قسم کے تمام روایات، جن پر حدیثیں گھڑنے کا اور اخبار سازی کا الزام ہے، ان کی حدیثیں مسلم شریف میں نہیں لی گئی ہیں۔ بلکہ حسب درخواست انتخاب کر کے صرف صحیح یا حسن لذاتہ روایات کو صحیح مسلم شریف میں لیا گیا ہے

فَعَلَى غَوِّ مَا ذَكَرْنَا مِنْ أُلُوجٍ، نُوَلِّفُ مَا سَأَلْتَ مِنَ الْإِخْبَارِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ فَأَمَّا مَا كَانَ مِنْهَا، عَنْ قَوْمٍ، هُمْ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ مُتَهَمُونَ، أَوْ عِنْدَ الْأَكْثَرِ مِنْهُمْ، فَلَسْنَا نَتَّسِغُلُ بِتَخْرِيجِ حَدِيثِهِمْ، كَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْرُورٍ، أَوْ جَعْفَرِ بْنِ الْمَدَائِنِيِّ، وَعَمْرٍو بْنِ خَالِدٍ، وَعَبْدِ الْقَدُوسِ الشَّامِيِّ، وَمُحَمَّدِ بْنِ سَعِيدِ الْمَصْلُوبِ، وَغِيَاثِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، وَسَلِيمَانَ بْنِ عَمْرٍو، أَوْ الْبُودَاؤُدِ الْغَنَمِيِّ، وَأَشْبَاهِهِمْ، مِمَّنْ اتَّهَمَ بِوَضْعِ الْأَحَادِيثِ، وَتَوَلَّيْدِ الْإِخْبَارِ،

لہ حالات کے لئے دیکھیں۔ میزان ۶۳۳، الضعفاء للعقيلي ۹۶، بان ص ۴۵،

لہ احوال کیلئے دیکھیں میزان ۳۳۴، الضعفاء للعقيلي ۴۴، التاريخ الكبير للبغاري ص ۱۰۹

لہ حالات کیلئے دیکھیں۔ بان الميزان ۹، الضعفاء الكبير للعقيلي ۱۳۳، التاريخ الكبير ص ۲۴۴، ميزان الاعتدال ص ۲۱۲

**ترجمہ :-** الغرض سابق میں ذکر کردہ شرائط کے مطابق، ہم آپ کی مطلوبہ احادیث مرفوعہ کو مرتب کریں گے، اور رہی وہ حدیثیں، جو ایسے راویوں سے مروی ہیں، جو تمام محدثین کے نزدیک یا اکثر کے نزدیک وضع حدیث میں، بدنام ہیں، تو ہم اُن کی حدیثوں کی تخریج میں مشغول نہیں ہوں گے۔ جیسے ابو جعفر عبداللہ بن مسعودؓ، عمرو بن خالد، عبداللہ بن مسعودؓ، محمد بن سعید مصلوب، عیاض بن ابراہیم اور ابو داؤد سلیمان بن عمرو نخعی وغیرہ وہ روایات جو وضع حدیث اور اخبار سازی کے ساتھ شہم کئے گئے ہیں۔

**لغات :-** مَتَّهَمٌ (اسم مفعول) : بدنام اِتَّهَمَهُ بكذا : تہمت لگانا، بدگمانی کرنا، اِتَّهَمَ الرَّجُلُ بِدَنام ہونا (مادہ وہم) — تَشَاغَلَ بِكذا : مشغول ہونا — الشَّبَّهُ اور الشَّبَّه : مثل، مانند جمع اَشْبَاہٌ — وَلَدَّ الشَّيْءُ مِنَ الشَّيْءِ : پیدا کرنا، نکالنا۔

**ترکیب :-** فَا يَتَجَيَّزُ — علی غواہ متعلق فَوُكِّلَ سے — مَا ذِكْرُنَا مَوْصُولٌ صِلَةٌ لِرُكْنِ نَحْوِ كَامُضَافٍ اِلَيْهِ، مِنَ الْوُجُوهِ بَيَانُ مَا مَوْصُولُهُ كَا — مَا سَأَلْتُ مَوْصُولٌ صِلَةٌ لِرُكْنِ مَفْعُولٍ بِهِ — مِنَ الْاَخْبَارِ بَيَانُ مَا سَأَلْتُ كَا — عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ يُوَكِّرُ الْاَخْبَارَ كِي صِفَتٌ — فَا مَا كَانَ الْخُ فَا عَاطِفُهُ، اَمَّا شَرْطِيَّةٌ، مَا كَانَ الْخُ مَوْصُولٌ صِلَةٌ لِرُكْنِ شَرْطٍ، فَلَسْنَا نَتَشَاغَلُ الْخُ جُزْأً — كَانَ مِنْهَا الْخُ كَانَ فِي ضَمِيرٍ هُوَ مُسْتَقَرٌّ رَاجِعٌ بِسُوءِ مَوْصُولٍ اِسْمٍ، مِنْهَا اس کا حال عَنْ قَوْمٍ الْخُ خَبَرٌ — هُمْ مَتَّهَمُونَ جَمْلَةٌ اِسْمِيَّةٌ خَبَرِيَّةٌ قَوْمٌ كِي صِفَتٌ — عِنْدَ اَهْلِ الْحَدِيثِ اِيْضًا مَعْطُوفٌ اَوْ عِنْدَ الْاَكْثَرِ مِنْهُمْ سَلٌّ كَرْمَتٌ اَخْبَرُ كِي دَرْمِيَانِ جَمْلَةٌ ظَرْفِيَّةٌ مُعْتَرِضَةٌ — مِنْهُمْ ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ يُوَكِّرُ الْاَكْثَرُ كِي صِفَتٌ — فَلَسْنَا الْخُ فَا جَزَائِيَّةٌ لَسْنَا فَعْلٌ نَاقِصٌ مَعَ اِسْمٍ، جَمْلَةٌ تَشَاغَلُ خَبَرٌ — بِتَخْرِيجِ الْخُ ظَرْفٌ لَعُو — كَعَبْدَ اللَّهِ كَافٌ جَارُهُ بَرَاءَةٌ تَشْبِيْهِيَّةٌ بِمَعْنَى مِثْلٍ مُضَافٌ — عَبْدُ اللَّهِ (اِلَى قَوْلِهِ) وَاشْبَاهُهُمْ حَسْبُ تَرْكِيبٍ مَعْلُومٍ مَعْطُوفَاتٌ لِرُكْنِ مَوْصُولٍ، مِمَّنْ اِتَّهَمَ ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ يُوَكِّرُ صِفَتٌ، مَوْصُوفٌ صِفَتٌ لِرُكْنِ جَرٍّ وَرِثَا كَافٌ بِمَعْنَى مِثْلٍ كَا مُضَافٌ اِلَيْهِ — مِمَّنْ فِي مَنْ جَارُهُ تَعْيِضِيَّةٌ، مَنْ مَوْصُولٌ، جَمْلَةٌ اِتَّهَمَ صِلَةٌ، بِوَضْعِ الْخُ ظَرْفٌ لَعُو۔

## منکر اور غلط روایات بھی نہیں لی گئیں

جن روایات کی بیشتر روایات منکر یا غلط ہیں، اُن کی حدیثیں بھی صحیح مسلم میں نہیں لی گئیں :-  
(الف) منکر، معروف کی ضد ہے، فن میں دونوں کی تعریفیں اس طرح کی گئی ہیں کہ اگر ضعیف راوی کا بیان ثقہ راوی کے خلاف ہے تو ضعیف راوی کی روایت کو منکر (انجالی) اور ثقہ کی روایت کو معروف (پہچانی) کہتے ہیں — حدیث منکر کی ایک دوسری قدیم تعریف یہ تھی کہ اگر کسی حدیث کا کوئی راوی ضعیف ہو، اور وہ

حدیث کی روایت میں متفرد ہو، تو اس کی روایت کو منکر کہتے تھے۔ اور خود اس ضعیف راوی کو بھی منکر کہتے تھے۔ یعنی قدیم زمانہ میں لفظ منکر تعریفاً ضعیف جداً (نہایت ضعیف) کے معنی میں تھا۔ سنن اربعہ میں اور ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال میں لفظ منکر عام طور پر اسی دوسرے معنی میں مستعمل ہوا ہے یعنی فتنی معنی کی نسبت عام ہیں، یعنی فتنی تعریف کو بھی یہ تعریف شامل ہے۔ یہاں امام مسلم رحمہ اللہ کی مراد منکر سے یہی دوسرے معنی ہیں۔ چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

”کسی حدیث کے منکر ہونے کی علامت یہ ہے کہ اگر اس روایت کا معتبر حفاظ کرام کی روایات سے موازنہ کیا جائے تو قطعاً اس سے مختلف ہو، یا بمشکل موافقت پیدا کی جاسکے، جس راوی کی بیشتر روایات اس قسم کی ہوں گی وہ متروک الحدیث، ناقابل اعتبار اور اس کی روایات ناقابل قبول ہوں گی“۔ مثلاً: (۱) عبداللہ بن محرز (بروزن محمد) جزری، قاضی رقیہ۔ جو ابن ماجہ کا راوی ہے۔ متروک اور ناقابل اعتبار ہے۔

(۲) یحییٰ بن ابی انیسہ جسری، رباوی۔ جو ترمذی کا راوی ہے۔ متروک ہے، فلاس کہتے ہیں: قد اجتمعوا علی ترک حدیثہ (اس کی حدیثیں قبول نہ کرنے پر محدثین کا اتفاق ہے) (۳) ابو العطف جزری بن منہال جسری، جس کو امام بخاری رحمہ اللہ نے منکر الحدیث اور امام نسائی اور دارقطنی نے متروک کہا ہے۔

(۴) عباد بن کثیر ثقفی بصری (فلسطینی نہیں)۔ جو ابو داؤد اور ابن ماجہ کا راوی ہے۔ متروک ہے۔

(۵) حسین بن عبداللہ بن ضمیرہ حمیری، مدنی متروک الحدیث اور کذاب ہے۔

(۶) عمر بن مہبان اسلمی، مدنی۔ جو ابن ماجہ کا راوی ہے۔ منکر الحدیث ہے، ابن عدی کہتے ہیں: غلبت علی احادیثہ المناکیر۔

اس قسم کے تمام روایات جو منکر روایات نقل کرنے میں مذکورہ بالا روایات کے نقش قدم پر چلتے ہیں، امام مسلمؒ ان کی حدیثوں پر اعتماد نہیں کریں گے۔ نہ ان کی روایات کو مسلم شریف میں درج فرمائیں گے۔

۱۰ حالات کیلئے دیکھئے میزان منہ ۳۶۹، تہذیب منہ ۳۸۹، ۱۰ حالات کیلئے دیکھیں تہذیب منہ ۱۸۳ میزان  
۲۶۴ عقیلی منہ ۳۹۲ ۱۰ حالات کیلئے دیکھیں میزان منہ ۳۹۰ عقیلی منہ ۳۹۰ سان منہ ۹۹  
۱۰ حالات کیلئے عقیلی منہ ۱۴ میزان منہ ۳۴۱ تہذیب منہ ۳۴۱ التاریخ الکبیر لبخاری منہ ۲۳ ملاحظہ فرمائیں  
۱۰ حالات کیلئے دیکھیں میزان منہ ۵۳۸ عقیلی منہ ۲۴۶، سان منہ ۲۸۹  
۱۰ حالات کیلئے دیکھیں میزان منہ ۲، عقیلی منہ ۱۴ تہذیب منہ ۲۶۴

(ب) فحش غلط (اغلاط کی بہتات) یعنی وہ روایات جن کی غلط بیانی، صحت بیانی سے زائد ہے، ان کی حدیثیں بھی صحیح مسلم شریف میں نہیں لی گئی ہیں۔ فحش غلط کا اندازہ بھی ثقہ اور ثبوت (مضبوط) روایات کی حدیثوں کے ساتھ موازنہ کرنے سے ہوتا ہے۔

وَكذلك: مِنَ الْغَالِبِ عَلَى حَدِيثِهِ الْمُنْكَرُ، أَوِ الْغَلَطُ، أَمْسَكْنَا أَيْضًا عَنْ حَدِيثِهِمْ وَعِلَامَةُ الْمُنْكَرِ فِي حَدِيثِ الْمُحَدِّثِ: إِذَا مَا عَرَضَتْ رَوَايَتُهُ لِلْحَدِيثِ عَلَى رَوَايَةِ غَيْرِهِ، مِنْ أَهْلِ الْحِفْظِ وَالرِّضَا، خَالَفتْ رَوَايَتَهُ رَوَايَتُهُمْ، أَوْ لَمْ تَكُنْ تَوَافِقُهَا. فَإِذَا كَانَ الْأَغْلَبُ مِنْ حَدِيثِهِ كَذَلِكَ، كَانَ مَهْجُورَ الْحَدِيثِ، غَيْرَ مَقْبُولِهِ، وَلَا مُسْتَعْمَلِهِ. فَمِنْ هَذَا الضَّرْبِ مِنَ الْمَحْدَثِينَ: عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَرَّرٍ، وَيَحْيَى بْنُ أَبِي أَنَسٍ، وَالْجَرَّاحُ بْنُ الْمُنْهَالِ أَبُو الْعَطُوفِ، وَعَبَادُ بْنُ كَثِيرٍ، وَحُسَيْنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ ضَمِيرَةَ، وَعُمَيْرُ بْنُ صُهَبَانَ، وَمَنْ غَنَّا نَحْوَهُمْ فِي رَوَايَةِ الْمُنْكَرِ مِنَ الْحَدِيثِ، فَلَسْنَا نَعْرِجُ عَلَى حَدِيثِهِمْ، وَلَا نَتَّشِعُنَّ لَهُمْ.

ترجمہ:۔ اسی طرح جس راوی کی مرویات پر منکر یا غلط احادیث کا غلبہ ہے اس کی روایتوں کو بھی درج کرنے سے ہم نے احتراز کیا ہے۔ اور کسی محدث کی مرویات کے منکر ہونے کی علامت یہ ہے کہ جب اس کی روایت کا مقابلہ دوسرے اہل حفظ و رضا (یا درکھنے والے، پسندیدہ) راویوں کی حدیثوں سے کیا جائے تو اس کی روایت ان کی روایت کے خلاف ہو، یا مشکل سے موافقت پیدا کی جاسکے، الغرض جس شخص کی روایات میں بیشتر ایسی ہی روایات ہیں، وہ راوی متروک الحدیث، غیر مقبول الروایہ اور ناقابل اعتبار ہے۔ اس قسم کے راویوں میں عبد اللہ بن محرز، یحییٰ بن ابی انیسہ، ابو العطوف جرّاح بن منہال، عباد بن کثیر، ابن ضمیرہ، عمر بن صہبان اور وہ تمام روایات ہیں جو منکر روایتیں نقل کرنے میں ان لوگوں کے نقش قدم پر ہیں۔ ہم ایسے لوگوں کی روایتوں پر اعتماد نہیں کریں گے، اور ان کی تخریج میں مشغول نہیں ہوں گے،

لغات:۔ أَمْسَكْنَا عَنْ الْأَمْرِ: رُكْنَا، بَازَرْنَا — عَرَضْنَا الشَّيْءَ: بَيَّضْنَا كَرْنًا —

رَضِيَ دَس، رَضِيَ: خُوش ہونا — لَمْ تَكُنْ (فعل مضارع، نفی مجزئہ)، اَزْكَادُ يَكَادُ كَوْدًا: یہ فعل کام کے نزدیک ہونے کو بتانے کیلئے ہے۔ پھر کلام مثبت میں نفی کرتا ہے اور کلام منفی میں اثبات کرتا ہے۔ جیسے کَادُ يَصُوبُ: قَرَبَ

تھا کہ مارے (مگر مارا نہیں) اَکَادُ اُخْفِیْہَا: قریب تھا میں کہ (قیامت کی خبر) چھپا لوں (مگر چھپائی نہیں۔ بلکہ بندوں کو نفس وقوع سے مطلع کر دیا) مَا کَادُوْا یَفْعَلُوْنَ: وہ قریب نہیں تھے کہ (گائے ذبح کرتے) (مگر) لَمْ تَکُنْ تَوَافِقُ: قریب نہیں تھی کہ موافق ہو (مگر بمشکل ہو گئی) — مَهْجُوْر (اسم مفعول) بمعنی متروک از هَجْر: چھوڑنا — مُسْتَعْمَلٌ: کار آمد یعنی جس سے استدلال درست ہو — اَلضُّوْبُ: قسم، نوع — مُحَدِّثِیْن، لغوی معنی میں ہے، برائے تعظیم نہیں ہے — نَحَارُنْ، نَحْوُ الشَّیْءِ: قصد کرنا، نَحَا نَحْوُ فُلَانٍ، پیروی کرنا — عَرَّجَ تَیْرًا، ایک جانب سے دوسری جانب بھگنا، کہا جاتا ہے فُلَانٌ لَا یَعْرِجُ عَلٰی قَوْلِهِ فُلَانٍ کی بات پر اعتماد نہیں کیا جاتا — تَشَاغَلَ بِهِ: مشغول ہونا۔

**ترکیب:** — کَذٰلَکَ میں کاف جارہ برائے تشبیہ یا بمعنی مثل مضاف، ذٰلَکَ مجرور یا مضاف الیہ پھر جار مجرور مل کر یا مضاف، مضاف الیہ مل کر خبر مقدم اور من الغالب الخ مبتدا مؤخر — مَنْ مَوْصُوْلٌ مبتدا متضمن معنی شرط، الغالب الخ خبر مبتدا خبر مل کر جملہ اسمیہ شرطیہ اور جملہ اسمکنا الخ جزائیہ — عَلٰی حَدِیْثِهِ مُتَعَلِّقُ الْغَالِبِ (اسم فاعل) سے المنکر مع معطوف فاعل — عَنْ حَدِیْثِهِمْ مُتَعَلِّقُ اَمْسَکْنَا سے — اِیْضًا مَفْعُوْلٌ مُّطْلَقٌ فَعْلٌ مَحْذُوْفٌ آخِرٌ (بمعنی رَجَعُ) کا، پھر آخِر جملہ فعلیہ معترضہ۔

**قولہ:** — علامۃ المنکر الخ مبتدا، اِذَا مَا عَرَضَتْ الخ خبر — فِی حَدِیْثِ الخ متعلق علامۃ (مصدر) سے — اِذَا مَا ظَرْفِیۃٌ مُّتَضَمِّنٌ مَعْنٰی شَرْطٍ، عَرَضَتْ (الی قولہ) والرضا جملہ شرطیہ اور خَالَفَتْ (الی قولہ) تَوَافَقَہَا جملہ جزائیہ — لِلْحَدِیْثِ مُتَعَلِّقُ رَوَاۃٌ (مصدر) سے عَلٰی رَوَاۃٍ متعلق عَرَضَتْ سے — مِنْ اَہْلِ الخ ظرف مستقر ہو کر غیریہ کی صفت — جملہ لَمْ تَکُنْ تَوَافِقُ الخ معطوف جملہ خَالَفَتْ پر — لَمْ تَکُنْ تَوَافِقُ الخ مقارب، ضمیر ہی اسم اور جملہ تَوَافَقَہَا خبر۔

**قولہ:** — فَاِذَا کَانَ الْاَغْلَبُ الخ اِذَا شَرْطِیۃ، جملہ کَانَ الخ شرطیہ اور کَانَ مَهْجُوْر الخ جملہ جزائیہ — مِنْ حَدِیْثِهِ مُتَعَلِّقُ الْاَغْلَبِ سے کَذٰلَکَ فَعْلٌ نَاقِصٌ کی خبر — کَانَ مَهْجُوْر الخ کَانَ کا اسم ضمیر ہو مستتر راجع بسوئے مِنْ الْاَغْلَبِ الخ غیریہ مقبولہ خبر ثانی وَلَا مُسْتَعْمَلٌ مَعْطُوْفٌ غَیْرِہِ مقبولہ پر، لَا بِمَعْنٰی غَیْرِ مَضَافٍ یَّا لَآ اِبْرَآءَ تَاکِیْدُ نَفٰی اور عَطْفٌ مَقْبُوْلٌہِ پر۔

**قولہ:** — فَمِنْ هٰذَا الضَّرْبِ الخ مِنْ هٰذَا الخ ظرف مستقر ہو کر خبر مقدم، عَبْدُ اللّٰہِ (الی قولہ) مِنْ الْحَدِیْثِ حَسْبُ تَرْکِیْبٍ مَعْلُوْمٌ مُّبْتَدَاً مُّؤَخَّرٌ — مِنْ الْمَحْدِثِیْنِ ظرف مستقر ہو کر هٰذَا الضَّرْبِ کی صفت — غَوْمٌ مَفْعُوْلٌ مُّطْلَقٌ نَحَا کَا، فِی رَوَاۃٍ مُّتَعَلِّقٌ نَحَا سے، مِنْ الْحَدِیْثِ ظرف مستقر ہو کر المنکر کی صفت

**قولہ:** — فَلَسْنَا الخ لَسْنَا فَعْلٌ نَاقِصٌ مَعَ اِسْمٍ جملہ نَعْرِجُ خبر اور جملہ نَتَشَاغَلُ مَعْطُوْفٌ جملہ نَعْرِجُ پر



**دوسرے مثال**۔ مذکورہ بالا روایت ابو عوانہ و صاحب بن عبد اللہ شکر، واسطی رحمہ اللہ

سے اُن کے چار تلامذہ سعید بن منصور، قتیبہ بن سعید، محمد بن عبد الملک اموی اور ابو کاکل فضیل بن حسین مجد ری روایت کرتے ہیں اور صرف ابو کاکل اپنی روایت میں فان اللہ قال علی لسان نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم: سمع اللہ لمن حمدہ۔ بڑھاتے ہیں۔ یہ بھی ثقہ کی زیادتی ہے اور معتبر ہے۔ کیونکہ ابو کاکل خود ثقہ ہیں اور ان کی روایات عام طور پر اس کے ساتھیوں کی روایت کے موافق ہوتی ہیں پس اُنکی زیادتی قبول ہوگی۔ لیکن اگر کوئی عظیم الشان، جلیل القدر محدث ہو، اور اس کے تلامذہ کا ایک جم غفیر ہو، جن کو اس استاذ کی اور دوسرے اساتذہ کی روایات خوب یاد ہوں اور نہایت درستگی کے ساتھ ان کو روایت کرتے ہوں مثلاً امام ابن شہاب محمد بن مسلم قرظی زہری رحمہ اللہ یا اُن کے معاصر حضرت ہشام بن عروہ رحمہ اللہ جن کے بے شمار تلامذہ ہیں، اور جن کی حدیثیں محدثین کے پاس مفصل موجود ہیں اور دونوں کی حدیثیں اور دونوں کے تلامذہ بھی مشترک ہیں۔ اب اگر کوئی راوی ان دونوں سے یا اُن میں سے کسی ایک سے ایک یا چند ایسی روایتیں نقل کرتا ہے جن کو اُن کے دوسرے تلامذہ نہیں جانتے اور یہ متفرد راوی اُن تلامذہ کے ساتھ اُن دونوں بزرگوں کی صحیح روایات نقل کرنے میں شریک بھی نہیں رہا ہے۔ تو ایسے راوی کی روایت کا اُن ثقہ حفاظ کی روایات سے مقابلہ کرنا ضروری ہے۔ موافق ہوگی تو قبول کی جائے گی ورنہ منکر قرار دیکر رد کر دی جائیگی کیونکہ ہر شخص بخوبی یہ بات سمجھ سکتا ہے کہ جو تلامذہ استاد کی خدمت میں لمبا زمانہ رہے ہوں اور جو غیر معمولی قوت یادداشت بھی رکھتے ہوں وہ تو اس روایت سے بے خبر ہوں اور ایک ایسا راوی جس کی ملازمت اور معرفت برائے نام ہو اس کو وہ روایت مل جائے یہ بات قابل یقین نہیں ہے۔ الغرض یہ ایک ایسا اندیشہ ہے جس کی وجہ سے اُس متفرد راوی کی مرویات کا جماعت حفاظ کی روایات کے ساتھ مقابلہ ضروری ہے۔ ہر راوی کی روایت کا مقابلہ ضروری نہیں ہے۔

لَا تَحْكُمُ أَهْلُ الْعِلْمِ، وَالَّذِي يُعْرِفُ مِنْ مَذْهَبِهِمْ، فِي قَبُولِ مَا يَتَفَرَّدُ بِهِ الْمُحَدِّثُ مِنَ الْحَدِيثِ؛ أَنْ يَكُونَ قَدْ شَارَكَ الثَّقَاتِ، مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْحِفْظِ، فِي بَعْضِ مَا رَوَوْا، وَأَمَعَنَ فِي ذَلِكَ عَلَى الْمَوَافَقَةِ لَهُمْ؛ فَإِذَا وَجَدَ ذَلِكَ، ثُمَّ زَادَ بَعْدَ ذَلِكَ شَيْئًا، لَيْسَ عِنْدَ أَصْحَابِهِ، قَبِلْتُ زِيَادَتَهُ. فَأَمَّا مَنْ تَرَاهُ يَحْمَدُ لِمِثْلِ الزَّهْرِيِّ فِي جَلَالَتِهِ، وَكَثْرَةِ أَصْحَابِهِ الْحِفَاطِ الْمُتَّقِينَ لِحَدِيثِهِ، وَحَدِيثَ غَيْرِهِ أَوْ لِمِثْلِ هِشَامِ بْنِ عُرْفَةَ



— وَحَدِيثُهُمَا، عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ، مَبْسُوطٌ، مُشْتَرَكٌ؛ قَدْ نَقَلَ أَصْحَابُهُمَا عَنْهُمَا حَدِيثَهُمَا عَلَى الْإِتْفَاقِ مِنْهُمْ فِي أَكْثَرِهِ — فَيُرَوَّى عَنْهُمَا، أَوْ عَنْ أَحَدِهِمَا، الْعَدَدُ مِنَ الْحَدِيثِ — مِمَّا لَا يَعْرِفُهُ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِمَا، وَلَيْسَ مَثْنٌ قَدْ شَارَكَهُمْ فِي الصَّحِيحِ مِمَّا عِنْدَهُمْ — فَخَيْرٌ جَائِزٌ قَبُولُ حَدِيثِ هَذَا الضَّرْبِ مِنَ النَّاسِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

**ترجمہ:** اس لئے کہ محدثین کا جو فیصلہ اور ان کا جو مذہب مشہور ہے، اس حدیث کو قبول کرنے کے سلسلہ میں جس کا راوی متفقہ ہے وہ یہ ہے کہ راوی ثقہ حفاظ محدثین کے ساتھ شریک رہا ہوا ان کی بعض مرویات میں، اور اس نے انتہائی جدوجہد کی ہو ان کی موافقت کرنے میں توجب کوئی راوی ایسا ثابت ہو جائے پھر وہ کوئی زائد بات بیان کرے، جو اس کے ساتھیوں کی روایت میں نہ ہو، تو اس کی زیادتی قبول کی جائے گی؛ رہا وہ راوی جسے آپ دیکھ رہے ہیں کہ وہ امام زہری رحمہ اللہ جیسے محدث کا قصد کرتا ہے (جو امام زہری کی طرح ہے، جلالت شان میں اور شاگردوں کی کثرت میں جو حفاظ حدیث ہیں۔ اور ان کی اور دوسرے محدثین کی روایا کو نہایت درستگی کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔) یا وہ حضرت ہشام بن عروہ رحمہ اللہ جیسی شخصیت کا قصد کرتا ہے۔ درآئیکہ دونوں کی حدیثیں محدثین کے پاس مفضل موجود ہیں، اور دونوں کی حدیثیں مشترک بھی ہیں۔ جن میں سے اکثر کو ان کے تلامذہ باہم متفق ہو کر ان سے روایت کرتے ہیں۔ اب وہ راوی ان دونوں حضرات سے، یا ان میں سے کسی ایک سے، چند ایسی حدیثیں روایت کرتا ہے، جن کو ان کے تلامذہ میں سے کوئی نہیں جانتا۔ اور وہ راوی ان تلامذہ کے ساتھ ان کی صحیح روایات نقل کرنے میں شریک بھی نہیں رہا ہے تو اس قسم کے روایات کی روایتیں قبول کرنا جائز نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

**لغات:** — شَارَكَ مُشَارَكَةً، باہم شریک ہونا — اُمْعَنَ فِي... گہرائی میں پہنچنا، بہت مبالغہ کرنا — عَمَدَ (ض)، عَمَدًا الشَّيْءُ وَالِی الشَّيْءِ: قصد کرنا — مَبْسُوطٌ (اسم مفعول) پھیل ہوئی، مفضل، بسط (ن)، الثوب: پھیلا نا۔

**ترکیب:** — لِأَنَّ الْخَ لَا مَجَارَہَ تَعْلِيلِیَہ (یہ جملہ مابقی فلسفہ لغج کی علت ہے) حکم (الی قولہ) من الحدیث اَنَّ کا اسم اور ان یكون (الی قولہ) علی الموافقة لهم خبر — الذی یعرف معطوف حکم پر — فی قبول الخ متعلق یعرف سے — ما یتفرد الخ مضاف الیہ قبول کا — من الحدیث بیان ما کا — ان یكون الخ یكون کا اسم ضمیر مستتر المحدث کی طرف

راجع اور جملہ قد شارب مع معطوف خبر۔۔۔۔۔ شارب کا فاعل ضمیر مستتر ہو راجع بسوئے المحدث،  
الثقات مفعول بہ، من اهل الخ صفت الثقات کی، فی بعض الخ متعلق شارب سے۔۔۔۔۔ اَمَعْن الخ  
معطوف جملہ شارب پر۔۔۔۔۔ فی ذالک اور علی الموافقة متعلق اَمَعْن سے، لَہُمْ متعلق الموافقة سے  
**قوله** :- فاذا وجد الخ اذا شرطیہ، جملہ وجد (الی قولہ) عند اصحابہ شرطیہ اور  
جملہ قبلت جزائیہ۔۔۔۔۔ ذالک نائب فاعل وجد کا۔۔۔۔۔ جملہ زاد معطوف جملہ وجد پر۔۔۔۔۔  
بعد ذالک مفعول فیہ زاد کا اور شیئاً مفعول بہ اور جملہ لیس صفت شیئاً کی۔۔۔۔۔ لیس کا اسم مستتر اور  
عند اصحابہ خبر۔

**قوله** :- فاما من تراہ الخ اَمَّا شرطیہ، من تراہ (الی قولہ) مما عندہم جملہ شرطیہ  
غیر جائز الخ جملہ جزائیہ۔۔۔۔۔ من موصولہ مبتدأ، جملہ تراہ الخ خبر۔۔۔۔۔ جملہ یعمد مفعول ثانی  
تری کا۔۔۔۔۔ لمثل هشام الخ معطوف لمثل الزہری پر۔۔۔۔۔ جملہ یروی عنہما الخ معطوف جملہ  
یعمد پر۔۔۔۔۔ فی جلالتہ الخ مثل سے متعلق ہے۔۔۔۔۔ الحفظاظ پہلی صفت اصحابہ کی،  
المتقنین دوسری صفت۔۔۔۔۔ لحدیثہ مع معطوف متعلق المتقنین سے۔۔۔۔۔ وحدیثہما الخ  
جملہ حالیہ (ذوالحال زہری اور هشام) حدیثہما مبتدأ، مبسوط اور مشترک خبریں۔۔۔۔۔ عند  
اہل العلم جملہ ظرفیہ معترضہ بین المبتدأ والخبر۔۔۔۔۔ قد نقل الخ دوسرا جملہ حالیہ (ذوالحال محذوف)،  
۔۔۔۔۔ علی الاتفاق الخ ظرف مستقر ہو کر اصحابہما کا حال ای حال کو نہم متفقین الخ۔۔۔۔۔ منہم  
ظرف مستقر ہو کر الاتفاق کی صفت یعنی الاتفاق الکائن منہم۔۔۔۔۔ فی اکثرہ متعلق الاتفاق سے  
۔۔۔۔۔ العدد الخ مفعول بہ یروی کا۔۔۔۔۔ من الحدیث صفت العدد کی۔۔۔۔۔ ممّا لا یعرفہ موصول  
صلہ ل کر صفت الحدیث کی۔۔۔۔۔ من اصحابہما صفت احد کی۔۔۔۔۔ جملہ لیس ممن الخ حالیہ (ذوالحال  
یروی کی ضمیر فاعل جو المحدث کی طرف عائد ہے)،۔۔۔۔۔ لیس کا اسم ضمیر مستتر اور ممن الخ ظرف مستقر  
ہو کر خبر۔۔۔۔۔ فی الصحیح الخ متعلق شارب سے۔۔۔۔۔ ممّا عندہم ظرف مستقر ہو کر صفت الصحیح  
کی۔۔۔۔۔ غیر جائز خبر مقدم، قبول الخ مبتدأ مؤخر۔۔۔۔۔ من الناس ظرف مستقر ہو کر ہذا الضرب  
کی صفت۔۔۔۔۔ واللہ اعلم مبتدأ خبر۔

## بحث تمام شد

روایات حدیث کی تیسری قسم یعنی ضعیف روایات کے سلسلہ میں بحمد اللہ اب تک اتنی تفصیل سامنے  
آچکی ہے کہ اگر کوئی شخص محدثین کا راستہ اپنانا چاہے تو اسے کچھ نہ کچھ راہ نمائی مل سکتی ہے۔ اس لئے اب

ہم یہ مضمون یہاں ختم کرتے ہیں تاکہ اسی مقدمہ میں انشاء اللہ تعالیٰ اس سلسلہ کی مزید باتیں، روایات ضعیفہ کے بیان میں موقع بہ موقع آئیں گی۔

وَقَدْ شَرَحْنَا مِنْ مَذْهَبِ الْحَدِيثِ وَأَهْلِهِ بَعْضَ مَا يَتَوَجَّهُ بِهِ  
مَنْ أَرَادَ سَبِيلَ الْقَوْمِ، وَوَفَّقَ لَهَا، وَسَنَزِيدُ أَنْ شَاءَ اللَّهُ —  
شَرْحًا وَابْضَاحًا، فِي مَوَاضِعَ مِنَ الْكِتَابِ، عِنْدَ ذِكْرِ الْأَخْبَارِ  
الْمُعَلَّلَةِ، إِذَا أَتَيْنَا عَلَيْهَا، فِي الْأَمَاكِنِ الَّتِي يَلِيقُ بِهَا الشَّرْحُ وَ  
الْإِبْضَاحُ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

**ترجمہ :-** اور ہم نے فقہ حدیث اور محدثین کے طریقہ کے سلسلہ کی بعض وہ باتیں واضح کر دی ہیں جن کے ذریعہ وہ شخص محدثین کی راہ اختیار کر سکتا ہے، جو چاہے اور جسے اس کی توفیق بھی ملی ہو۔ اور انشاء اللہ ہم اس کی مزید وضاحت کریں گے اسی مقدمہ میں، متعدد جگہ، احادیث ضعیفہ کے بیان میں، جب ہم وہاں پہنچیں گے، جس جگہ تشریح و توضیح کا موقع ہوگا۔ ان شاء اللہ۔

**لغات :-** المذہب (مدرسی) روش طریقہ، جمع مذاہب — تَوَجَّهَ بِهِ، راستہ اپنا، يَقْصِدُ طَرِيقَهُمْ وَيَسْلُكُ مَذْهَبَهُمْ (نوی)، — الْمُعَلَّلَةُ أَيْ الَّتِي فِيهَا عِلَّةٌ یعنی ضعیف روایات (مُعَلَّلٌ حدیث کی ایک خاص قسم بھی ہے وہ یہاں مراد نہیں ہے) — أَلَّتِي عَلَيْهِ، پہنچنا — أَمَاكِنُ، مکان کی جمع الجمع ہے بمعنی جگہ۔

**ترکیب :-** مِنْ مَذْهَبِ الْخِ شَرْحَ سے — اہلہ معطوف الحدیث پر — بَعْضَ مَا الْخِ مرکب اضافی مفعول بہ — بِهِ متعلق یتوجہ سے — مَنْ أَرَادَ الْخِ مفعول سلسلہ کر فاعل يَتَوَجَّهُ کا — جملہ وَفَّقَ معطوف جملہ أَرَادَ پر — لَهَا کی ضمیر سبیل و مذکورہ مؤنث کی طرف راجع۔

**قولہ :-** سَنَزِيدُ الْخِ شَرْحًا مع معطوف مفعول مطلق — فِي مَوَاضِعَ ظَرْفَ لَفْو — مِنْ الْكِتَابِ ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ ہو کر مواضع کی صفت — عِنْدَ ذِكْرِ الْخِ مفعول فیہ نَزِيدُ کا **قولہ :-** إِذَا أَتَيْنَا الْخِ اِذَا ظَرْفِیہ مضاف جملہ أَتَيْنَا الْخِ مضاف الیہ، پھر سَنَزِيدُ کا مفعول فیہ — عَلَيْهَا اور فِي الْأَمَاكِنِ متعلق أَتَيْنَا سے — الَّتِي يَلِيقُ الْخِ صفت أَمَاكِنِ کی — بِهَا متعلق

یلتیق سے (ضمیر اماکن کی طرف راجع) — الشرح مع معطوف فاعل یلتیق — ان شاء اللہ  
پہلے ان شاء اللہ کی تکرار، بوجہ بعد۔

## تصنیف کا ایک اور سبب

شروع مقدمہ میں صحیح مسلم کی تصنیف کا سبب "شاگرد کی درخواست" بیان کیا گیا تھا۔ اب ایک اور داعیہ بیان کرتے ہیں۔ جس کے لئے تھوڑا تاریخی پس منظر جاننا ضروری ہے۔ دستور زمانہ ہے کہ جب کسی چیز کا چلن ہوتا ہے تو بہت سے دھوکہ باز کاروباری مارکیٹ میں آجاتے ہیں اور جب کسی چیز کا بازار گرم ہوتا ہے تو مفاد پرست بیع میں آکر سارا کام خراب کر دیتے ہیں، وہ نقلی مال تیار کرتے ہیں اور اپنے ایجنٹوں کے ذریعہ اتنا پھیلاتے ہیں کہ اصل اور نقل کا امتیاز باقی نہیں رہتا۔ اس صورت حال سے صرف دنیوی معاملات ہی دوچار نہیں ہوتے، بلکہ دینی معاملات کے ساتھ بھی یہی صورت حال پیش آتی ہے، چنانچہ دورِ اوّل میں جب مسلمان جہاد سے فارغ ہو گئے تو وہ دینی معاملات کی طرف ہمہ تن متوجہ ہوئے اور تفسیر قرآن، روایت حدیث اور استنباط مسائل کا بازار گرم ہوا اور تینوں ہی مفاد پرستوں کی ستم ظریفی کا شکار ہوئے۔ علم التفسیر کے بارے میں کون نہیں جانتا کہ شاید ہی پانچ فی صد روایات صحیح ہوں۔ احادیث بھی لاکھوں کی تعداد میں گھڑی گسٹیں اور اجتہاد تو ہر شخص کے گھر کی نوٹری بن گیا۔

اس صورت حال سے نمٹنے کیلئے اکابر امت نے مجبوراً چوتھی صدی میں "اجتہاد کا دروازہ بند" ہونے کا اعلان کر دیا اور امت کو مہلک انتشار سے بچالیا اور تفسیری روایات کے تمام ذخیرہ کو ناقابل اعتبار قرار دیدیا۔ امام احمد رحمہ اللہ نے اعلان کر دیا کہ تین فنون کی روایات سب ناقابل اعتبار ہیں، جن میں ایک علم التفسیر بھی ہے۔  
ر قال احمد: ثلاثة ليس لها أصل، التفسير والملاحم والمغازي،

فن حدیث کی صورت حال یہ تھی کہ کچھ بددین لوگوں نے اور کچھ بے عقل دینداروں نے گھر گھر کر حدیثوں میں اضافہ شروع کر دیا۔ اور ان کے مفاد پرست ایجنٹوں نے ان ساقط حدیثوں کی روایت شروع کر دی۔ حالانکہ روایت اگر محتاط رویہ اختیار کرتے تو واضعین کو منہ کی کھانی پڑتی، مگر افسوس کہ ایسا نہیں ہوا۔ ایسے نازک وقت میں اللہ تعالیٰ نے ایسے رجال کا پیدا کئے جنہوں نے لاکھوں کی تعداد میں غیر صحیح حدیثیں یاد کیں اور پھر تقادفن پیدا ہوئے جنہوں نے روایات کی تنقیح کی اور صحیح احادیث کو اس لایعنی ذخیرہ سے اس طرح نکال لیا جس طرح گوندھے ہوئے آٹے میں سے بال نکال لیا جاتا ہے۔ امام مسلم علیہ الرحمہ نے بھی صحیح مسلم اسی مقصد سے مرتب فرمائی ہے۔ ارشاد

لہ تفسیری روایات کی تنقیح کا کام اس لئے نہیں کیا گیا کہ علم التفسیر کی صحیح روایات حدیث کی کتابوں میں متبع ہو کر آگئی ہیں اور باقی روایات کا فساد انہی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ۱۲۔

سُرائے میں کہ۔

”جب ہم نے دیکھا کہ بہت سے لوگوں نے جن پر مؤثر ”کالیبل لگا ہوا ہے، غلط روش اپنائی ہے اور جان بوجھ کر ضعیف اور منکر روایات بیان کرنے لگے ہیں۔ حالانکہ وہ جانتے ہیں کہ ناپسندیدہ روایت سے روایت کرنے کی الزام مالک، امام شعبہ، ابن عیینہ، یحییٰ بن سعید قطان اور ابن مہدی وغیرہ نے سخت مذمت کی ہے۔ مگر وہ تمام فنی پابندیوں کو پھلانگ کر اپنی شہرت اور ناموری کیلئے ”غرائب بیان“ کرنے پر تیل گئے ہیں تو ہمارے لئے صحیح حدیثوں کے انتخاب کا یہ پتہ مار کام آسان ہو گیا اور میں یہ خدمت انجام دینی پڑی۔“

وبعد: — یرحمک اللہ — فلولا الذی رأینا من سوء منبئ  
کثیر من نصیب نفسه محدثا، فيما یلزمهم من طرح الاحادیث الضعیفہ  
والروایات المنکرۃ، وتركهم الإقتصار علی الأخبار الصحیحۃ المشہورۃ،  
مما نقله الثقات المعروفون بالصدق والأمانۃ، بعد معرفتهم و  
اقرارهم بالسنتهم، أن کثیرا مما یقذفون به الی الأغبیاء من الناس،  
هو مستنکر، ومنقول عن قوم غیر مرضیین، ممن ذم الروایۃ عنهم  
أئمة الحدیث، مثل مالک بن انس، وشعبۃ بن الحجاج، وسفیان  
بن عیینۃ، ویحییٰ بن سعید القطان، وعبد الرحمن بن مہدی،  
وغیرهم من الأئمة، لما سهل علينا الانتصاب لما سألت من  
التبیین والتحصیل. ولكن من أجل ما أعلمناک من نشر القوم  
الأخبار المنکرۃ، بالأسانید الضعاف المجهولۃ، وقد فہم بها  
الی العوام، الذین لا یعرفون عیوبها، خفت علی قلوبنا اجابتک  
الی ما سألت.

ترجمہ :- بعد ازاں۔ اللہ آپ پر مہربانی فرمائیں! — اگر ہم نے اُن بہت سے لوگوں کے

غلط طریقہ کا مشاہدہ نہ کیا ہوتا، جنہوں نے اپنے آپ کو ”محدث“ بنا کر پیش کیا ہے، اس معاملہ میں جو اُن پر لازم تھا  
یعنی ضعیف حدیثوں اور منکر روایتوں کو چھوڑ دینا۔ اور ہم نے مشاہدہ نہ کیا ہوتا، اُن کے اکتفا نہ کرنے کا اُن صحیح

اور مشہور حدیثوں پر، جن کو معتبر راویوں نے روایت کیا ہے، جو صدق و دیانت میں معروف ہیں (اور ان کا یہ عمل) یہ جانتے ہوئے اور زبان سے اقرار کرتے ہوئے ہے کہ بہت سی وہ حدیثیں جو وہ لوگ نہ سمجھ سکیں، جو ہم سمجھتے ہیں، بوجہ بغیر سند دیتے ہیں وہ منکر روایات ہیں، اور ایسے ناپسندیدہ روایات سے مروی ہیں جن سے روایت کرنے کی مذمت کی ہے امام مالکؒ، شعبہ، ابن عیینہ، یحییٰ بن سعید قطان اور ابن مہدی وغیرہ ائمہ حدیث نے (اگر یہ غلط باتیں ہمارے مشاہدہ میں نہ آتیں) تو ہمارے لئے اس کام کیلئے تیار ہونا آسان نہ ہوتا۔ جس کی آپ نے درخواست کی ہے یعنی صحیح اور ضعیف روایتوں میں امتیاز کرنا اور صحیح روایتوں کو جمع کرنا۔ مگر اس وجہ سے جو ہم نے آپ کو بتائی یعنی محدثین کا پھیلانا ان منکر حدیثوں کو جو ضعیف اور مجہول سندوں سے مروی ہیں، اور ان لوگوں کا ان حدیثوں کو ایسے عوام تک پہنچانا جو ان روایات کی خرابیوں سے واقف نہیں ہیں (اس صورت حال کی وجہ سے) ہمارے دل پر آپ کی درخواست قبول کرنے کا بوجھ ہلکا ہو گیا۔

**لغات:** ۱۔ صنیع: طریقہ، روش۔ نَصَبَ الشَّيْءَ: کھڑا کرنا، اِنْتَصَبَ: کھڑا ہونا۔ طَرَحَ (ف) الشَّيْءَ: پھینک دینا۔ قَذَفَ (ض): بقولہ: بغیر سمجھے بوجھ بک دینا۔ مُسْتَسْكِرَ (اسم مفعول) انجانی۔ صَيَّرَ الشَّيْءَ: علیحدہ کرنا، جُدا کرنا۔ حَصَلَ الدِّينِ: تحصیلاً جمع کرنا۔

**ترکیب:** ۱۔ اس عبارت میں کل دو جملے ہیں ایک لولا سے من التیلیل والتحصیل تک، دُوراً و لکن سے آخر تک، اور دونوں جملے ہم معنی ہیں۔ پہلا جملہ کچھ پیچیدہ تھا اس لئے دوسرا صاف جملہ لائے ہیں۔ بعد ایک مضمون سے دوسرے مضمون کی طرف انتقال کیلئے ہے اور اس کا مضاف الیہ محذوف مثنوی ہے ای بعد هذا۔ لولا حرف تفضیض و تہذیب ہے۔ یہ دو جملوں پر داخل ہوتا ہے، پہلا جملہ اسمیہ اور دوسرا فعلیہ ہوتا ہے اور اول کے وجود سے ثانی کے انتفاء پر دلالت مقصود ہوتی ہے جیسے لولا نصیحة الاستاذ، لَهْلَفَ التلميذ (اگر استاذ کی نصیحت نہ ہوتی تو شاگرد برباد ہو جاتا) یعنی استاذ کی نصیحت تھی اس لئے شاگرد برباد نہ ہوا۔ مذکورہ بالا عبارت میں پہلا جملہ الذی رأینا الخ ہے اور دوسرا جملہ لما سهل الخ ہے اور چونکہ لما سهل جملہ منفیہ ہے اور لولا کا دوسرا جملہ منقہی ہوتا ہی ہے، اس لئے دونوں جملوں میں کراہت ہو گئیں جیسے لولا عناية الاستاذ كما فاز الطالب (اگر استاذ کی مہربانی نہ ہوتی تو طالب علم کامیاب نہ ہوتا) یعنی استاذ کی مہربانی سے طالب علم کامیاب ہوا اسی طرح مصنف رحمہ اللہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ "نام نہاد محدثین کی غلط کاری کی وجہ سے ہمارے لئے کام آسان ہو گیا۔"

لولا برائے تفضیض متضمن معنی شرط۔ الذی رأینا الخ جملہ شرطیہ اور لما سهل جملہ جزائیہ۔

— من سوء الخ لفظاً رأینا سے متعلق ہے اور معنی مفعول پر ہے — من نصب الخ ظرف مستقر ہو کر کثیر کی صفت ہے — محدثاً مفعول ثانی ہے نصب کا — فیما یلزم مہم الخ متعلق ہے سوء صنیع سے ای ساء صَنِیعُہم فی الامر الذی ہوا لزم علیہم دیناً (سندی) — من طرح الخ بیان ہے ماکا — ترکہم معطوف ہے سوء صنیع پر ای لولا الذی رأینا من سوء صنیعہم، و ترکہم الاقتصار الخ (فتح الملهم) — علی الاخبار الخ متعلق ہے الاقتصار سے — مما نقلہ الخ ظرف مستقر ہو کر الاخبار کی صفت — المعروفون صفت ہے الثقات کی — بالصدق الخ متعلق ہے المعروفون سے — بعد معرفتہم الخ مفعول فیہ ہے سوء صنیع کا — بالسنتہم متعلق ہے اقرار سے — جملہ اَنْ کثیراً الخ مفعول پر ہے معرفۃ کا یا اقرار کا — (تنازع عاملان ہے) — مما یقذفون الخ ظرف مستقر ہو کر کثیراً کی صفت، الی الأغبیاء متعلق یقذفون سے، من الناس ظرف مستقر ہو کر صفت الأغبیاء کی — ہو ضمیر فصل — مُسْتَنْکَرٌ مع معطوف خبر اَنْ کثیراً کی — عن قوم متعلق منقول سے — غیر الخ قوم کی پہلی صفت اور ممن ذم الخ ظرف مستقر ہو کر دوسری صفت — من الأئمة ظرف مستقر ہو کر غیر ہم کی صفت — لہما سہل الخ لام جملہ جزائیہ پر زائدہ — لہما سألْتُ متعلق انتصاب سے اور من القیین الخ بیان موصولہ کا۔

**قولہ :-** ولكن الخ ولكن حرف عطف — من أجل الخ من جارہ ابتدائیہ یا تعلیلیہ متعلق خَفَّ سے — ما علمناک موصول صلہ مل کر مضاف الیہ أجل کا — من نشر الخ بیان ماکا ، الاخبار مفعول بہ نشر مصدر کا المنکرۃ پہلی صفت الاحباد کی اور بالاسانید ظرف مستقر ہو کر دوسری صفت۔ قد فہم الخ معطوف نشر پر — الذین لا یعرفون الخ صفت العوام کی — اجابتک فاعل خَفَّ کا الی ما سألْتُ متعلق اجابۃ سے۔

## صرف صحیح روایتیں بیان کی جائیں

### مُتَّهَمٌ اور گمراہ ضدی روایت سے روایت جائز نہیں ہے

اوپر نام نہاد محدثین کی جو غلط کاری بیان کی گئی تھی اس سلسلہ میں مزید ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

لہ فاعل اور مفعول بہ پر بعض مرتبہ حرف جر بڑھا دیا جاتا ہے جیسے کُفًی باللہ میں فاعل پر بکا زائدہ ہے اور یَغْفِرُ لَکُمْ مِنْ دُؤْبِکُمْ میں مفعول بہ پر مِنْ زائدہ ہے۔ اسی طرح من سوء میں مفعول بہ پر مِنْ زائدہ ہے ۱۲ لہ جو لکن اپنی اصل وضع سے خفیہ ہوتا ہے وہ حرف عطف ہے پھر اگر جملہ کا جملہ پر عطف ہو تو اس کے ساتھ واو لازماً ضروری ہے یہاں جملہ کا جملہ پر عطف ہے ۱۲۔

”جو شخص صحیح اور ضعیف روایتوں میں امتیاز کر سکتا ہے، اور ثقہ روایت اور متہم روایت کو پہچاننا ہے اس پر لازم ہے کہ صرف وہی حدیثیں بیان کرے، جن کے راویوں کی عدالت معلوم ہو اور متہم روایت کی حدیثیں اور فرق باطلہ کے ضدی افراد کی روایتیں نقل کرنے سے احتراز کرے۔“

(۱) امام مسلم رحمہ اللہ نے ”متہم“ لفظ ”ثقة“ کے مقابل استعمال کیا ہے اس لئے متہم کے عام معنی مراد لئے جائیں گے۔ یعنی راوی کی عدالت کو متاثر کرنے والی جو چار خرابیاں (کذب، تہمت کذب، فسق اور بدعت) ہیں وہ سب ہی اس لفظ سے مراد ہیں اور المعاندین تخصیص بعد التعمیم ہے۔

(۲) الاستتارۃ (بکسر السین) کے معنی ہیں پردہ امام مسلم رحمہ اللہ نے یہ لفظ بمعنی صیانت و عدالت استعمال کیا ہے۔ یعنی وہ روایت جن کی صرف خوبیاں ہمارے علم میں ہیں ان کی کوئی بُرائی ہمارے علم میں نہیں ہے، اگر واقعہً ہیں بھی تو اُن پر پردہ پڑا ہوا ہے۔

(۳) مبتدعہ بدعتیہ کی روایت کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اس کی گمراہی کفر کے درجہ تک پہنچی ہوئی ہے تو اس سے روایت جائز نہیں ہے جیسے غالی شیعہ مثلاً باطنیہ، قرامطہ، امامیہ یعنی اثنا عشریہ اور خطابیہ وغیرہ۔ اور اگر اس کی گمراہی فسق کے درجہ کی ہے، جیسے تفضیلی شیعہ تو یہ دیکھیں گے کہ وہ اپنے باطل مذہب کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا ہے یا نہیں؟ اگر دعوت دیتا ہے تو وہ معاند ہے اور اصح مذہب یہ ہے کہ اس سے روایت جائز نہیں ہے، امام مسلم رحمہ اللہ کی بھی یہی رائے ہے اور غیر داعی سے روایت کرنا جائز ہے۔

واعلم — وَتَقَاتَكَ اللَّهُ تَعَالَى — أَنْ الْوَاجِبَ عَلَى كُلِّ أَحَدٍ، عَرَفَ التَّمْيِيزَ بَيْنَ صَحِيحِ الرِّوَايَاتِ وَسَقِيقِهَا، وَثَقَاتِ السَّاقِلِينَ لَهَا مِنَ الْمُتَهَمِينَ؛ أَنْ لَا يَرَوِيَ مِنْهَا إِلَّا مَا عَرَفَ صِحَّةَ مَخَارِجِهِ وَالِاسْتِثَارَةَ فِي نَاقَلِيهِ؛ وَأَنْ يَتَّقِيَ مِنْهَا مَا كَانَ مِنْهَا عَنْ أَهْلِ التَّهْمِ، وَالْمَعَانِدِينَ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعِ

لہ فرقہ اثنا عشریہ کی بنیاد امامت کے مسئلہ پر ہے، جس کا لازمی نتیجہ تکفیر صحابہ ہے اور بارہ اماموں کے بارے میں اُن کے جو عقائد ہیں وہ ختم نبوت کے انکار کو اور قرعہ قرآن کے عقیدہ کو مستلزم ہیں اس لئے ان کی گمراہی کفر کے درجہ تک پہنچی ہوئی ہے ۱۳

۱۴ تفضیلی شیعہ وہ ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھتا ہے یعنی حضرت عثمانؓ کی نوبت میں خلافت کا اُن سے زیادہ مقدار حضرت علیؓ کو قرار دیتا ہے ۱۵



**ترجمہ :-** اور آپ یہ بات جان لیں — اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائیں! — کہ ہر اُس شخص پر جو صحیح اور ضعیف روایتوں کے درمیان امتیاز کر سکتا ہے اور حدیث کے ثقہ راویوں کو متہم راویوں سے ممتاز کر سکتا ہے اس پر واجب ہے کہ صرف وہ حدیثیں روایت کرے جن کے روایات کی درستگی اور ناقلوں کی عدالت جانتا ہے اور جو روایتیں متہم اور معاند گمراہ لوگوں سے مروی ہیں اُن سے اجتناب کرے۔

**لغات :** سقیم: بیمار یعنی ضعیف روایت — مُتَّهِم (اسم مفعول) الزام دیا ہوا — مخارج: مخرج کی جمع: نکلنے کی جگہ یعنی حدیث کے روایات لِأَنَّ الْحَدِيثَ يَخْرُجُ مِنْهُمْ — اتَّقِ إِقْتَاءَ: بچنا — اَلْتَّهْمُ، تَهْمَةٌ کی جمع: الزام — المعاند: ضدی — اَلْبِدْعُ، بِدْعَةٌ کی جمع: باطل عقائد۔

**ترکیب :-** اَنَّ الْوَاجِبَ اَلْاَعْلَمُ اَلْمَفْعُولُ بِهِ — الْوَاجِبُ اسْمُ اَنْ كَاوْرَانِ لَا يَرَوِي اِلَّا خَيْرًا — جملہ عرف صفت احد کی — بَيْنَ اَلْمَفْعُولِ فِيهِ التَّمْيِيزُ كَا — ثَقَاتُ اَلْمَعْطُوفِ بَيْنَ اِلِهَا مُتَعَلِّقُ النَّاظِلِينَ سَ — مِنَ اَلْمَتَّهِمِينَ مُتَعَلِّقُ التَّمْيِيزِ (مصدر) سَ

**قولہ :** اَن لَّا يَرَوِيَ اِلَّا مِنْهَا مُتَعَلِّقُ بِرَوِي سَ اور ضمیر راجع بسوئے روایات — اِلَّا حَرْفُ اسْتِنَارٍ مُسْتَشْنِئٌ مِنْهُ شَيْئًا مَحْذُوفٌ، جملہ ماعرف اَلْمُسْتَشْنِئُ پھر مُسْتَشْنِئٌ مِنْهُ اِلَّا كَر لَّا يَرَوِيَ اَلْمَفْعُولُ بِهِ — فِي نَاقِلِيهِ ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ بِحَرْفِ السَّتَارَةِ كِي صِفَتٌ — اَن يَتَّقِيَ مَعْطُوفٌ اَن لَّا يَرَوِيَ اِلَّا — پہلا مِنْهَا مُتَعَلِّقٌ يَتَّقِي سَ — مَا كَانَ اَلْمَفْعُولُ بِهِ يَتَّقِي كَا وَاوْرَمَا مَوْصُولٌ سَ پہلے مِنْ جَارِہ مَحْذُوفٌ — كَانِ كَا اِسْمُ ضَمِيرٍ مُسْتَقَرٍّ اَوْرَدُو سَ رَامَنْهَا ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ بِحَرْفِ كَانِ كَا اِسْمُ سَ مَا لَ، عَنْ اَهْلِ اَلْمَخْبَرِ كَانِ كِي — مِنْ اَهْلِ اَلْمَصِفَةِ اَلْمَعَانِدِينَ كِي۔

## پہلی دلیل قرآن کریم سے

اوپر جو بیان کیا گیا کہ صرف ثقہ راویوں کی روایتیں بیان کرنا ضروری ہے اور غیر ثقہ روایات خاص طور پر ضدی گمراہ لوگوں کی روایتیں بیان کرنا جائز نہیں ہے اس کی دلیل اللہ پاک کا یہ ارشاد ہے کہ:

”اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق شخص تمہارے پاس کوئی خبر لاوے تو خوب تحقیق کر لیا کرو، کہیں ایسا نہ ہو کہ کسی قوم کو نادانی سے کوئی ضرر پہنچا دو، پھر اپنے کئے پر پچھتاؤ“ (الحجرات آیت ۶)

دوسری جگہ ارشاد ہے: ”ایسے گواہوں میں سے جن کو تم پسند کرتے ہو“ (البقرہ ۲۸۲) تیسری جگہ ارشاد ہے:

”اور اپنے میں سے دو معتبر شخصوں کو گواہ کر لو، (الطلاق من)۔ ان آیتوں سے ثابت ہوا کہ فاسق کی خبر غیر معتبر ہے اور غیر عادل کی شہادت مردود ہے، پس ان کی روایات بیان کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

والدلیل علی أنَّ الذی قلنا من هذا هو اللازم، دون ما خالفه قول الله — تبارک وتعالی ذکرہ — (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا! إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا، أَنْ تَصِيبُوا قَوْمًا بَٰعْهَاتِهِ، فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ مُذْمِئِينَ) وقال — جَلَّ ثَنَاؤُهُ —: (مَنْ شَرَّضُونَ مِنَ الشَّهَدَاءِ) وقال: (وَأَشْهَدُوا ذُوِي عَدْلٍ مِنْكُمْ). فذلَّ بما ذكرنا من هذه الآي: أَنَّ خَبَرَ الْفَاسِقِ سَاقِطٌ، غَيْرُ مَقْبُولٍ؛ وَأَنَّ شَهَادَةَ غَيْرِ الْعَدْلِ مُرْدُودَةٌ.

ترجمہ :- اور اس بات کی دلیل کہ جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے وہی لازم ہے اور اس کا خلاف جائز نہیں ہے۔ اللہ پاک کا یہ ارشاد ہے (اے ایمان والو! اگر کوئی بدکار آدمی تمہارے پاس کوئی خبر لاوے تو خوب تحقیق کر لیا کرو، کہیں ایسا نہ ہو کہ کسی قوم کو نادانی میں کوئی نقصان پہنچا دو، پھر اپنے کئے پر پچتاؤ) اور اللہ پاک کا یہ ارشاد ہے (ایسے گواہوں میں سے جن کو تم پسند کرتے ہو) اور یہ ارشاد ہے (اور اپنے میں سے دو معتبر آدمیوں کو گواہ بناؤ) یہ آیتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ فاسق کی خبر ناقابل اعتبار، نامقبول ہے اور یہ کہ غیر عادل کی گواہی مردود ہے۔

ترکیب :- والدلیل (الی قولہ)، خالفہ مبتدأ اور قول الله (الی قولہ تعالیٰ) ذوی عدل منکم خبر۔ علی أنَّ الخ متعلق الدلیل صیغۃ صفت سے۔ الذی قلنا اسم أنَّ کا، من هذا متعلق قلنا سے (یہ من مفعول بہ پر داخل ہوا ہے) ہو ضمیر فصل اور اللازم خبر آن کی۔ دون بمعنى غیر مع مضاف الیہ جملہ ظرفیہ (مستقلہ)۔ قول الله الخ تینوں قول مقولہ سے مل کر الدلیل کی خبر۔ ذکرہ فاعل تعالیٰ کا۔

قولہ :- فذلَّ الخ بما ذکرنا الخ متعلق ذلَّ سے (یہ بافاعل پر داخل ہوئی ہے)۔ من هذه الخ بیان ما کا۔ ألائی جمع ہے آیۃ کی۔ أَنَّ خبر الخ مفعول بہ ذلَّ کا (ذلَّ کا صلہ علی مفعول بہ پر سے حذف کیا گیا ہے)۔ ساقط اور غیر مقبول خبریں أَنَّ کی۔

جملہ اُن شہادت الخ معطوف جملہ اُن خبر الخ پر۔

## ایک شبہ کا جواب

مذکورہ بالا دلیل پر یہ شبہ کیا جاسکتا ہے کہ آیت دوم و سوم شہادت کے بارے میں ہیں، اُن سے غیر عادل کی روایت کا غیر مقبول ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ امام مسلم علیہ الرحمہ اس شبہ کا جواب دیتے ہیں کہ:-  
 "شہادت اور روایت میں اگرچہ بعض وجوہ سے فرق ہے مثلاً شہادت میں عدد شرط ہے، روایت میں عدد شرط نہیں ہے، شہادت میں حریت شرط ہے، روایت میں حریت شرط نہیں ہے، شہادت میں بصیر ہونا شرط ہے، روایت میں بصیر ہونا شرط نہیں ہے، شہادت میں عداوت مانع ہے، روایت میں عداوت مانع نہیں ہے، شہادت میں بعض صورتوں میں مذکر ہونا شرط ہے اور روایت میں مذکر ہونا شرط نہیں ہے، شہادت میں مخصوص تعلق اور مخصوص قرابت مانع ہے، روایت میں مخصوص تعلق و قرابت مانع نہیں ہے۔ اسی طرح کے بعض جزئیات میں تفاوت ہے (نعمت النعم تفصیل تدریب الراوی ص ۲۲۲ میں ملاحظہ فرمائیں)۔  
 مگر بنیادی بات میں اتحاد ہے یعنی جس طرح شہادت کے معتبر ہونے کیلئے شاہد کا عادل ہونا ضروری ہے اُسی طرح خبر کے معتبر ہونے کیلئے مخبر (راوی) کا عادل ہونا ضروری ہے۔ چنانچہ علماء کے نزدیک جس طرح فاسق کی شہادت مردود ہے اس کی خبر (روایت) بھی غیر معتبر ہے۔ لہذا جن آیات میں شہادت کے قابل قبول ہونے کیلئے شاہد کا مرضی (عادل) ہونا شرط کیا گیا ہے، اُن سے روایت کے قابل قبول ہونے کیلئے عدالت کے شرط ہونے پر استدلال کرنا درست ہے۔ کیونکہ روایت بھی ایک طرح کی شہادت ہے پس جب دینی معاملات کی گواہی میں گواہ کا مرضی (پسندیدہ) ہونا ضروری ہے تو دینی معاملات کی گواہی میں یعنی روایت حدیث میں بھی راوی کا مرضی ہونا ضروری ہوگا۔

**فائدہ ۱:-** روایت وہ خبر ہے جس کا تعلق کسی خاص شخص سے نہ ہو، بلکہ عام ہو حتیٰ کہ خود راوی

سے بھی اس کا تعلق ہو، اور اس کا مأخذ نقل و سماع ہو۔ اور شہادت وہ خبر ہے جس کا تعلق کسی خاص شخص یا خاص چیز یعنی مشہورہ اور مشہود علیہ سے ہو، اور دوسروں سے اگر اس کا تعلق ہو تو تبعاً ہو اور وہ خبر جزئی ہو اور اس کا مأخذ مشاہدہ یا علم ہو قال المازری فی شرح البرہان ان کان المخبّر عنہ عامّاً لا یختصّ بمعین بل ذلک علی جمیع الخلق، فی جمیع الأعصار والامصار، فهو الروایۃ، وان کان المخبّر عنہ خاصّاً مع امکان التّرافع الی الحکام، والتّخاصّم، وطلب فصل القضاء، فهو الشہادۃ (فائدہ ماخوذ از نعمت النعم ص ۲۲۲)۔

وَالْخَبْرُ، وَإِنْ فَارَقَ مَعْنَاهُ مَعْنَى الشَّهَادَةِ، فِي بَعْضِ الْوُجُوهِ، فَقَدْ  
يَجْتَمَعَانِ فِي أَعْظَمِ مَعَانِيهِمَا؛ إِذَا كَانَ خَبْرُ الْفَاسِقِ غَيْرَ مَقْبُولٍ،  
عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ، كَمَا أَنَّ شَهَادَتَهُ مُرَدُّودَةٌ عِنْدَ جَمِيعِهِمْ.

ترجمہ :- اور خبر بعض اعتبارات سے اگرچہ شہادت سے جدا گانہ چیز ہے مگر بنیادی بات میں  
دونوں متحد ہیں کیونکہ فاسق کی خبر علماء کے نزدیک غیر معتبر ہے، جس طرح اس کی شہادت بالاتفاق مردود ہے۔  
ترکیب :- الخبر مبتدأ وان الخ شرط وجزا ئل کر خبر — وان وصلیہ تفضیل معنی  
شرط، جملہ فارق الخ شرطیہ، اور جملہ قد یجتمعان الخ جزائیہ — معنایہ فاعل فارق کا اور  
معنی الشہادۃ مفعول بہ — فی بعض الخ متعلق فارق سے — فی اعظم الخ متعلق یجمعان  
سے — اذ تعلیلیہ (یہ اجتماع کی علت ہے) — کما کاف جارہ برائے تشبیہ (اس کے لئے  
متعلق کی ضرورت نہیں) مآ کا ثم — عند اہل العلم اور عند جمیعہم ظرفیہ مجملہ۔

## دُوسری دلیل (حدیث شریف سے)

جس طرح قرآن کریم سے فاسق کی خبر کا غیر معتبر ہونا ثابت ہوتا ہے، اسی طرح حدیث شریف سے  
منکر روایتوں کو روایت کرنے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔ اور وہ حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مشہور ارشاد ہے کہ  
"جو شخص میری طرف سے کوئی ایسی حدیث بیان کرتا ہے، جس کے متعلق اس کا گمان ہے  
کہ وہ جھوٹ ہے تو وہ خود بھی جھوٹوں میں کا ایک جھوٹا ہے!"  
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جو احادیث منکر ہیں، جن کے بارے میں ظن غالب یہ ہے کہ وہ صحیح نہیں ہیں،  
ان کا بیان کرنا جائز نہیں ہے۔۔

وَدَلَّتِ السُّنَّةُ عَلَى نَفْيِ رَوَايَةِ الْمُنْكَرِ مِنَ الْأَخْبَارِ، كَنَحْوِ لَا لِكَلِمَةِ الْقُرْآنِ  
عَلَى نَفْيِ خَبْرِ الْفَاسِقِ؛ وَهِيَ الْأَثَرُ الْمَشْهُورُ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ حَدَّثَ عَنِّي بِحَدِيثٍ، يُرَى أَنَّهُ كَذِبٌ، فَهُوَ أَحَدٌ

الْكَاذِبِينَ...  
 حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ شُعْبَةَ،  
 عَنْ الْحَكَمِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ جُنْدَبٍ  
 حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ أَيْضًا، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ  
 شُعْبَةَ وَسَفْيَانَ، عَنْ حَبِيبٍ، عَنْ مَيْمُونِ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ، عَنْ الْغُبَرَةِ  
 بْنِ شُعْبَةَ، قَالَا: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَلِكَ.

**ترجمہ :-** اور احادیث بھی اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ منکر روایتوں کا بیان کرنا جائز نہیں ہے، جس طرح قرآن کریم اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ فارسی کی خبر معتبر نہیں ہے۔ اور وہ حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا شہور ارشاد ہے کہ: ”جو شخص میری طرف سے کوئی ایسی حدیث بیان کرتا ہے۔ جس کے متعلق اس کا گمان ہے کہ وہ جھوٹ ہے تو وہ خود بھی جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے!“

(۱) ہمیں یہ حدیث بیان کی ابن ابی شیبہ نے، وہ کہتے ہیں کہ ہمیں بیان کی وکیع نے، وہ شعبہ سے، وہ حکم (ابن عقیبہ) سے، وہ ابن ابی لیلیٰ سے اور وہ حضرت سمرہؓ سے روایت کرتے ہیں (دوسری سند) نیز ہمیں یہ حدیث بیان کی ابن ابی شیبہ نے، وہ کہتے ہیں کہ ہمیں بیان کی وکیع نے، وہ شعبہ اور ثوری سے، وہ حبیب (بن ابی ثابت) سے، وہ میمون سے اور وہ حضرت مغیرہؓ سے روایت کرتے ہیں، دونوں صحابیوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ بالا ارشاد فرمایا ہے۔

**تشریح :-** (۱) بڑی اگر معروف ہے تو معنی ہوں گے: ”جانتے ہوئے“ اور بڑی جھول ہے تو معنی ہوں گے: ”گمان کرتے ہوئے“ ————— کیونکہ رائی رؤیۃ کے معنی ہیں: ”بصارت سے دیکھنا یا بصیرت سے دیکھنا“ پس معروف کی صورت میں لفظی ترجمہ ہوگا: ”دیکھتا ہے وہ“ یعنی بصیرت سے دیکھتا ہے، جس کا مفہوم ہے: ”جانتا ہے وہ“ ————— اور جھول کی صورت میں ترجمہ ہوگا: ”دکھلایا جاتا ہے وہ“ یعنی دوسرا اس کو سمجھاتا ہے۔ پس یہ دیکھنا ایک درجہ کمزور ہو گیا، اس لئے گمان کے معنی پیدا ہو گئے۔ ————— حدیث شریف میں دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں مگر بہتر جھول ہے، کیونکہ امام مسلمؒ کا استدلال اُسی صورت میں درست ہوتا ہے۔

(۲) الکاذبین تنبیہ، جمع دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں۔ اوپر جمع کا ترجمہ کیا گیا ہے اس صورت میں حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ راوی بھی جھوٹوں کی جماعت کا ایک فرد ہے۔ ————— اور تنبیہ کی صورت میں

ترجمہ یہ ہوگا کہ: ”وہ دو جھوٹوں میں کا ایک ہے۔“ پہلا جھوٹا شخص ہے جس نے یہ حدیث بتائی ہے اور دوسرا وہ راوی ہے جو اُس جھوٹ کو پھیلا رہا ہے۔ یعنی اِنَّ الْكَاذِبَ الْاَوَّلَ هُوَ الْبَادِئُ بِهَذَا الْكَذِبِ، و هَذَا الرَّاوى هُوَ تَابِعُهُمَا۔

نوٹ ہے:۔ اب عبارت آسان ہے اس لئے ترکیب نہیں کی گئی۔

## حدیث میں کذب بیانی کی شناعت

کسی بھی شخص پر کذب بیانی بڑا گناہ ہے۔ حدیث شریف میں فرمایا گیا ہے کہ:۔

”جھوٹ بولنے سے احتراز کیا کرو، کیونکہ جھوٹ بولنا بدکاری تک پہنچاتا ہے، اور بدکاری دوزخ تک

پہنچاتی ہے، اور آدمی برابر جھوٹ بولتا رہتا ہے، اور سوچ سوچ کر بولتا ہے، تا آنکہ اللہ کے نزدیک اس

کا نام ”بڑا جھوٹا“ لکھ دیا جاتا ہے (بخاری مسلم)

ایک دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ:۔

”مومن کی فطرت میں ہر خصلت ہو سکتی ہے، مگر خیانت اور جھوٹ نہیں ہو سکتے“ (يُطَبِّعُ الْمُؤْمِنُ

عَلَى الْخِلَالِ كُلِّهَا، اِلَّا الْخِيَانَةَ وَالْكَذِبَ) رواہ احمد

اور اللہ تعالیٰ پر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کذب بیانی تو نہایت مہلک گناہ ہے، کیونکہ اس کا

اثر دین پر پڑتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ پر کذب بیانی اس طرح ہوتی ہے کہ جو بات دین کی نہیں ہے

اس کو دین کی بتائی جائے۔ قرآن پاک کی متعدد آیتوں میں اس کی قباحت بیان کی گئی ہے۔ ایک جگہ ارشاد ہے:۔

”اور جن چیزوں کے بارے میں تمہاری زبانیں کذب بیانی کرتی ہیں، ان کے بارے میں یہ نہ کہہ دیا کرو کہ

فلاں چیز حلال ہے اور فلاں چیز حرام ہے، اس طرح کہہ کر تم اللہ تعالیٰ پر افترا پردازی کرو گے، بیشک

جو لوگ اللہ تعالیٰ پر افترا پردازی کرتے ہیں وہ کبھی کامیاب نہ ہوں گے۔ (دنیا کا یہ) عیش چند روزہ ہے،

اور (آخر کار) ان کیلئے دردناک عذاب ہے“ (النحل ۱۱۶، ۱۱۷)

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کذب بیانی اس طرح ہوتی ہے کہ جو بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

نہیں فرمائی اس کی نسبت آپ کی طرف کی جائے، یہ بھی سنگین جرم ہے بلکہ علماء کی ایک جماعت تو ایسے شخص

کیلئے توبہ کا دروازہ بند ہونے کا قائل ہے، کیونکہ احادیث صحیحہ میں اس بارے میں نہایت سخت وعید وارد ہوتی

ہے۔ امام مسلم رحمہ اللہ چار صحابہ کرام، حضرت علی، حضرت انس، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہم سے

اس سلسلہ میں حدیثیں روایت کرتے ہیں۔ ذیل میں وہ حدیثیں ملاحظہ فرمائیں۔

وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا عُنْدُ، عَنْ شُعْبَةَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، وَابْنُ بَشَّارٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ رَبِيعِ بْنِ حِرَاشٍ، أَنَّهُ سَمِعَ عَلِيًّا — رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ — يَخُطُبُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا تَكْذِبُوا عَلَيَّ؛ فَإِنَّهُ مَنْ يَكْذِبْ عَلَيَّ يَلِجِ النَّارَ»

ترجمہ: (۲۱) ربیع بن حراش نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خطبہ میں فرماتے ہوئے سنا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: مجھ پر کذب بیانی نہ کرو، کیونکہ جو شخص مجھ پر کذب بیانی کرے گا، جہنم میں جائے گا۔

وَحَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ — يَعْنِي ابْنَ عَلِيٍّ — عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صُهَيْبٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: إِسْنَدُهُ لِيَسْمَعَنِي أَنَّ أَحَدًا تَكَلَّمَ حَدِيثًا كَثِيرًا: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَنْ تَعَمَّدَ عَلَيَّ كَذِبًا، فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدًا مِنَ النَّارِ».

ترجمہ: (۳۱) حضرت انسؓ نے فرمایا کہ مجھے بکثرت حدیثیں بیان کرنے سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد روکتا ہے کہ: ”جو شخص بالقصد مجھ پر جھوٹ باندھے، وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنائے!“

تشریح: (۱) ان اُحَدِّثْ تَكَلَّمَ سے پہلے من حرف جر محذوف ہے، اور اُن مصدر یہ سے پہلے حرف جر کا حذف عام ہے (۲) لِيَتَّبِعُوا (فعل امر صیغہ واحد مذکر غائب) اِزْتَبَعُوا الْمَكَانَ وَبِهِ: اقامت اختیار کرنا، ٹھہرنا، ٹھکانا بنانا — مَقْعَدٌ: بیٹھنے کی جگہ، سید — تَبَعُوا الْمَقْعَدَ: سید ریزہ کو راند۔

لہ عنْدُ حضرت محمد بن جعفر کا لقب ہے، جس کے معنی ہیں (۱) موٹا تازہ لڑکا (۲) جھکی آدمی — محمد بن جعفر کو یہ لقب محدث جلیل ابن جرّج رحمہ اللہ نے ایک موقع پر دیا تھا، جو زبان زد خلاق ہو گیا ۱۲  
اللہ علیہ حضرت اسماعیل کی والدہ ہیں۔ والد کا نام ابراہیم ہے۔ حضرت اسماعیل والدہ کی طرف نسبت کے ساتھ مشہور ہو گئے تھے مگر وہ یہ نسبت پسند نہیں کرتے تھے، اسلئے اہم مسلم رحمہ اللہ ہر جگہ یعنی کہ ہر تعارف کرائیں گے ۱۲

(۳) جو مفعول مطلق تاکید کیلئے ہوتا ہے۔ اس کے فعل پر نفی داخل کی جائے تو نفی صرف مفعول مطلق کی ہوتی ہے، پس حضرت انسؓ کے قول میں تحدیث کثیر کی نفی ہے، مطلق تحدیث کی نفی نہیں ہے۔ اور کثرت و قلت اضافی امور ہیں۔ پس حضرت انسؓ کا شمار اگرچہ مکثرین (بکثرت حدیث بیان کرنے والے) صحابہ میں ہے، مگر اُن کی تکثیر خود ان کی مسوعات کے اعتبار سے غیض من فیض (سمندر کے چند قطرے) ہے۔

وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ الْعُبَيْرِيُّ، قَالَ: ثنا ابوعوانة، عن ابی حصین عن ابی صالح، عن ابی هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "مَنْ كَذَبَ عَلَى مُتَعَمِّدٍ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ"

**ترجمہ ۱۔** (۳) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ باندھے، چاہے کہ وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالے!

وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ، قَالَ: نا ابی، قال: ثنا سعيد بن عُبيد، قال: نا علی بن ربیعۃ الوابی، قال: أَتَيْتُ الْمَسْجِدَ — والمغيرة أمير الكوفة — قال: فقال المغيرة: سمعتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "إِنَّ كَذِبًا عَلَى لَيْسَ كَلِّبٍ عَلَى أَحَدٍ، فَمَنْ كَذَبَ عَلَى مُتَعَمِّدٍ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ"

**ترجمہ ۱۔** (۵۱) علی بن ربیعہ کہتے ہیں کہ میں مسجد میں پہنچا۔ اور یہ واقعہ اُس زمانہ کا ہے جب حضرت مغیرہؓ کو ذہ کے امیر (گورنر) تھے۔ علی نے کہا، پس حضرت مغیرہؓ نے فرمایا کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: "مجھ پر جھوٹ ویسا نہیں ہے جیسا اوروں پر، پس جو شخص جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ باندھے، چاہے کہ وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنالے!"

وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ السَّعْدِيُّ، قَالَ: نا علی بن مُسَهَّرٍ، قال: نا محمد بن قيس الأسدي، عن علی بن ربیعۃ الأسدي، عن المغيرة بن





جو کذب بیانی لوگوں کو گمراہ کرنے کیلئے ہو وہی ناجائز ہے، ترغیب و ترہیب اور وعظ و نصیحت کیلئے اگر کذب بیانی کی جائے تو چونکہ اس کا مقصد لوگوں کو راہ راست پر لانا ہے اس لئے وہ جائز ہے۔  
اُن لوگوں کی یہ دلیل بھی باطل ہے:-

**اَوَّلًا** اس لئے کہ یہ زیادتی باطل ہے، کسی صحیح روایت میں یہ زیادتی نہیں آئی ہے (نووی)  
**ثَانِيًا** اگر یہ زیادتی صحیح تسلیم کی جائے تو وہ تاکید کیلئے ہوگی کما فی قولہ تعالیٰ: "فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا يُضِلُّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ" (طحاوی)  
**ثَالِثًا** یُضِلُّ میں لام تعلیلیہ نہیں ہے بلکہ لام عاقبت ہے یعنی وہ کذب بیانی جس کا انجام گمراہی ہے (نووی)

(۳) امام احمد، حمیدی اور ابوبکر خیرنی کے نزدیک واضح حدیث کی توبہ مقبول نہیں ہے۔ امام نووی رحمہ اللہ نے ان لوگوں کی رائے کو "کمزور رائے" اور قواعد شرعیہ کے خلاف کہا ہے اور قول مختار" یہ بیان کیا ہے کہ اگر وہ سچی توبہ کر لے تو مقبول ہے، اور توبہ کے بعد اس کی روایتیں قبول کی جائیں گی۔ اور سچی توبہ کیلئے تین شرطیں ہیں (۱) گناہ سے بالکل رُک جانا (۲) گناہ پر پشیمان ہونا۔ (۳) آئندہ گناہ نہ کرنے کا عزم مصمم کرنا۔

قول مختار کی دلیل یہ ہے کہ مسلمان ہونے کے بعد کافر کی روایت معتبر ہے درآنحالیکہ کفر سے بڑا کوئی گناہ نہیں ہے۔ مگر اسلام قبول کرنے کے بعد وہ گناہ معاف ہو جاتا ہے حدیث میں ہے اِنَّ الْاِسْلَامَ يَهْدِمُ مَا كَانَ قَبْلَهُ، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کذب بیانی بھی توبہ کے بعد معاف ہو جائے گی حدیث میں ہے۔  
اَلْتَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ۔

## بیان حدیث سے پہلے تحقیق ضروری ہے

کذب بیانی حدیث شریف کے سلسلہ میں جب سنگین گناہ ہے تو ضروری ہے کہ حدیث بیان کرنے سے پہلے اس کی خوب تحقیق کر لی جائے۔ تدوین حدیث پہلے روایات کے احوال کے ذریعہ تحقیق کی جاتی تھی اب حدیث کی کتابوں کے بارے میں تحقیق ضروری ہے۔ کیونکہ بعض کتابوں میں صحیح، ضعیف بلکہ موضوع تک کا خیال کئے بغیر حدیثیں جمع کی گئی ہیں اس لئے اُن کتابوں سے سنہ کی تحقیق کے بغیر حدیث بیان کرنا جائز نہیں ہے۔ ہاں جو کتابیں صحت کے التزام کے ساتھ لکھی گئی ہیں ان پر ایک عام مسلمان اعتماد کر سکتا ہے اور ان میں سے حدیث بیان کر سکتا ہے۔ ————— ذیل میں امام مسلم رحمہ اللہ روایتیں ذکر فرماتے ہیں جن سے بیان حدیث سے پہلے

روایات کی تحقیق کی ضرورت ثابت ہوتی ہے۔

وحد ثنا عبید اللہ بن معاذ العبیدی، قال: نا أبا ج وحد ثنا محمد بن المثنی، قال: نا عبد الرحمن بن مہدی، قال: ثنا شعبہ، عن خبیب بن عبد الرحمن، عن حفص بن عاصم، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "کفی بالمرء کذباً أن یحدث بکل ما سمع".

**ترجمہ:** (۷۷) حفص بن عاصم (تابعی) کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ "آدمی کے جھوٹا ہونے کے لئے یہ کافی ہے کہ جو بات بھی سنے بیان کر دے"

**ترکیب:** بالمرء پر بازائدہ ہے، یہ لفظاً مجرور اور محلاً منصوب ہے کیونکہ یہ کفی کا مفعول ہے۔ کذباً تائید ہے۔ اور جملہ یحدث الخ بتاویل مصدر ہو کر کفی کا فاعل ہے۔ بکل الخ متعلق یحدث سے ای کفی التحدیث الکذابی المرء اثماً۔ قال القرطبی، والباء فی بالمرء زائدۃ مہنا علی المفعول، وفاعل کفی: أن یحدث (فیض القدیر للمناوی ص ۲۵)

وحد ثنا البو بکر بن ابی شیبہ، قال: نا علی بن حفص، قال: نا شعبہ، عن خبیب بن عبد الرحمن، عن حفص بن عاصم، عن ابی ہریرۃ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: بمثل ذلك.

**ترجمہ:** (۸۱) اس روایت کے الفاظ بھی وہی ہیں جو ۷۷ میں گذرے۔ فرق صرف یہ ہے کہ وہ روایت مرسل تھی یہ مسند ہے۔

**تشریح:** امام شعبہ سے یہ حدیث اُن کے متعدد تلامذہ روایت کرتے ہیں مگر سب حدیث کو مرسل بیان کرتے ہیں۔ صرف علی بن حفص مرفوع روایت کرتے ہیں یعنی سند کے آخر میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ذکر کرتے ہیں۔ امام مسلم رحمہ اللہ نے پہلے سے پر شعبہ رحمہ اللہ کے دو شاگرد، معاذ عنبری اور ابن مہدی کی مرسل روایت ذکر کی تھی اب تیسرے شاگرد علی بن حفص کی سند سے مرفوع ذکر کی اور اشارہ کیا کہ یہ حدیث دونوں طرح صحیح ہے کیونکہ علی ثقہ ہیں اور ثقہ کی زیادتی معتبر ہے اور رفع (حدیث کو مسند کرنا) زیادتی ہے۔ امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے بھی سنن میں کتاب الادب باب فی الکذب میں دونوں طرح حدیث روایت کی ہے

اور فرمایا ہے کہ لم یُسند الیہ الا هذا الشیخ یعنی علی بن حفص المدائنی۔

وحدثنی یحییٰ بن یحییٰ، قال: انا هُشیمٌ، عن سلیمان التیمی، عن  
ابی عثمان النهدی، قال: قال عمر بن الخطاب: «بِحَسْبِ المرءِ  
مِنَ الْکَذِبِ اَنْ یُّحَدِّثَ بِکُلِّ مَا سَمِعَ»

**ترجمہ:** (۹) حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: "انسان کے جھوٹا ہونے کیلئے یہ کافی ہے کہ جو بات بھی سنے بیان کر دے۔"

**ترکیب:** با جارہ زائدہ، حَسْب (بسکون، اسین) مصدر مضاف: المرء مضاف الیہ، من  
الکذب متعلق مصدر سے، پھر بحسب الخ مبتدأ اور جملہ یحدث بتاویل مفرد ہو کر خبر۔

وحدثنی ابو الطاهر احمد بن عمرو بن عبد اللہ بن عمرو بن سرح،  
قال: انا ابن وهب، قال: قال لی مالکٌ: «اعلمْ اَنْه لیس یُسَلَّمُ  
رجُلٌ حَدَّثَ بِکُلِّ مَا سَمِعَ؛ وَلَا یَکُونُ اِمَّا مَأْبُداً، وَهُوَ یُحَدِّثُ  
بِکُلِّ مَا سَمِعَ»

**ترجمہ:** (۱۰) عبد اللہ بن وہب مصری کہتے ہیں کہ مجھ سے امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا کہ:  
"تم یہ بات جان لو کہ جو شخص ہر سنی ہوئی حدیث بیان کرتا ہے وہ (جھوٹ سے) بچ نہیں سکتا؛ اور آدمی کبھی  
پیشوا نہیں بن سکتا، درآغمالیکہ وہ ہر سنی ہوئی حدیث بیان کرتا ہو۔"  
**لغت:** سَلَّمَ (س)، سَلَامَةٌ مِنَ الشَّيْءِ: نجات پانا، بچنا، بری ہونا۔

حدَّثَنَا محمد بن المثنی، قال: نا عبد الرحمن، قال: نا  
سفيان، عن ابی اسحق، عن ابی الاخوص، عن عبد اللہ، قال:  
«بِحَسْبِ المرءِ مِنَ الْکَذِبِ اَنْ یُّحَدِّثَ بِکُلِّ مَا سَمِعَ»

**ترجمہ :-** (۱۱) حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آدمی کے جھوٹا ہونے کیلئے یہی کافی ہے کہ ہر سنی ہوئی بات بیان کر دے۔

وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ مَهْدِيٍّ، يَقُولُ: «لَا يَكُونُ الرَّجُلُ إِمَامًا يُقْتَدَى بِهِ، حَتَّى يُمَسِّكَ عَنْ بَعْضِ مَا سَمِعَ».

**ترجمہ :-** (۱۲) ابن مہدی فرماتے ہیں کہ: آدمی کبھی ایسا پیشوا نہیں بن سکتا جس کی پیروی کی جائے، تا آنکہ وہ بعض سنی ہوئی حدیثوں کو بیان کرنے سے رُک جائے۔

**تشریح :-** روایات کے تمام کا حاصل یہ ہے کہ ہر سنی ہوئی بات صحیح نہیں ہوتی۔ اس کے عموم میں حدیثیں بھی داخل ہیں، تدوین حدیث سے پہلے رجال سے سنی ہوئی ہر حدیث کا صحیح ہونا ضروری نہیں تھا۔ اس لئے غور و فکر اور تحقیق کرنے کا مشورہ دیا جاتا تھا۔ اب یہ مشورہ حدیث کی کتابوں کے بارے میں دیا جائے گا۔ کیوں کہ کتابوں میں لکھی ہوئی ہر حدیث کا صحیح ہونا ضروری نہیں ہے۔ پس کسی بھی کتاب میں دیکھ کر جو لوگ وعظ وغیرہ میں ان اپ شناپ حدیثیں بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں وہ کذب بیانی سے بچ نہیں سکتے۔ نہ کبھی وہ مقتدی اور پیشوا بن سکتے ہیں، بلکہ اُن کی یہ بے احتیاطی ان کی رسوائی کا سبب بن جاتی ہے۔

## ان اپ شناپ حدیثیں بیان کرنیکی مضرت

بے تحقیق ان اپ شناپ حدیثیں بیان کرنا آدمی کو رسوا کر دیتا ہے، ایسے محدث پر سے اعتماد اٹھ جاتا ہے اور لوگ اس کی حدیثوں کی تکذیب کرنے لگتے ہیں۔ بصرہ کے قاضی، فضیلت مآب تابعی، حضرت ایاس بن معاویہ بن قرظہ (متوفی ۱۲۲ھ) جن کی ذکاوت، فہم و بصیرت، فصاحت و بلاغت اور ہوشیاری ضرب المثل تھی، اپنے ایک شاگرد کو یہی بات سمجھاتے ہیں۔

وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، قَالَ: اَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ عَنْ مَقْدَمٍ، عَنْ سَفِيَّانَ بْنِ حَسَلٍ، قَالَ: سَأَلَنِي إِيَّاسُ بْنُ مُعَاوِيَةَ، فَقَالَ: إِنِّي أُرَاكَ قَدْ كَلَفْتَ بَعْلِمَ الْقُرْآنِ، فَأَقْرَأْ عَلَيَّ سُورَةً، وَفَسِّرْ، حَتَّى أَنْظُرَ فِيمَا

عَلِمْتُ، قَالَ: فَفَعَلْتُ، فَقَالَ لِي: «أَحْفَظْ عَلَيَّ مَا أَقُولُ لَكَ: أَيَّاكَ،  
وَالشَّاعَةَ فِي الْحَدِيثِ، فَإِنَّهُ قَلَّمَا حَمَلَهَا أَحَدٌ، إِلَّا ذَلَّ فِي  
نَفْسِهِ، وَكَذَّبَ فِي حَدِيثِهِ».

**ترجمہ:-** (۱۳۱) سفیان بن حسین کہتے کہ مجھ سے ایاس بن معاویہ نے کہا کہ میں علم تفسیر کے ساتھ تمہاری دلچسپی دیکھ رہا ہوں۔ لہذا تم میرے سامنے کوئی سورت پڑھ کر اس کی تفسیر بیان کرو تا کہ میں دیکھوں کہ تم نے کیا پڑھا ہے؟ سفیان کہتے ہیں کہ میں نے حکم کی تعمیل کی، تو انھوں نے مجھ سے فرمایا کہ: "جوابات میں تم سے کہتا ہوں اس کو میری طرف سے خوب محفوظ رکھو۔" انا پ شناپ حدیثیں بیان کرنے سے بچو، کیونکہ عام طور پر یہی دیکھنے میں آیا ہے کہ جو شخص ایسا کرتا ہے وہ خود ہی روا ہو جاتا ہے۔ اور حدیث کے بارے میں اس کی تکذیب کی جاتی ہے۔

## ہر شخص کے سامنے ہر حدیث بیان نہ کی جائے

ہر صحیح حدیث بھی ہر شخص کے سامنے بیان نہیں کرنی چاہئے، بلکہ لوگوں کی استعداد ملحوظ رکھنی چاہئے، ورنہ فتنہ ہوگا۔ مثلاً احکام کی وہ حدیثیں جن کے مفہوم میں مجتہدین کرام کا اختلاف ہوا ہے، اگر تشریح کے بغیر عام لوگوں کے سامنے بیان کی جائیں گی۔ تو لوگوں کیلئے الجھن کا سبب ہوں گی۔ حضرت ابن مسعودؓ اسی پر تنبیہ فرما رہے ہیں۔

وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ، وَحَرَمَلَةُ بْنُ يَحْيَى، قَالَا: أَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ:  
أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْبَةَ،  
أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ، قَالَ: «مَا أَنْتَ بِمُحَدِّثٍ قَوْمًا حَدِيثًا، لَا  
تَبْلُغُهُ عَقُولُهُمْ، إِلَّا كَانُوا لِبَعْضِهِمْ فِتْنَةً».

**ترجمہ:-** (۱۴۱) حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ: "تم جب بھی کسی قوم کے سامنے کوئی ایسی حدیث بیان کرو گے، جو ان کی عقل کی رسائی سے باہر ہو، تو وہ کچھ لوگوں کیلئے فتنہ بن جائے گی، (لفظی ترجمہ یہ ہے:- نہیں ہو تم بیان کرنے والے کسی قوم سے کوئی ایسی حدیث جس تک نہ پہنچیں ان کی عقلیں مگر ہوگی وہ ان میں سے بعض کیلئے فتنہ)

## نئی نئی حدیثیں

واعظوں کی ایک بڑی کمزوری یہ ہے وہ لوگوں کو متاثر کرنے کیلئے، پھر ان سے دنیوی مفاد حاصل کرنے کیلئے ان کو نئی نئی حدیثیں سنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کچھ واعظ تو خود گھڑتے ہیں اور اکثر حدیث کی غیر معتبر کتابوں میں سے بیان کرتے ہیں۔ یہ لوگ امت کیلئے بڑا فتنہ ہیں۔ ان لوگوں کے ذریعہ امت کی اصلاح تو کم ہوتی ہے، نقصان زیادہ پہنچتا ہے۔ امام مسلم علیہ الرحمہ اس سلسلہ کی دو مرفوع حدیثیں ذکر فرماتے ہیں۔

وحدثنی محمد بن عبد اللہ بن نمیر، وزہیر بن حرب، قال: ثنا عبد اللہ بن یزید، قال: حدثنی سعید بن ابی ایوب، قال: حدثنی ابوہانی، عن ابی عثمان مسلم بن یسار، عن ابی ہریرۃ، عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، انہ قال: سیکون فی آخر اُمّتی اُناسٌ یُحدّثونکم بما لم تسمعوا، انتم ولا اباؤکم، فایاکم وایاہم۔

ترجمہ: (۱۵) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: "میری امت کے آخری دور میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے، جو تم سے ایسی حدیثیں بیان کریں گے جو نہ تم نے سنی ہوں گی نہ تمہارے باپ دادا نے، سو تم ان سے بچتے رہنا۔"

وحدثنی حرملہ بن یحییٰ بن عبد اللہ بن حرملہ بن عمران الثجیبی، قال: ثنا ابن وہب، قال: حدثنی ابو شریح، انہ سمع شراً جیل بن یزید، یقول: اُخبرنی مسلم بن یسار، انہ سمع ابا ہریرۃ، یقول: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "یکون فی آخر الزمان دجالون، کذابون، یا توّنکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤکم، فایاکم وایاہم، لا یضلوّنکم، ولا یفتنوںکم۔"

ترجمہ: (۱۶) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: "آخر زمانہ میں مکار، جھوٹے لوگ پیدا ہوں گے، جو تمہارے پاس ایسی حدیثیں لائیں گے، جو نہ تم نے سنی ہوں گی نہ تمہارے باپ دادا نے،"

سو تم ان سے بچتے رہنا، وہ لوگ تم کو گمراہ نہ کر دیں، اور تم کو فتنہ میں مبتلا نہ کر دیں۔  
**تشریح:-** دَجَال (صیغہ مبالغہ) مکار، مُلْتَمِعُ سار، بڑا جھوٹا۔ دَجَل (ن) دَجَلًا جھوٹ  
 بونا۔ دَجَلُ الشَّيْءِ: ڈھانپنا، دَجَلُ الْإِنَاءِ: سونے کے پانی سے ملنے کرنا۔ دَجَالُ اُس شخص کا  
 صفاتی نام بھی ہے جو آخر زمانہ میں ظاہر ہوگا اور بڑا فتنہ پھیلانے گا۔ یہاں اُسی قماش کے دوسرے لوگ  
 مراد ہیں۔

## شیاطین کی حدیثیں

شیاطین (مکرش) جس طرح جنات میں ہوتے ہیں، انسانوں میں بھی ہوتے ہیں، سورۃ الانعام آیت ۱۱۲  
 میں اس کی صراحت ہے۔ یہ شیاطین جھوٹی حدیثیں پھیلانے میں بڑا حصہ لیتے ہیں۔ حضرت ابن مسعود اور حضرت  
 عبداللہ بن عمرو بن العاص کے ارشادات پڑھئے۔

وَحَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ الْأَشَجِيُّ، قَالَ: نَاوَكِيْعٌ، قَالَ: نَا الْأَعْمَشُ، عَنْ  
 الْمُسَيَّبِ بْنِ رَافِعٍ، عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: "إِنَّ  
 الشَّيْطَانَ لَيَتَمَثَّلُ فِي صُورَةِ الرَّجُلِ، فَيَأْتِي الْقَوْمَ، فَيُحَدِّثُهُمْ  
 بِالْحَدِيثِ مِنَ الْكُذْبِ، فَيُفَسِّرُ قَوْلَ، يَقُولُ الرَّجُلُ مِنْهُمْ: سَمِعْتُ  
 رَجُلًا أَعْرَفُ وَجْهَهُ، وَلَا أَدْرِي مَا اسْمُهُ، يُحَدِّثُ."

**ترجمہ (۱۷)** حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں کہ: "شیطان انسان کی صورت اختیار کرتا ہے، پھر  
 وہ لوگوں کے پاس آتا ہے اور ان کو جھوٹی حدیثیں سناتا ہے۔ پھر جب لوگ منتشر ہوتے ہیں تو ان میں سے  
 ایک شخص کہتا ہے کہ میں نے ایک شخص کو حدیث بیان کرتے ہوئے سنا ہے، جس کی صورت سے تو میں  
 آشنا ہوں، مگر نام نہیں جانتا (پھر اس شیطان سے سنی ہوئی جھوٹی روایت نقل کرتا ہے)

وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ، قَالَ: نَا عَبْدِ الرَّزَّاقِ، قَالَ: نَا مَعْمَرٌ،  
 عَنْ ابْنِ طَاوُسٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ، قَالَ:  
 "إِنَّ فِي الْبَحْرِ شِيَاطِينَ مَسْجُونَةً، أَوْثَقَهَا سُلَيْمَانُ، يُوشِكُ أَنْ تَخْرُجَ،  
 فَتَقْرَأَ عَلَى النَّاسِ قُرْآنًا"



ترجمہ:- (۱۸) حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص فرماتے ہیں کہ: "سمندر میں مقید کچھ شیاطین ہیں، جن کو حضرت سلیمان علیہ السلام نے قید کیا ہے، قریب ہے کہ وہ نکلیں، پس وہ لوگوں کو قرآن پڑھ کر سنائیں"

تشریح:- مسند احمد میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص کا ایک خواب مذکور ہے کہ ان کے ایک ہاتھ میں شہد اور دوسرا ہاتھ میں گھی ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تعبیر یہ دی تھی کہ تَقْرَأُ الْقُرْآنَ التَّائِبِينَ التَّوْرَةَ وَالْقُرْآنَ (اصابح ۲ ص ۲۵۲) چنانچہ آپ اسرائیلات سے خوب واقف تھے اسلئے ممکن ہے کہ آپ کا یہ ارشاد اسرائیلات سے مأخوذ ہو، جس کا صحیح ہونا ضروری نہیں ہے۔ یا پھر آپ کا منشأ بطور تمثیل یہ سمجھنا ہو کہ گمراہی پھیلانے والے، جب نکلیں گے تو بے تابانہ نکلیں گے۔ جس طرح جیل خانہ سے بوقت رہائی قیدی نکلتا ہے۔ پھر وہ قرآن و حدیث کے نام پر لوگوں کو گمراہ کریں گے۔ واللہ اعلم۔

## تحقیق کے بعد حدیث قبول کی جائے

جب احادیث شریفہ میں "دراندازی" کے امکانات ہیں تو ضروری ہے کہ تحقیق کے بعد حدیثیں قبول کی جائیں۔ چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنے آخری دور میں، جب حدیثوں کے معاملہ میں لوگوں نے بے احتیاطی شروع کی، تو حدیثیں قبول کرنے میں احتیاط شروع کی، تاکہ وہ بعد کے لوگوں کیلئے سنت بنے۔ ذیل میں اسی سلسلہ کا ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیں۔

وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبَّادٍ، وَسَعِيدُ بْنُ عَمْرٍو الْأَشْعَثِيُّ، جَمِيعًا، عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ

— قَالَ سَعِيدٌ: أَنَا سَفِيَانٌ — عَنْ هِشَامِ بْنِ حَبِيبٍ، عَنْ طَاوُسٍ، قَالَ:

جَاءَ هَذَا إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ — يَعْنِي بُشَيْرَ بْنَ كَعْبٍ — فَجَعَلَ يُحَدِّثُهُ،

فَقَالَ لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ: عُدْ لِحَدِيثٍ كَذَا أَوْ كَذَا، فَعَادَ لَهُ، ثُمَّ حَدَّثَهُ،

فَقَالَ لَهُ: عُدْ لِحَدِيثٍ كَذَا أَوْ كَذَا، فَعَادَ لَهُ، فَقَالَ لَهُ: مَا أَدْرِي! أَعَرَنْتَ

مَجْدِيثِي كَلِمَةً وَأَنْكَرْتَ هَذَا، أَمْ أَنْكَرْتَ حَدِيثِي كَلِمَةً وَعَرَفْتَ هَذَا؟ فَقَالَ

لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ: «إِنَّا كُنَّا نَحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذْكَرَ

يَكُنْ يَكْذِبُ عَلَيْهِ، فَلَمَّا رَكِبَ النَّاسُ الصُّعْبَ وَالذَّلُولُ، تَرَكْنَا الْحَدِيثَ عَنْهُ»

ترجمہ: (۱۹۱) طاؤس کہتے ہیں کہ یہ شخص حضرت ابن عباس (متوفی ۳۷ھ) کے پاس آیا۔

مہشام کہتے ہیں کہ طاؤس کی مراد بشیر بن کعب ہے، پس وہ حدیثیں بیان کرنے لگے، تو چند حدیثیں

سننے کے بعد ابن عباس نے اُن سے کہا کہ فلاں فلاں حدیثیں دوبارہ سنائیے، چنانچہ انھوں نے وہ دوبارہ

سنائیں، پھر وہ ان کے سامنے اور حدیثیں بیان کرنے لگے، تو چند حدیثوں کے بعد پھر ابن عباس نے کہا کہ فلاں

فلاں حدیثیں دوبارہ بیان کیجئے۔ چنانچہ انھوں نے وہ دوبارہ بیان کیں، پھر بشیر نے ابن عباس سے کہا کہ میری

سمجھ میں نہیں آیا کہ آپ نے میری سب حدیثوں کو معتبر سمجھا اور اُن چند کے بارے میں آپ کو شبہ ہوا یا میری سب حدیثوں

کو غیر معتبر سمجھا اور ان چند کو معتبر جانا؟ تو حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ: ”ہم حدیثیں بیان کئے جاتے تھے (یا بیان

کرتے تھے) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے، جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ نہیں بولا جاتا تھا پھر

جب لوگ اچھی بُری سواری پر چڑھنے لگے تو ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بیان کی جانے والی

حدیثوں کو قبول کرنا، چھوڑ دیا (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حدیثیں بیان کرنا چھوڑ دیا)

تفسیر: (۱) بشیر بن کعب ابویوب عدوی بصری مخضرم تابعی ہیں اور ثقہ راوی ہیں اور حضرت

ابن عباس کے تقریباً ہم عمر ہیں۔ امام مسلم نے ان کا صرف یہاں تذکرہ کیا ہے مگر باقی ارباب صحاح نے ان کی

حدیث لی ہے۔ ایک موقع پر وہ حضرت ابن عباسؓ کے پاس آکر مسلسل حدیثیں سناتے لگے تو ابن عباسؓ نے

فرمایا کَافِيَ اَسْمَعُ حَدِيثَ ابِي هُرَيْرَةَ (گو یا میں حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیثیں سن رہا ہوں!) یعنی ابن عباسؓ

نے ان کی تکثیر حدیث کو پسند نہیں کیا۔

(۲) ابن عباس رضی اللہ عنہ نے دو مرتبہ جو بھیجے لوٹا کر حدیثیں پڑھوائی ہیں اس کا مقصد فقط حفظ و ضبط

کی جانچ کرنا ہے۔

(۳) ماؤدوی الخ کا مقصد استفہام نہیں ہے، بلکہ استعجاب (حیرت ظاہر کرنا) ہے۔

(۴) نحدث کو معروف اور مجہول دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں مگر بہتر مجہول پڑھنا ہے۔ بین القوسین

معروف کا ترجمہ دیا گیا ہے۔ مجہول کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ سلمان ایک دوسرے سے حدیثیں

بیان کرتے تھے اور وہ بے دغدغہ قبول کی جاتی تھیں، کیونکہ سب قابل اعتبار اور محتاط تھے، پھر جب لوگوں نے

بے احتیاطی شروع کر دی تو ہم نے ہر کس و نا کس کی حدیث کا اعتبار ختم کر دیا۔ اور معروف کی صورت میں

مطلب یہ ہوگا کہ ہم لوگوں سے حضور کی حدیثیں بیان کرتے تھے مگر جب لوگوں نے حدیثوں کی حفاظت میں

کو تاہی شروع کر دی تو ہم نے بیان کرنا موقوف کر دیا۔

وحدثني محمد بن رافع، قال: نا عبد الرزاق، قال: أنا معمر، عن

ابن طاؤس عن أبیه، عن ابن عباس، قال: «إِنَّمَا كُنَّا نَحْفَظُ الْحَدِيثَ  
وَالْحَدِيثُ يُحْفَظُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَأَمَّا إِذَا رَكِبْتُمْ كُلَّ صَعْبٍ وَذُلُولٍ، فَهِيَ هَاتِ !

**ترجمہ :-** (۳۰) حضرت ابن عباس رضی فرمایا کہ: ”ہم حدیثیں یاد کر لیا کرتے تھے۔ اور حضور کی حدیثیں تو یاد کی ہی جاتی ہیں۔ مگر جب آپ لوگ ہر اچھی بُری سواری پر چڑھنے لگے تو بات بہت دُور چلی گئی (یعنی اعتبار جاتا رہا)۔  
**تشریح :-** صَعْب :- سواری چھوڑ دینے کی وجہ سے سرکش ہو جانے والی سواری۔ ذُلُول :- آسانی سے تابع ہونے والی سواری۔ ”اچھی بُری سواری پر چڑھنا“ کنایہ ہے بے احتیاطی سے۔

وحدثني ابو ايوب سليمان بن عبید الله الخيلاني، قال: نا ابو عامر  
يعني العقدي۔ قال: نا رباح، عن قيس بن سعد، عن مجاهد،  
قال: جاء بشير بن كعب العدوي الى ابن عباس، فجعل يحدث،  
ويقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم: قال: فجعل ابن عباس لا يأذن لحديثه، ولا  
ينظر اليه؛ فقال: يا ابن عباس! مالي لا أرا في سمع لحديثي؛ أأحدثك  
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا تسمع! فقال ابن عباس: إِنَّا  
كُنَّا مَرَّةً إِذَا سَمِعْنَا رَجُلًا يَقُولُ: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
أَبْتَدَرْتُهُ أَبْصَارُنَا، وَأَصْغَيْنَا إِلَيْهِ بِأَذَانِنَا؛ فَلَمَّا رَكِبَ النَّاسُ الصَّعْبَةَ  
وَالذُّلُولَ، لَمْ نَأْخُذْ مِنَ النَّاسِ إِلَّا مَا نَعْرِفُ

**ترجمہ :-** (۳۱) مجاہد کہتے ہیں کہ بشیر عدوی حضرت ابن عباس رضی کے پاس آئے، اور حدیثیں بیان کرنے لگے، اور کہنے لگے کہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، رسول اللہ نے فرمایا! مجاہد نے بیان کیا کہ ابن عباس نے ان کی حدیثوں سے توجہ ہٹائی، اور ان کی طرف سے نگاہ پھیر لی، تو بشیر نے کہا کہ: ”ابن عباس! کیا بات ہے آپ میری حدیثیں نہیں سنتے؟ میں آپ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں بیان کرتا ہوں اور آپ سن نہیں رہے!“

حضرت ابن عباسؓ نے جواب دیا کہ: "ایک وقت تھا جب ہم کسی کو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتا ہوا سنتے تو اس کی طرف ہماری نگاہیں اٹھ جاتیں، اور ہم اپنے کان اس کی طرف متوجہ کر دیتے، پھر جب لوگوں نے اچھی بُری ہر قسم کی سواریوں پر چڑھنا شروع کر دیا تو اب ہم صرف وہی حدیثیں لیتے ہیں جن کو ہم جانتے ہیں۔"

**تشریح:** فن اصول حدیث میں جو معروف و منکر کی اصطلاحات مستعمل ہیں وہ غالباً حضرت ابن عباسؓ کے اسی ارشاد سے ماخوذ ہیں۔ وضع حدیث کا کاروبار روکنے کیلئے اور صحیح اور معتبر حدیثوں کو جاننے کیلئے صحابہ کرام کے آخر دور میں تین چیزیں شروع کی گئی تھیں۔

(۱) **اسناد حدیث:** یعنی حدیث سند کے ساتھ بیان کرنا کہ بیان کرنے والے نے کس سے سنا، پھر مروی عنہ نے کس سے سنا، اس سے فائدہ یہ ہوا کہ بے باکی اور بے احتیاطی کے ساتھ حدیث بیان کرنا سلسلہ کم ہو گیا۔

(۲) **نقد روایات (روایات کو پرکھنا):** کہ کون سچا ہے اور کون جھوٹا؟ کسے بات اچھی طرح محفوظ ہے اور کون کچا؟ کس کا کس سے سماع ہے اور کس سے نہیں؟ تاکہ ثقہ حافظ کی وہ حدیث قبول کی جائے جس کی سند بظاہر متصل ہو۔ اور باقی روایتوں کے بارے میں احتیاط برتی جائے۔

(۳) **اکابر سے توثیق:** یعنی صحابہ، کبار تابعین اور ائمہ فن سے اپنے مسموعات کی توثیق کر لینا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے دین کی حفاظت کا جو وعدہ فرمایا تھا اس کی تکمیل اس طرح ہوئی کہ صحابہ کرام کی زندگیوں میں برکت فرمائی تاکہ تابعین ان کی طرف رجوع کر کے حدیثوں کی توثیق کر سکیں، پھر تابعین میں ایسے جلیل القدر حضرات پیدا ہوئے اور بعد میں ایسے بے شمار ائمہ فن پیدا ہوئے جن کی طرف رجوع کر کے حدیثوں کے بارے میں اطمینان حاصل کیا جاتا تھا۔ اُس زمانہ میں ایک موٹا اصول یہ مقرر کیا گیا تھا کہ معروف حدیثیں قبول کی جائیں اور منکر (غیر معروف) حدیثیں بیان کرنے والوں کی حوصلہ افزائی نہ کی جائے تاکہ یہ سلسلہ آگے نہ بڑھے۔ آگے یہی تین باتیں برعکس ترتیب سے بیان کی جا رہی ہیں۔

## اکابر سے حدیثوں کی توثیق

حدیثوں کی صحت معلوم کرنے کا سب سے عمدہ طریقہ یہ ہے کہ فن حدیث کے اکابر سے رجوع کیا جائے، جس طرح لوگ اپنا سونا چاندی پر کھوانے کیلئے ماہر سنار کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ان سے معلوم کیا جائے

کہ کون سی حدیث صحیح ہے اور کون سی غیر صحیح؟ چنانچہ تابعین، اکابر صحابہ سے رجوع کرتے تھے۔ ذیل میں اس سلسلہ کی چند مثالیں دیکھئے:-

وَحَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ عَمْرٍو الصَّبِيُّ، قَالَ: نَافِعُ بْنُ عَمْرٍو، عَنْ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ، قَالَ: كَتَبْتُ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، أَسْأَلُهُ أَنْ يَكْتُبَ لِي كِتَابًا، وَيُخْفِيَ عَنِّي، فَقَالَ: وَلَدًا نَاصِحًا! أَنَا أَخْتَارُ لَكَ الْأُمُورَ اخْتِيَارًا، وَأُخْفِي عَنْكَ: فَدَعَا بِقَضَاءٍ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَجَعَلَ يَكْتُبُ مِنْهُ أَشْيَاءَ؛ وَيَسْرُ بِهَ الشَّيْءُ، فَيَقُولُ: وَاللَّهِ! مَا قَضَى بِهَذَا عَلَيَّ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ ضَلًّا.

ترجمہ (۳۲) طائف کے قاضی، مشہور تابعی عبداللہ بن عبید اللہ بن ابی ملیکہ (متوفی ۷۱ھ) کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباسؓ کو خط لکھا، جس میں آنجناب سے درخواست کی کہ مجھے (حضرت علیؓ کے فیصلوں کی) ایک تحریر لکھ دیں، اور (غیر معتبر باتیں) مجھ سے چھپالیں (یعنی نہ لکھیں) حضرت ابن عباسؓ نے (خط پڑھ کر) فرمایا کہ: "خیر خواہ لڑکا ہے (یعنی سمجھ دار ہے) میں اس کے لئے اچھی باتیں منتخب کروں گا اور غیر معتبر باتیں نہیں لکھوں گا۔" راوی نے کہا پھر آنجناب نے حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے فیصلے منگوائے اور اس میں سے نقل کرنے لگے، اور بعض باتیں جب ان کی نگاہ سے گذرتی تو فرماتے کہ: "بخدا! یہ حضرت علیؓ کا فیصلہ نہیں ہو سکتا، الا یہ کہ وہ گمراہ ہو گئے ہوں!" (اور معلوم ہے کہ وہ گمراہ نہیں ہوئے، پس یہ فیصلے ان کے نہیں ہیں بلکہ ان کے نام سے گھڑے گئے ہیں)

حَدَّثَنَا عَمْرُو النَّاقِدُ، قَالَ: نَاسِفِيَانُ بْنُ عَيِّنَةَ، عَنْ هِشَامِ بْنِ مَخْزُومٍ، عَنْ طَاوُسٍ، قَالَ: أُرِيَ ابْنَ عَبَّاسٍ بَكْتَائِبَ فِيهِ قَضَاءُ عَلِيٍّ، فَمَحَا إِلَّا قَدْرًا، وَاشَارَ سَفِيَانُ بْنُ عَيِّنَةَ بِذِرَاعِهِ.

ترجمہ (۳۳) طاووس العلما زکوٰۃ بن کیسان یمانی کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ کے پاس (توثیق کیلئے) ایک نوشتہ لایا گیا جس میں حضرت علیؓ کے فیصلے درج تھے۔ ابن عباسؓ نے وہ ساری تحریر مٹا دی مگر اتنی، اور ابن عیینہ نے اپنے ذراغ (کہنی سے پیچ کی انگلی تک کا حصہ) سے اشارہ کیا (یعنی ایک ہاتھ تحریر باقی رکھی باقی مٹا دی، کیونکہ اتنی ہی صحیح تھی باقی موضوع تھی)۔  
تشریح ۱۔ زمانہ قدیم میں تحریر لمبائی میں لکھتے تھے اور اسکو گول لپیٹ لیتے تھے اور وہ سچل کہلاتی تھی۔

حَدَّثَنَا حَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ الْحُلَوَانِيُّ، قَالَ: نَاحِي بْنُ أَدَمَ، قَالَ: نَاحِي بْنُ إِدْرِيسَ  
عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي اسْحَقَ، قَالَ: لَمَّا أُحْدِثُوا تِلْكَ الْأَشْيَاءَ  
بَعْدَ عَلِيٍّ، قَالَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ عَلِيٍّ: قَاتَلَهُمُ اللَّهُ، أَيْ عِلْمُ أَفْسَدُوا!

ترجمہ: (۲۴) ابواسحق سبعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ کی وفات کے بعد جب لوگوں نے  
”وہ چیزیں“ (موضوعات) ایجاد کیں تو حضرت علیؑ کے ایک شاگرد نے (جن سے توثیق چاہی گئی تھی) فرمایا کہ:  
”اللہ غارت کرے ان لوگوں کو! کیسا علم ان لوگوں نے بگاڑ دیا!“

تشریح:۔ حضرت علیؑ کے شاگرد کا اشارہ ان باتوں کی طرف تھا جو روافض اور شیعوں نے حضرت  
علیؑ کے علوم میں اور ان کی حدیثوں میں بڑھادی تھیں اور جو قطعاً باطل اور موضوع تھیں، ان لوگوں نے صحیح  
باتوں میں ان باتوں کو اس طرح رلا دیا تھا کہ کوئی امتیاز باقی نہیں رہا تھا (نووی)

حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ خَشْرَمٍ، قَالَ: أَنَا أَبُو بَكْرٍ - يَعْنِي ابْنَ عَيَّاشٍ - قَالَ: سَمِعْتُ  
الْمَغِيرَةَ، يَقُولُ: "لَمْ يَكُنْ يَصْدُقْ عَلِيُّ عَلِيٍّ فِي الْحَدِيثِ عِنْدَهُ، إِلَّا مِنْ أَصْحَابِ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ".

ترجمہ: (۲۵) مغیرہ بن مقسم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ: ”حضرت علیؑ سے حدیثیں روایت کرنے میں سچ  
نہیں بولا کرتے تھے مگر حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ“ (من بیان جنس کیلئے یا زائدہ ہے (نووی))  
تشریح:۔ بظاہر حضرت مغیرہ رحمہ اللہ نے یہ بات کسی کے یہ دریافت کرنے پر فرمائی ہوگی کہ حضرت  
علیؑ کے کن تلامذہ سے حضرت علیؑ کی حدیثیں لی جاتیں؟ حضرت مغیرہ نے بتایا کہ حضرت علیؑ کے وہ تلامذہ جو حضرت  
ابن مسعودؓ کے بھی تلامذہ ہیں وہی صحیح حدیثیں بیان کرتے ہیں۔

## نقد روایات

وضع حدیث کا مقابلہ کرنے کے لئے اور صحیح حدیثوں کی حفاظت کے لئے دوسری تدبیر راویوں  
پر تنقید شروع کی گئی تھی۔ ذیل میں اس سلسلہ کی روایات ملاحظہ فرمائیں۔

حَدَّثَنَا حَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ الرَّبِيعِيُّ، قَالَ: نَاحِي بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ وَهْشَامٍ، عَنْ  
مُحَمَّدَ قَالَ: وَحَدَّثَنَا فَضِيلٌ، عَنْ هِشَامٍ، قَالَ: وَحَدَّثَنَا مَخْلَدُ بْنُ حَسِينٍ،  
عَنْ هِشَامٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَلِيمٍ، قَالَ: "إِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِينٌ"، فَانْظُرُوا عَمَلَكُمْ

## تَأْخِذُونَ دِيْنَكُمْ؟

**ترجمہ :-** (۲۶) ہم سے حسن نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہم سے محمد نے بیان کیا، وہ ایوب اور ہشام سے وہ دونوں ابن میرین سے روایت کرتے ہیں۔ (دوسری سند) حسن کہتے ہیں کہ ہم سے فضیل نے بیان کیا، وہ ہشام سے روایت کرتے ہیں۔ (تیسری سند) حسن کہتے ہیں کہ ہم سے محمد نے بیان کیا، وہ ہشام سے وہ ابن میرین سے روایت کرتے ہیں۔ ابن میرین نے فرمایا کہ: "یہ علم (فن حدیث) دین ہے، پس دیکھو کہ کس سے تم اپنا دین حاصل کرتے ہو؟" یعنی آنکھ بند کر کے ہر کس و نا کس سے حدیث نہ لیا کرو، کیونکہ احادیث محض علم نہیں ہیں، بلکہ دین ہیں، پس اگر غلط حدیث قبول کرو گے تو اپنا دین برباد کر لو گے، پس خوب غور کر لیا کرو کہ حدیث کا راوی معتبر ہے یا نہیں۔

حَدَّثَنَا ابُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ، قَالَ: ثنا اسمعيل بن زكرياء، عن عاصم الأحول، عن ابن سيرين، قال: لَمْ يَكُونُوا يَسْأَلُونَ عَنِ السَّنَادِ، فَلَمَّا وَقَعَتِ الْفِتْنَةُ، قَالُوا: سَمُّوا النَّارِجَا لَكُمْ، فَيَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ، فَيُؤْخَذُ عَنْهُمْ، وَيُنْظَرُ إِلَى أَهْلِ الْبِدْعِ، فَلَا يُؤْخَذُ حَدِيثُهُمْ.

**ترجمہ :-** (۲۷) ابن میرین کہتے ہیں کہ سلف حدیث بیان کرنے والوں سے سند معلوم نہیں کیا کرتے تھے، مگر جب فتنہ رونما ہوا، تو انھوں نے حدیث بیان کرنے والوں سے پوچھنا شروع کیا کہ اپنی سند بیان کرو، تاکہ اہل سنت راوی دیکھے جائیں اور ان کی حدیث قبول کی جائے اور فرق باطلہ کے افراد دیکھے جائیں اور ان کی حدیث نہ لی جائے۔

**تشریح :-** فتنہ سے مراد جنگ صفین کے بعد کے حالات ہیں۔ جب شیعیت، ناصبیت (خارجیت) وغیرہ کی دعوت شروع ہوئی تو اس وقت جو صحابہ کرام بقیہ حیات تھے انھوں نے اسناد حدیث کی داغ بیل ڈالی اور راویوں کی جانچ شروع کی۔

حَدَّثَنَا اسْحَقُ بْنُ اِبْرَاهِيْمَ الْحَنْظَلِيُّ، قَالَ: اَنَا عِيسَى — وَهُوَ ابْنُ يُونُسَ — قَالَ: ثنا الأوزاعي، عن سليمان بن موسى، قال: لَقِيتُ طَاوُسًا، فَقُلْتُ: حَدَّثَنِي فُلَانٌ كَيْتٌ وَكَيْتٌ؟ قَالَ: "إِنْ كَانَ صَاحِبُكَ مَلِيًّا فَخُذْ عَنْهُ"

**ترجمہ :-** (۲۸) سلیمان اشراقی کی حضرت طاؤس رحمہ اللہ سے ملاقات ہوئی، سلیمان نے اُن سے (برائے توثیق) ذکر کیا کہ مجھے فلاں شخص نے یہ حدیثیں بیان کی ہیں طاؤس نے فرمایا کہ: "اگر تمہارا

استاذ توانگر (یا پُر) ہو تو اس کی روایت لو۔  
 تشریح :- مِلَّتاً کے معنی توانگر بھی ہیں اور پُر یعنی بھرا ہوا بھی ہیں۔ حضرت طاؤس کی مراد اس نفاذ سے ہے کہ اگر تمہارا استاذ ثقہ مضابط اور متفق ہو، جس کی دینداری اور علم و معرفت پر اعتماد کیا جاسکتا ہو تو اس کی حدیث لو، ورنہ نہ لو (نووی)

وحد ثنا عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي، قال: انا مروان — يعني ابن محمد الدمشقي — قال: ثنا سعيد بن عبد العزيز، عن سليمان بن موسى، قال: قلت لطاؤس: ان فلاناً حدثني بكذا وكذا؟ قال: ان كان صاحبك مَلِيّاً فخذ عنه .

ترجمہ :- (۲۹) یہ روایت ۲۸ کی دوسری سند ہے، یہ سعید بن عبد العزیز کی ہے اور وہ امام ابوزاری کی بھی مضمون دونوں کا ایک ہے۔

حد ثنا نصر بن علي الجهضمي، قال: ثنا الأصمعي، عن ابن أبي الزناد، عن أبيه، قال: أذكرتُ بالمدِينَةِ مائةً، كلُّهم مَأْمُونٌ؛ ما يُؤْخَذُ عَنْهُمْ الْحَدِيثُ، يُقالُ: "ليس من أهلِهِ!"

ترجمہ :- (۳۰) جلیل القدر تابعی ابوالزناد عبد اللہ بن ذکوان کہتے ہیں کہ: میں نے مدینہ شریف میں ایسے سو حضرات کو پایا ہے جو سب جھوٹ سے محفوظ تھے، مگر ان سے حدیث نہیں لی جاتی تھی، کہا جاتا تھا کہ: "وہ حدیث کا اہل نہیں ہے!" (یعنی محض دیندار اور سچا ہونا قبول روایت کیلئے کافی نہیں ہے فن حدیث کی بھرپور صلاحیت ضروری ہے)

حد ثنا محمد بن أبي عمر المكي، قال: ثنا سفيان ح وحدثنى أبو بكر بن خلاد الباهلي — واللفظ له — قال: سمعتُ سفيان بن عُيينة، عن مسعر، قال: سمعتُ سعد بن إبراهيم، يقول: "لا يُحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا الثَّقَاتُ"

ترجمہ :- (۳۱) مسعر نے مدینہ منورہ کے قاضی حضرت سعد بن ابراہیم کو کہتے سنا کہ: "حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں صرف ثقہ و معتبر حضرات ہی بیان کریں۔"



## اسناد حدیث کی اہمیت

وضع حدیث کا مقابلہ کرنے کیلئے دو راویوں میں جو احتیاطی تدبیریں اختیار کی گئی تھیں، ان میں سے ایک اسناد حدیث بھی ہے۔ اسناد حدیث کی اہمیت درج ذیل روایات سے ظاہر ہے۔ اسناد (افعال) کے لغوی معنی ہیں، چڑھانا، اٹھانا کہا جاتا ہے۔ اَسْنَدُكَ فِي الْجَبَلِ: پہاڑ پر چڑھا یا اصطلاح میں اسناد کے معنی ہیں "بات کی سند قائل تک پہنچانا"۔

وحدثنی محمد بن عبد اللہ بن قہز اذْ — من اهل مرو — قال: سمعتُ  
عبدان بن عثمان، يقول: سمعتُ عبد اللہ بن المبارک، يقول: "الاِسْنَادُ من  
الدین؛ ولولا الاِسْنَادُ لقال من شاء ما شاء!"

ترجمہ: (۳۲) حضرت عبد اللہ بن المبارک فرماتے ہیں کہ: "اسناد دین میں سے ہے، اگر اسناد نہ ہوتی تو جس کا جو بھی چاہتا کہتا!"

تشریح: ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن المبارک کسی کے اعتراض کا جواب دے رہے ہیں۔ اعتراض یہ ہے کہ علم حدیث جس کی بڑی فضیلت بیان کی جاتی ہے اس میں حدیث تو بڑے نام ہے، زیادہ تر حد ثنا فلان، حد ثنا فلان ہے، اور اس کی بھلا کیا فضیلت ہو سکتی ہے؟ حضرت ابن المبارک رحمہ اللہ کے زمانہ تک اسناد حدیث کا اس قدر رواج ہو گیا تھا کہ ایک ایک حدیث کی سینکڑوں سندیں ہو گئی تھیں، گویا سندوں ہی کا نام فق حدیث رہ گیا تھا۔

ابن المبارک رحمہ اللہ نے مذکور اعتراض کا جواب دیا کہ یہ خیال درست نہیں ہے کہ حد ثنا فلان، حد ثنا فلان میں ثواب نہیں ہے۔ یہ حد ثنا حد ثنا بھی دینی امر ہے، کیونکہ یہ سب حدیث شریف کی حفاظت کیلئے ہے۔ اگر اسناد نہ ہوتی تو جس کا جو بھی چاہتا کہتا، یہ اسناد ہی ہے جو تھوٹوں کے من میں لگا دیتی ہے۔

قال: وقال محمد بن عبد اللہ: قال: حدثني العباس بن ابی رزمۃ، قال:  
سمعتُ عبد اللہ، يقول: "يَبْنِئُنا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْقَوَائِمُ يَعْنِي الْاِسْنَادُ ."

ترجمہ: (۳۳) امام مسلم فرماتے ہیں: اور ابن قہز نے کہا، انھوں نے کہا کہ مجھ سے عباس بن ابی رزمہ نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن المبارک کو کہتے سنا کہ: "ہمارے اور لوگوں کے درمیان پائے" ہیں۔ وہ اسناد کو مراد لے رہے ہیں۔

تشریح :- ابن المبارک رحمہ اللہ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ حدیثیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم نے خود نہیں سنی ہیں، بلکہ صحابہ نے سنی ہیں، اور صحابہ کا دور ہم سے دور ہے، جس تک ہم واسطوں ہی سے پہنچ سکتے ہیں۔ انہی واسطوں کو پالیوں (پیڑیوں، سیرھیوں) سے تعبیر کیا ہے۔ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے الکفایۃ (ص ۳۹۳) میں ابن المبارک کے جو الفاظ روایت کئے ہیں اُن سے مراد بالکل متعین ہو جاتی ہے۔ وہ الفاظ یہ ہیں۔

مَثَلُ الَّذِي يُطْلَبُ أَمْرٌ دِينَهُ بِلَا إِسْنَادٍ  
كَمَثَلِ الَّذِي يُرْتَقَى السَّطْحُ بِلَا سُلَّمٍ۔

اس شخص کی مثال جو دینی بات کو بغیر سند کے حاصل کرتا ہے اس شخص جیسی ہے جو چھت پر بغیر سیرھی کے چڑھتا ہے۔

(الاجوبۃ الفاضلہ ص ۲)

## اتصال سند کی اہمیت

سند میں دو باتوں کی تحقیق کی جاتی ہے، ۱۔ تمام راوی ثقہ ہیں یا کوئی ضعیف ہے؟ ۲۔ سند متصل ہے یا اس میں کہیں انقطاع ہے؟ اگر تمام راوی ثقہ ہوں اور سند متصل ہو تو حدیث قبول کی جاتی ہے یعنی اُس سے مسائل دینیہ میں استدلال کیا جاتا ہے۔ ابن المبارک رحمہ اللہ سے ایک حدیث کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے بتایا کہ سند کے تمام راوی اگرچہ ثقہ ہیں مگر سند متصل نہیں ہے اسلئے حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

وقال محمد: سمعتُ ابا اسحاق ابراهيم بن عيسى الطالقاني، قال: قلتُ لعبد الله بن المبارك: يا ابا عبد الرحمن! الحديث الذي جاء: "إِنَّ مِنَ الْبِرِّ بَعْدَ الْبِرِّ أَنْ تُصَلِّيَ لِأَبَوَيْكَ مَعَ صَلَاتِكَ، وَتَصُومَ لِهَمَا مَعَ صَوْمِكَ؟" قال: فقال عبد الله: يا ابا اسحق! عَمَّنْ هَذَا؟ قال: قلتُ له: هذا من حديث شهاب بن خراش؛ فقال: ثقة! عَمَّنْ؟ قال: قلتُ: عن الحجاج بن دينار؛ قال: ثقة! عَمَّنْ؟ قال: قلتُ: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ قال: يا ابا اسحاق! إن بين الحجاج بن دينار وبين النبي صلى الله عليه وسلم مفاوِرٌ، تَقْطَعُ فِيهَا أَغْنَاقُ الْمَطِيِّ؛ وَلَكِنْ لَيْسَ فِي الصَّدَقَةِ اخْتِلَافٌ

ترجمہ :- اور ابن قہزاد نے کہا کہ میں نے ابو اسحق طالقانی کو کہتے سنا، انھوں نے کہا کہ میں نے ابن المبارک سے دریافت کیا کہ ابو عبد الرحمن! یہ حدیث کیسی ہے کہ: "نیک کے بعد نیک یہ ہے کہ تم اپنی نماز کے ساتھ اپنے والدین کیلئے بھی نماز پڑھو، اور اپنے روزوں کے ساتھ ان کے لئے بھی روزے رکھو"؛ طالقانی

نے کہا: پس ابن المبارک نے دریافت کیا کہ ابواسحق! یہ حدیث کس سے مروی ہے؟ طالقانی نے کہا: میں نے ان سے عرض کیا کہ یہ شہاب بن خراش کی حدیثوں میں سے ہے، پس ابن المبارک نے فرمایا کہ یہ ثقہ ہیں، وہ کس سے روایت کرتے ہیں؟ طالقانی نے کہا: میں نے عرض کیا کہ (وہ) حجاج بن دینار سے (روایت کرتے ہیں)، ابن المبارک نے فرمایا کہ یہ (بھی) ثقہ ہیں، وہ کس سے روایت کرتے ہیں؟ طالقانی نے کہا: میں نے عرض کیا کہ (وہ کہتے ہیں کہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ابن المبارک نے فرمایا کہ: ابواسحق! حجاج بن دینار اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان تو ایسے بیابان ہیں جن کو پار کرتے ہوئے سواریاں ہلاک ہو جاتی ہیں! — مگر صدقہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

**لغات :-** مَفَاوِز جمع ہے مَفَاذَۃ کی، جس کے معنی ہیں لُقُ و دُقُ بیابان — اَعْنَاق جمع ہے عُنُق کی جس کے معنی ہیں گردن — اَلْمَطِيّ جمع ہے مَطِيَّة کی جس کے معنی ہیں سواری۔ اِنْقَطَعَ: کٹنا — لفظی ترجمہ: کٹ جاتی ہیں ان بیابانوں میں سواریوں کی گردنیں یعنی ہلاک ہو جاتی ہیں۔

**تشریح :-** (۱) حجاج بن دینار واسطی البوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ کے راوی ہیں، اور ساتویں طبقہ کے ہیں۔ یہ طبقہ کبار تبع تابعین کا ہے، جیسے امام مالک، سفیان ثوری وغیرہ۔ اس طبقہ کی روایت میں کم از کم دو واسطے ضروری ہیں ایک تابعی کا اور دوسرا صحابی کا، جیسے امام مالک رحمہ اللہ کی سب سے مخفّر سند عن نافع عن ابن عمر ہے اور زائد سے زائد وسائط کی کوئی تعداد متعین نہیں ہے۔ پس اگر حجاج بن دینار قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ روایت کرتے ہیں تو کم از کم دو واسطے ضرور چھوٹ گئے ہیں اور زیادہ کا حال اللہ کو معلوم ہے پس مسند میں بہت بڑا انقطاع ہے، اسی کو ابن المبارک نے بیابانوں کی حیثیت سے تعبیر فرمایا ہے۔ (۲) ایصالِ ثواب درست ہے یا نہیں؟ اور درست ہے تو کن کن عبادتوں کا ثواب اموات کو پہنچایا جاسکتا ہے؟ معتزلہ کے نزدیک کسی عمل کا ایصالِ ثواب درست نہیں ہے۔ امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک صرف صدقہ، دعا اور حج کا ایصالِ ثواب درست ہے۔ باقی عبادتوں کا، خاص طور پر بدنی عبادتوں کا ایصالِ ثواب درست نہیں ہے۔ احناف اور حنابلہ کے نزدیک ہر عمل کا ایصالِ ثواب درست ہے۔ امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ صدقہ، دعا اور حج کے علاوہ دیگر عبادتوں کا ایصالِ ثواب آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اور صحابہ کرام سے ثابت نہیں ہے۔ ابن المبارک نے اس کا جواب دیا ہے کہ ثبوت کی ضرورت بھی کیا ہے؟ جب صدقہ کا ایصالِ ثواب بالا جماع ثابت ہے تو اسی پر باقی عبادتوں کو قیاس کیا جائے گا۔ کسی مسئلہ کے ہر ہر جز کا ثبوت ضروری نہیں ہے ورنہ پھر قیاس کی ضرورت ہی کیا تھی؟!

## عدالتِ رُوات کی اہمیت

حدیث کے قابل قبول ہونے کے لئے سند کے اتصال کے علاوہ رُوات کی عدالت بھی ضروری ہے اگر سند کا ایک راوی بھی غیر ثقہ ہو تو وہ حدیث ضعیف ہے اور اس کے قابل استدلال ہونے میں اختلاف ہے ذیل کی روایتیں اسی مسئلہ سے متعلق ہیں۔

وقال محمد: سمعتُ علي بن شقيق، يقول: سمعتُ عبد الله بن المبارك، يقول علي رؤس الناس: "دعوا حديث عمرو بن ثابت، فإنه كان يَسُبُّ السَّلَفَ"

**ترجمہ :-** (۳۵) محمد بن قہزاذ کہتے ہیں کہ میں نے علی بن شقیق کو کہتے سنا کہ میں نے ابن المبارک کو برا بھلا کہتا تھا۔

**تشریح :-** ابو المقدام عمرو بن ثابت کو فی (متوفی ۱۷۲ھ) نہایت ضعیف راوی ہے۔ یہ شخص ابن المبارک کا معاصر تھا، جب اس کا انتقال ہوا اور جنازہ ابن المبارک کی مسجد کے سامنے سے گذرا تو ابن المبارک مسجد میں چلے گئے اور دروازہ بند کر دیا اور نماز جنازہ میں شریک نہ ہوئے، کیونکہ یہ شخص کفر شیعہ اور خبیث رافضی تھا۔ اس کا عقیدہ تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام صحابہ کافر ہو گئے تھے، علاوہ پانچ کے، نیز یہ شخص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیا کرتا تھا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شیخین پر ترجیح دیتا تھا۔ صحاح ستہ کے مصنفین میں سے صرف امام ابو داؤد نے استفاضہ کی بحث (باب اذا اقبلت الحيضة الخ) میں اس کی ایک روایت تعلیقاً ذکر کی ہے اور فرمایا ہے کہ عمرو بن ثابت رافضی، رجل سوء، ولکنہ کان صدوقاً فی الحدیث (عمرو غالی شیعہ اور برا آدمی تھا مگر حدیث میں ٹھیک تھا) باقی ارباب صحاح نے حدیث میں بھی اس کو قابل اعتماد نہیں سمجھا۔

وحدَّثني أبو بكر بن النضر بن أبي النضر، قال: حَدَّثني أبو النضر هاشم بن القاسم، قال: سنا أبو عقيل — صاحبُ بهيئة — قال: كنتُ جالساً عند القاسم بن عبيد الله، ويحيى بن سعيد، فقال يحيى: لِمَ سَمِيتُ يا أبا محمد!

لہ تفصیل حالاً کیلئے دیکھیں تہذیب صحیح ۹ میزان ۲۴۹ الضعفاء للعقيل ص ۲۶۱۔۔۔۔۔ فی البخاری ص ۳۱۹ والصغیر ص ۱۴۵

انه قبیم علی مثلك، عظیم، اَنْ تُسأل عَنْ شَيْءٍ مِنْ أَمْرِ هَذَا الدِّينِ، فَلَ  
يُوجَدُ عِنْدَكَ مِنْهُ عِلْمٌ، وَلَا فَرْجٌ، أَوْ: عِلْمٌ وَلَا مَخْرَجٌ؛ فَقَالَ لَهُ الْقَاسِمُ:  
وَعَمَّ ذَاكَ؟ قَالَ: لَا نَكَ ابْنُ إِمَامٍ هُدًى؛ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ؛ قَالَ:  
يَقُولُ لَهُ الْقَاسِمُ: أَكْبَحُ مِنْ ذَاكَ عِنْدَ مَنْ عَقَلَ عَنْ اللَّهِ أَنْ أَقُولَ بِغَيْرِ  
عِلْمٍ، أَوْ أَخْذَ عَنْ غَيْرِ ثِقَةٍ؛ قَالَ: فَسَكَتَ، فَمَا أَجَابَهُ.

**ترجمہ:-** (۳۶) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی آزار کردہ اور تلمیذہ، بیہیہ کے آزار کردہ اور

تلمیذ ابو عقیل کہتے ہیں کہ میں قاسم بن عبید اللہ اور یحییٰ بن سعید قطان کے پاس بیٹھا ہوا تھا یحییٰ نے  
قاسم سے کہا کہ: "ابو محمد! آپ جیسے شخص کیلئے یہ بات نہایت نازیبا ہے کہ آپ سے دین کی کوئی بات پوچھی  
جائے اور آپ کے پاس اس کے متعلق کوئی علم یا کوئی حل نہ ہو،" قاسم نے یحییٰ سے پوچھا: "کس وجہ سے؟"  
یحییٰ نے کہا کہ: "بائیں وجہ کہ آپ دین کے دو پیشوا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے فرزند ہیں!" ابو عقیل کہتے  
ہیں کہ قاسم نے یحییٰ کو جواب دیا کہ: "اس سے زیادہ بری چیز اس شخص کے نزدیک جس کو اللہ نے دین کا  
علم دیا ہے، یہ بات ہے کہ میں علم کے بغیر کوئی بات کہوں یا غیر معتبر شخص سے علم دین حاصل کروں"  
ابو عقیل کہتے ہیں کہ یحییٰ سن کر خاموش ہو گئے اور کوئی جواب نہ دیا۔

وَحَدَّثَنِي بَشْرُ بْنُ الْحَكَمِ الْجَبْدِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ سَفْيَانَ، يَقُولُ: أَخْبَرُونِي عَنْ  
أَبِي عَقِيلٍ، صَاحِبِ بَهْيَةِ، أَنَّ ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو سَأَلُوهُ عَنْ شَيْءٍ، لَمْ  
يَكُنْ عِنْدَهُ فِيهِ عِلْمٌ، فَقَالَ لَهُ: يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ: وَاللَّهِ! إِنِّي لَا أَعْظُمُ أَنْ يَكُونَ  
مِثْلُكَ وَأَنْتَ ابْنُ إِمَامٍ الْهُدَى — يَعْنِي عَمْرُو ابْنَ عَمْرٍو — تُسْأَلُ عَنْ  
أَمْرِ، لَيْسَ عِنْدَكَ فِيهِ عِلْمٌ؛ فَقَالَ: أَعْظُمُ مِنْ ذَلِكَ — وَاللَّهِ! عِنْدَ اللَّهِ  
وَعِنْدَ مَنْ عَقَلَ عَنْ اللَّهِ — أَنْ أَقُولَ بِغَيْرِ عِلْمٍ، أَوْ أَخْبَرَ عَنْ غَيْرِ ثِقَةٍ؛ قَالَ: وَ  
شَهِدَ هُمَا أَبُو عَقِيلٍ يَحْيَى بْنُ الْمَتَوَكِّلِ، حِينَ قَالَا ذَلِكَ.

**ترجمہ:-** (۳۷) سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ مجھے لوگوں نے بیہیہ کے تلمیذ ابو عقیل سے روایت

کرتے ہوئے بتایا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ایک فرزند سے لوگوں نے کوئی بات دریافت کی، ان کے پاس اس سلسلہ  
میں کوئی علم نہیں تھا، تو یحییٰ بن سعید قطان نے ان سے کہا کہ: "بخدا! مجھ پر یہ بات بہت شاق گزری کہ آپ

جیسے شخص سے ہجو دین کے دو پیشواؤں کے صاحبزادے ہیں۔ یہی کی مراد دو پیشواؤں سے حضرت عمرؓ اور حضرت ابن عمرؓ ہیں۔ کوئی بات دریافت کی جائے اور آپ کے پاس اس سلسلہ میں کوئی علم نہ ہو! قاسم نے جواب دیا کہ "بخدا! اس سے زیادہ گراں۔ خدا کے نزدیک اور اس شخص کے نزدیک جسے دین کا علم حاصل ہے۔ یہ بات ہے کہ میں علم کے بغیر کوئی بات کہوں، یا غیر معتبر شخص سے روایت کروں"۔ سفیان کہتے ہیں کہ اس گفتگو کے وقت ابو عقیل عیسیٰ بن المتوکل ان دونوں کے پاس موجود تھے۔

**تشریح :-** (۱) حضرت قاسم کا ارشاد کہ غیر معتبر راوی سے روایت لینا علماء کے نزدیک نہایت قبیح ہے اس ارشاد سے عدالتِ راوی کی اہمیت صاف ظاہر ہے۔

(۲) حضرت قاسم، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پردتے اور حضرت ابن عمرؓ کے پوتے ہیں۔ اُن کا نسب نامہ اس طرح ہے، قاسم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب۔ اور والدہ کی طرف سے حضرت قاسم، حضرت صدیق اکبرؓ کے پوتی زادہ ہیں۔ کیونکہ قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق کی صاحبزادی، قاسم بن عبید اللہ کی والدہ ہیں۔ چنانچہ عیسیٰ کے قول ابنِ اِمامِ اِہدی کی تفسیر بعض نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے کی اور بعض نے عمر اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے، یہ دونوں تفسیریں صحیح ہیں۔

(۳) اس روایت کے سلسلہ میں امام مسلم رحمہ اللہ پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ابو عقیل عیسیٰ بن المتوکل ضعیف راوی ہے۔ پھر "صحیح" میں امام مسلم اس کی روایت کیوں لائے ہیں؟ اس اعتراض کا صحیح جواب یہ ہے کہ امام مسلم یہ روایت "صحیح" میں نہیں لائے ہیں بلکہ مقدمہ صحیح میں لائے ہیں اور مقدمہ من وجہ صحیح میں داخل ہے اور من وجہ باہر ہے اس لئے صحیح کی تمام شرطیں مقدمہ میں ملحوظ نہیں رکھی ہیں۔

(۴) اس روایت پر ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا ہے کہ اس کی سند میں انقطاع اور جہالت ہے۔ کیونکہ جن لوگوں نے ابن عیینہ سے یہ واقعہ بیان کیا ہے ان کا نام اور حال معلوم نہیں ہے۔ اس اعتراض کا ایک جواب تو وہی ہے جو اوپر گذرا اور دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ روایت بطور شاہد لائی گئی ہے، اصول میں روایت ۳ لائی گئی ہے۔ جس میں انقطاع نہیں ہے۔

## ضعیف راویوں پر حرج

ضعیف راویوں پر حرج (تنقید) نہ صرف یہ کہ جائز ہے بلکہ واجب ہے، فن حدیث کے تمام ائمہ

اس پر متفق ہیں، امام ثوری، شعبہ، مالک اور ابن عیینہ سے اس سلسلہ میں پوچھا گیا تو سب نے یہ جواب دیا کہ اگر راوی میں کوئی کمزوری ہے تو اس سے لوگوں کو مطلع کر دینا چاہئے، کیونکہ جرح کا مقصد لوگوں کی بُرائی یا غیبت نہیں ہے بلکہ دین کی صیانت و حفاظت ہے۔ اس مسئلہ پر تفصیلی کلام آگے آ رہا ہے۔ ذیل میں دور تک آپ وہ روایات دیکھیں جن میں ائمہ جرح و تعدیل نے مختلف ضعیف روایات پر جرح کی ہے۔ ان روایات سے آپ کو ائمہ جرح و تعدیل کی جرح کا انداز معلوم ہوگا۔

وَحَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ، أَبُو حَنِظَلٍ، قَالَ: سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ، قَالَ: سَأَلْتُ سَفْيَانَ الثَّوْرِيَّ، وَشُعْبَةَ، وَمَالِكًا، وَابْنَ عَيْنَةَ: عَنِ الرَّجُلِ لَا يَكُونُ ثَبَتًا فِي الْحَدِيثِ، فَيَأْتِيَنِي الرَّجُلُ، فَيَسْأَلُنِي عَنْهُ؛ قَالُوا: أَخْبِرْ عَنْهُ: أَنَّهُ لَيْسَ بِثَبَتٍ.

ترجمہ: (۳۸) یحییٰ قطان کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری، شعبہ، مالک اور ابن عیینہ رحمہم اللہ سے اس شخص کے بارے میں دریافت کیا جو علم حدیث میں ثابت (پختہ) نہیں ہے پس ایک شخص میرے پاس آتا ہے اور اس کے بارے میں دریافت کرتا ہے کہ وہ کیسا راوی ہے؟ ان سب حضرات نے جواب دیا کہ: اس کے بارے میں بتلا دو کہ وہ مضبوط راوی نہیں ہے۔

### (۱) شہر بن حوشب

شہر بن حوشب اشعری، شامی دشواری (۱۲۲) معمولی درجہ کے راوی ہیں، کثیر الرسائل والا وہاں ہیں سنن اربعہ میں ان کی روایت لی گئی ہے۔ سید القرار، محدث جلیل، ابو عون عبد اللہ بن عون بن اربطان بصری رحمہ اللہ نے ان پر کلام کیا ہے بلکہ

وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ النَّضْرَ، يَقُولُ: سُئِلَ ابْنُ عَوْنٍ عَنْ حَدِيثٍ لِشَهْرِ، وَهُوَ قَائِمٌ عَلَى أُسْكَفَةِ الْبَابِ فَقَالَ: إِنَّ شَهْرًا نَزَّكَوَةً! إِنَّ شَهْرًا نَزَّكَوَةً!! قَالَ أَبُو الْحُسَيْنِ مُسْلِمُ بْنُ الْحَجَّاجِ: يَقُولُ: أَخَذْتُهِ أَلْسِنَةَ النَّاسِ، تَكَلَّمُوا فِيهِ.

ترجمہ: (۳۹) نضر بن شمیل کہتے ہیں کہ ابن عون سے دریافت کیا گیا، شہر بن حوشب کی حدیثوں کے بارے میں، درآنحالیکہ ابن عون دروازے کی دہلیز پر کھڑے تھے، تو انھوں نے جواب دیا کہ: "شہر کو

لوگوں نے نیزے مارے میں! شہر کو لوگوں نے نیزے مارے ہیں!! امام مسلم رحمہ اللہ نے فرمایا:  
ابن عون کہہ رہے ہیں کہ: لوگوں نے ان کی بُرائی کی ہے، ان پر عیب لگایا ہے۔  
لغت :- فارسی میں چھوٹے نیزے کو "نیزک" کہتے ہیں، ابن عون رحمہ اللہ نے اس کی تعریف اور  
تصریف کی ہے۔ فَرْكُوهُ: لوگوں نے ان کو چھوٹے نیزے سے مارا ہے۔

وَحَدَّثَنِي حَجَّاجُ بْنُ الشَّاعِرِ، حَدَّثَنَا شَبَابَةُ، قَالَ قَالَ شُعْبَةُ: وَقَدْ لَقِيتُ شَهْرًا،  
فَلَمْ أُعْتَدَ بِهِ

ترجمہ :- (۴۰) شبابتہ بن سوار کہتے ہیں کہ امام شعبہ نے فرمایا کہ: "میری شہر بن حوشب سے  
ملاقات ہوئی ہے میں نے ان کا اعتبار نہیں کیا ہے۔  
لغت :- اِعْتَدَ: شمار ہونا، کہا جاتا ہے ہذا شَيْءٌ لَا يُعْتَدُ بِهِ :- یہ ایسی چیز ہے جس کا اعتبار نہیں  
کیا جاتا، اور اس کی طرف التفات نہیں کیا جاتا

### (۲) عباد بن کثیر

عباد بن کثیر ثقفی بصری نہایت ضعیف اور متروک راوی ہے۔ پہلے صلیح پر اس کا ذکر آیا ہے۔ امام  
ثوری اور امام شعبہ نے اس پر کلام فرمایا ہے یہ

وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَهْرَازٍ — مِنْ أَهْلِ مَرْوَ — قَالَ: أَخْبَرَنِي  
عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنٍ بْنِ وَاقِدٍ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ: قُلْتُ لِسَفْيَانَ الثَّوْرِيِّ:  
إِنَّ عَبَادَ بْنَ كَثِيرٍ مِنْ تَعْرِفُ حَالِهِ! وَإِذَا حَدَّثَ جَاءَ بِأَمْرٍ عَظِيمٍ! فَتَرَى أَنْ  
أَقُولُ لِلنَّاسِ: "لَا تَأْخُذُوا عَنْهُ"، قَالَ سَفْيَانُ: بَلَى! قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: فَكُنْتُ  
فِي مَجْلِسٍ، ذَكَرَ فِيهِ عَبَادٌ، أَتَيْنِي عَلَيْهِ فِي دِينِهِ، وَأَقُولُ: "لَا تَأْخُذُوا عَنْهُ"

ترجمہ :- (۴۱) ابن المبارک کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری رحمہ اللہ سے پوچھا کہ: "عباد بن کثیر  
وہ شخص ہے جس کا حال آپ کو معلوم ہے، اور جب وہ حدیث بیان کرتا ہے تو بلا ڈھا دیتا ہے! تو کیا آپ  
کی رائے ہے کہ میں لوگوں سے کہہ دیا کروں کہ اس کی حدیث نہ لو؟" سفیان ثوری نے کہا کہ: "کیوں نہیں؟"  
(یعنی ضرور کہہ دیا کرو) ابن المبارک کہتے ہیں کہ اس کے بعد جب میں کسی ایسی مجلس میں ہوتا جس میں عباد کا  
مذکرہ آتا، تو میں اس کی دینداری کی تعریف کرتا، اور کہہ دیا کرتا کہ اس سے حدیث نہ لو۔



حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَثْمَانَ، قَالَ: قَالَ أُبَيُّ، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ  
بْنُ الْمُبَارَكِ: «أَتَيْتُ إِلَى شُعْبَةَ، فَقَالَ: «هَذَا عَبْدٌ بَنُ كَثِيرٍ، فَأَخَذَ رُؤُةً

ترجمہ :- (۴۲) ابن المبارک کہتے ہیں کہ میں امام شعبہ رحمہ اللہ کے پاس گیا، پس انھوں نے کہا کہ:

”یہ عباد بن کثیر ہے، اس سے بچتے رہو“

### (۳) محمد بن سعید مصلوب

اس شخص کا تذکرہ پہلے ملا پڑا چکا ہے۔ یہ شخص بڑا جھوٹا تھا اور حدیثیں گھڑا کرتا تھا عراق میں پہنچا تو اس کی طرف بہت رجوع ہوا، سفیان ثوری رحمہ اللہ نے لوگوں سے کہا کہ مجھے موقع دو میں اس شخص کی جانچ کروں۔ چنانچہ ثوری رحمہ اللہ اس کے پاس تشریف لے گئے، وہاں دونوں میں کیا بات چیت ہوئی وہ معلوم نہیں، مگر جب واپس آئے تو فرمایا کہ: الرجل كذاب (یہ شخص بڑا جھوٹا ہے) ذیل میں یہی واقعہ بیان کیا جاتا ہے۔

وَحَدَّثَنِي الْفَضْلُ بْنُ سَهْلٍ، قَالَ: سَأَلْتُ مُعَلَّى الرَّازِيَّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ  
سَعِيدٍ، الَّذِي رَوَى عَنْهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ كَثِيرٍ، فَأَخْبَرَنِي عَنْ عِيسَى بْنِ يُونُسَ،  
قَالَ: كُنْتُ عَلَى بَابِهِ، وَسَفْيَانُ عِنْدَهُ، فَلَمَّا خَرَجَ، سَأَلْتُهُ عَنْهُ، فَأَخْبَرَنِي  
أَنَّهُ كَذَّابٌ.

ترجمہ :- (۴۳) فضل کہتے ہیں کہ میں نے معلیٰ رازی سے اس محمد بن سعید (مصلوب) کے بارے میں دریافت کیا، جس سے عباد بن کثیر روایت کرتا ہے۔ تو معلیٰ نے مجھے بتلایا کہ عیسیٰ بن یونس کہتے ہیں کہ میں اس کے دروازے پر تھا اور سفیان ثوری اس کے پاس تھے، پس جب وہ باہر نکلے تو میں نے اُن سے محمد بن سعید مصلوب کے بارے میں دریافت کیا، تو انھوں نے مجھے بتلایا کہ: ”وہ بڑا جھوٹا ہے۔“

### (۴) صوفیا کی حدیثیں

صوفیا اور صالحین کی حدیثوں کا محدثین کے نزدیک کچھ زیادہ اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ اُن حضرات سے بچند وجوہ نادانستہ طور پر حدیث شریف کے باب میں بے احتیاطی ہو جاتی ہے۔ کچھ حضرات تو سب لوگوں کے ساتھ اچھا گمان رکھتے ہیں۔ اس لئے ضعیف راویوں سے بھی حدیثیں لے لیتے ہیں۔ اور کچھ لوگ ترغیب و ترہیب، وعظ و

ارشاد اور فضائل اعمال میں حدیثیں گھڑنے کو جائز سمجھتے ہیں اور کچھ حضرات فضائل اعمال میں ضعیف روایا سے آگے بڑھ کر موضوعات بھی بیان کرنے لگتے ہیں اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ ان کو فن حدیث میں مہارت نہیں ہوتی ہے اس لئے ان سے نادانستہ طور پر غلطیاں ہو جاتی ہیں، چنانچہ ائمہ جرح و تعدیل کے نزدیک ان کی روایتیں قابل اعتبار نہیں ہیں۔

وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَتَّابٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عَفَّانُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَعْنَى بْنِ سَعِيدِ الْقَطَّانِ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: "لَمْ نَرَ الصَّالِحِينَ فِي شَيْءٍ أَكْذَبَ مِنْهُمْ فِي الْحَدِيثِ!" قَالَ ابْنُ أَبِي عَتَّابٍ: فَلَقِيتُ أَنَا مُحَمَّدَ بْنَ يَعْنَى بْنِ سَعِيدِ الْقَطَّانِ، فَسَأَلْتُهُ عَنْهُ، فَقَالَ عَنْ أَبِيهِ: "لَمْ نَرَ أَهْلَ الْخَيْرِ فِي شَيْءٍ أَكْذَبَ مِنْهُمْ فِي الْحَدِيثِ" قَالَ مُسْلِمٌ: يَقُولُ: يَجْرِي الْأَكْذَابُ عَلَى لِسَانِهِمْ، وَلَا يَتَعَمَّدُونَ الْأَكْذَابَ.

**ترجمہ:** (۴۴) ابن ابی عتاب کہتے ہیں کہ مجھے عفان بن مسلم نے بتلایا، محمد سے روایت کرتے ہوئے، وہ اپنے والد بھی سے روایت کرتے ہیں، یعنی بن سعید قطان نے فرمایا کہ: "ہم نے نیک لوگوں کو کسی چیز میں اتنا زیادہ جھوٹ بولتے نہیں دیکھا جتنا حدیث (روایت کرنے) میں" ابن ابی عتاب کہتے ہیں کہ پھر میری ملاقات محمد سے ہو گئی تو میں نے اُن سے اُن کے والد کے اس قول کے بارے میں دریافت کیا تو انھوں نے اپنے والد سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ: "تم نیک لوگوں کو کسی چیز میں اتنا زیادہ جھوٹ بولتے نہیں دیکھو گے جتنا حدیث (روایت کرنے) میں" — امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: "حضرت یہ بھی کے قول کا مطلب یہ ہے کہ (حدیث میں) جھوٹ ان کی زبان سے نکل جاتا ہے، قصداً وہ جھوٹ نہیں بولتے۔"

**ترکیب:** الصالحین پہلا مفعول بہ لمرنر (بالنون) یا لمرنر (بالتاء الفوقانیہ) کا، اکذب دوسرا مفعول بہ — فی شئی متعلق اکذب (مؤخر) سے — مِنْهُمْ بھی اکذب سے متعلق اور ضمیر الصالحین کی طرف راجع (مُفَضَّلُ اور مُفَضَّلُ عَلَیْہِ ایک ہیں) فی الحدیث بھی اکذب سے متعلق۔

**نوٹ:** سیوطی رحمہ اللہ نے تدریب الراوی ص ۲۸۳ ج ۲ میں حضرت یحییٰ کے الفاظ اس طرح نقل کئے ہیں۔ قَالَ یحیی الْقَطَّانُ: مَا رَأَيْتُ الْكَذِبَ فِي أَحَدٍ أَكْثَرَ مِنْهُ فَيَمُنُ يُسَبِّحُ إِلَى الْخَيْرِ

میں نے جتنا صلاح و خیر کی طرف منسوب لوگوں میں جھوٹ دیکھا ہے اتنا کسی اور میں نہیں دیکھا۔  
یعنی صالحین اور لوگوں سے زیادہ جھوٹ بولتے ہیں۔ یہ بات اگر روایت بالمعنی ہے  
تو صحیح نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ کے قول کے صحیح معنی یہ ہیں کہ نیک لوگ اور چیزوں کی بہ نسبت حدیث  
میں زیادہ جھوٹ بولتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

### (۵) غالب بن عبید اللہ

غالب بن عبید اللہ خزری عقیلی (متوفی ۳۵۰ھ) نہایت ضعیف راوی ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے  
اس کو "منکر الحدیث" کہا ہے۔

حَدَّثَنِي الْفَضْلُ بْنُ سَهْلٍ، قَالَ: سَأَلَ يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، قَالَ: أَخْبَرَنِي خَلِيفَةُ  
بْنُ مُوسَى، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى غَالِبِ بْنِ عَبِيدِ اللَّهِ، فَجَعَلَ يُعَلِّمُنِي عَلَيَّ: حَدَّثَنِي  
مَكْحُولٌ حَدَّثَنِي مَكْحُولٌ "فَأَخَذَ كَالبَوْلِ، فَقَامَ، فَنَظَرْتُ فِي الْكَرَاسَةِ، فَإِذَا فِيهَا:  
حَدَّثَنِي أَبَانٌ عَنْ أَنَسٍ وَحَدَّثَنِي أَبَانٌ عَنْ فُلَانٍ" فَتَرَكْتُهُ، وَقَمْتُ.

ترجمہ:۔ (۳۵) خلیفہ کہتے ہیں کہ میں غالب بن عبید اللہ کے پاس گیا، تو وہ مجھے حدیثیں لکھوانے  
لگا کہ: "حدَّثَنِي مَكْحُولٌ، حَدَّثَنِي مَكْحُولٌ" یعنی حضرت مکحول کو اپنا استاد ظاہر کر کے ان کی سند سے  
حدیثیں لکھوانے لگا، پس اُسے پیشاب کا تقاضہ ہوا، چنانچہ وہ اٹھ گیا، تو میں نے اس کی کاپی میں دیکھا  
تو اس میں: "حَدَّثَنِي أَبَانٌ عَنْ أَنَسٍ، حَدَّثَنِي أَبَانٌ عَنْ فُلَانٍ"، تھا (یعنی کتاب میں کچھ تھا  
اور وہ لکھوا کچھ رہا تھا، چنانچہ میں نے اس کو چھوڑ دیا اور اٹھ گیا۔

### (۶) ابوالمقدام ہشام بصری

ابوالمقدام ہشام بن زیاد بصری متروک راوی ہے۔ ذیل میں جس واقعہ کا ذکر ہے اس کو عقیلی نے  
الضعفاء الکبیرہ ج ۴ میں تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ اس میں اس شخص نے ایک طویل بے اصل روایت  
بیان کی ہے۔

لے تفصیل احوال کیلئے دیکھیں میزان ۳۳۱ عقیلی ۳۳۱ بان ۳۳۱ التاریخ الکبیر للبخاری ۱/۱۴۱ والصغیرہ ۳۱۱،  
تفصیلی حالات کیلئے دیکھیں تہذیب ۳۱۱ تقریب ۳۱۵ میزان ۲۹۵ التاریخ الکبیر للبخاری ۱/۱۹۹ والصغیرہ ۱۶۶،

قَالَ: وَسَمِعْتُ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ الْحُلَوَانِيَّ، يَقُولُ: رَأَيْتُ فِي كِتَابِ عَقَّانَ حَدِيثَ هِشَامِ ابْنِ الْقَدَامِ — حَدِيثُ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ — قَالَ: هِشَامُ: حَدَّثَنِي رَجُلٌ يَقَالُ لَهُ يَحْيَى بْنُ فُلَانٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ، قَالَ: قُلْتُ لِعَقَّانَ: يَقُولُونَ: هِشَامٌ سَمِعَهُ مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ، فَقَالَ: إِنَّمَا ابْتُسِّلِي مِنْ قَبْلِ هَذَا الْحَدِيثِ، كَانَ يَقُولُ: حَدَّثَنِي يَحْيَى، عَنْ مُحَمَّدٍ، تَحَرَّادَعَى بَعْدُ، أَنَّهُ سَمِعَهُ مِنْ مُحَمَّدٍ.

**ترجمہ:-** (۲۶) امام مسلم کہتے ہیں کہ میں نے حسن حلوانی کو یہ کہتے سنا کہ میں نے عَقَّان کی کتاب میں ہِشام ابوالقَدَام کی حدیث دیکھی ہے — عمر بن عبدالعزیز کا واقعہ — (اس کی سند اس طرح تھی) قَالَ هِشَامُ: حَدَّثَنِي رَجُلٌ يَقَالُ لَهُ يَحْيَى بْنُ فُلَانٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ ابْنِ حُلَوَانِي کہتے ہیں کہ میں نے عَقَّان سے کہا کہ: ”لوگ کہتے ہیں کہ ہِشام نے یہ حدیث براہ راست محمد بن کعب سے سنی ہے“ عَقَّان نے کہا کہ: ”اسی حدیث کی وجہ سے ہِشام مصیبت میں پھنسے ہیں، پہلے وہ کہا کرتے تھے کہ حدیثی یحییٰ، عن محمد پھر بعد میں دعویٰ کرنے لگے کہ یہ حدیث انھوں نے بذات خود محمد بن کعب سے سنی ہے۔“

**تشریح:-** (۱) اپنے ضعیف استاذ کو حذف کر کے استاذ الاستاذ سے روایت کرنا تہمتیں کہلاتا ہے اور اس طرح کی تدلیس حرام ہے۔ (۲) حدیث عمر اگر مبتدأ محذوف ہوگی خبر ہو تو مرفوع ہوگا اور ماقبل سے بدل یا اَعْنٰی محذوف ہو تو منصوب ہوگا مطلب دونوں صورتوں میں ایک ہے۔

## (۷) سلیمان بن حجاج طائفی

سلیمان بن حجاج طائفی مجہول الحال راوی ہے، ذرا وروی عبدالعزیز بن محمد اور ابن المبارک نے ان سے روایت کی ہے یہ

حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَهْرًا، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَثْمَانَ بْنِ جَبَلَةَ، يَقُولُ: قُلْتُ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ: مَنْ هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي رَوَيْتَ عَنْهُ حَدِيثَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو: «يَوْمُ الْفِطْرِ يَوْمُ الْجَوَائِزِ»؟ قَالَ: سُلَيْمَانُ بْنُ الْحَجَّاجِ؛ [قُلْتُ] أَنْظُرْ مَا وَضَعْتَ فِي يَدِكَ مِنْهُ!

لہ تدلیس اور اس کی اتمام کے لئے تحفۃ الدرر دیکھیں۔

لہ تفصیلی حوالہ دیکھیں لسان ص ۸۰ میزان ص ۱۹۸ عقلمی ص ۱۲۳ التاریخ الكبير للبخاری ص ۱۱۱ الثقات لابن حبان ص ۲۷۳

**ترجمہ :-** (۷۴) عبد اللہ بن عثمان معروف بہ عبد ان کہتے ہیں کہ میں نے ابن المبارک سے پوچھا کہ وہ کون راوی ہے جس سے آپ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی یہ روایت کہ "عید الفطر انعاما پانے کا دن ہے" روایت کرتے ہیں؟ ابن المبارک نے کہا کہ "وہ سلیمان بن حجاج ہے (میں نے کہا کہ) آپ دیکھ لیں کہ آپ نے اپنے ہاتھ میں اس شخص سے کیا چیز دھری ہے!"

**تشریح :-** سان المیزان میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مقدمہ مسلم سے یہ پوری روایت نقل کی ہے۔ اس میں (حدیث عبد اللہ بن عمرو) نہیں ہے اور انظر سے پہلے قلت ہے۔ "یوم الفطر یوم الجوائز" یہ روایت کنز العمال (ص ۲۲۲) مع جدید میں تاریخ ابن عساکر کے حوالہ سے ذکر کی ہے مگر وہ روایت حضرت ابن عباسؓ کی ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عمرو کی نہیں ہے اور کسی کتاب میں حضرت عبد اللہ کے حوالہ سے مجھے یہ روایت نہیں ملی ہے۔ پس نہیں کہا جاسکتا کہ مسلم شریف کے موجودہ نسخوں میں یہ ٹکڑا صحیح ہے یا نہیں؟ — اور انظر سے پہلے قلت ہونا ضروری ہے، کیونکہ اسکے بغیر عبارت کا مطلب صحیح نہیں ہوتا۔

عبد ان بڑے درجہ کے محدث ہیں، ابن المبارک کے ہم وطن ہیں۔ اور عمر میں بائیس سال چھوٹے ہیں، مگر بہت سے اساتذہ سے روایت کرنے میں ابن المبارک کے ساتھی ہیں۔ عبد ان نے ابن المبارک کو توجہ دلائی کہ آپ جو سلیمان بن حجاج سے روایت کرتے ہیں اس کے بارے میں غور فرمائیں کہ وہ روایت نقل کرنے کے قابل ہے یا نہیں؟ — معلوم ایسا ہوتا ہے کہ عبد ان کے توجہ دلانے پر ابن المبارک نے اس کی روایت موقوف کر دی ہے۔ چنانچہ آج سلیمان کے حوالہ سے یہ روایت کسی کتاب میں نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

## (۸) رُوح بن غُطَیْف

رُوح بن غُطَیْف ثقفی جسری منکر الحدیث، ساقط الاعتبار اور حدیثیں گھڑنے والا راوی ہے۔ حدیث تعاد الصلوة من قدر الدرهم من الدّم اسی شخص نے گھڑی ہے۔

قال ابن قُھزّاد: وسمعتُ وهب بن زعمرة، يذكر عن سُفيان بن عبد الملك، قال: قال عبد الله — يعني ابن المبارك — رأيتُ رُوح بن غُطَیْف — صاحب الدّم قدر الدرهم — وجلستُ إليه مجلساً، فجعلتُ استخرجي من أصحابي، أن يروني جالساً معه، كُرة حَدِيثِهِ.

لہ تفصیلی حالات دیکھیں التاریخ الكبير للبخاری ص ۲۱۱ والصغیر ص ۳۳۳ سان مکیم میزان منہ عقیل ملہ الضعفاء والمتروکون لابن الجوزی ص ۱۱۱ الضعفاء والمتروکون للدارقطنی ص ۱۱۱

**ترجمہ ۱۔** (۲۸) ابن قہزاد کہتے ہیں کہ میں نے وہب سے سنا، وہ سفیان سے روایت کرتے ہیں، کہ ابن المبارک نے فرمایا کہ میں نے بقدر درہم خون «والے روح بن غلیف کو دیکھا ہے، اور اس کے ساتھ ایک مجلس میں بیٹھا ہوں۔ پس میں اپنے تلامذہ سے شرمانے لگا اس بات سے کہ وہ مجھے اُس کے ساتھ بیٹھا ہوا دیکھ لیں، اس کی حدیث کو ناپسند کرنے کی وجہ سے۔

**ترکیب:** من أصحابی متعلق استنجی سے — ان یرونی ای من ان یرونی مفعول بہ استنجی کا — کوہ المفعول لہ۔

**نوٹ:** بقدر درہم خون سے نماز ٹوٹانے کی موضوع حدیث امام بخاری نے التایخ الکبیر میں اور غیلی نے الضعفاء الکبیر میں سند کے ساتھ ذکر کی ہے۔

## (۹) بقیۃ بن الولید

ابو محمد بقیۃ بن الولید بن صامد کلامی حمصی (ولادت سنہ ۱۹۷ھ وفات سنہ ۲۹۷ھ) اچھے راوی ہیں، بخاری شریف میں تعلیقاً ان کی روایت ہے، صحاح ستہ کی باقی کتابوں میں بھی ان کی روایات ہیں، امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: «اگر وہ غیر معروف روایات سے روایت کریں تو نہ لی جائے اور معروف روایات سے روایت کریں تو ان کی حدیث لی جائے» ابواسحق قزازی بھی یہی فرماتے ہیں، جیسا کہ آگے روایت شدہ پر آ رہا ہے۔ ابوسہر کہتے ہیں کہ اَحَادِیثُ بَقِیَّةٍ، لَیْسَتْ بِثَبَاتٍ، فَکُنْ مِنْهَا عَلٰی ثَقِیَّةٍ۔ غیلی کہتے ہیں یروی عن قوم متروکین ومجهولین حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں صدوق، کثیر التذلیس عن الضعفاء۔ آگے روایت ۸۹ میں ان کی تالیس کا تذکرہ آ رہا ہے۔ لہ

وحدثني ابن قهزاد، قال: سمعتُ وهباً يقول: عن سفیان، عن عبد الله بن المبارك، قال: «بَقِیَّةٌ صَدُوقُ اللِّسَانِ، وَلَکِنَّهُ یَأْخُذُ عَمَّنْ اُقْبِلَ اَدْبَرَ»

**ترجمہ ۱۰** (۲۹) ابن المبارک نے فرمایا کہ: «بقیہ زبان کے سچے ہیں مگر نہ آنے والے سے روایت لیتے ہیں» (یعنی ثقہ غیر ثقہ سب ہی سے روایت کرتے ہیں اس لئے ان کی روایتوں کی تحقیق ضروری ہے)

## (۱۰) حارث اعور کوفی

ابو سہیر حارث بن عبد اللہ ہمدانی، خارنی، الاعور الکوفی (متوفی سنہ ۲۶۵ھ) کی ابن معین، نسائی، احمد

لہ تفصیلی احوال کیلئے دیکھیں تہذیب ۳۷۳ تقریب ۱۰ میزان ۳۳۱ غیلی ۱۶۲ الضعفاء للدارقطنی ۳۱۱ الضعفاء لابن الجوزی ۱۲۷ التایخ الکبیر للبخاری ۲۵۹

ابن صالح، ابن ابی داؤد وغیرہ نے توثیق کی ہے اور ثوری، ابن المدینی، البزرجی، رازی، ابن عدی، دارقطنی، ابن سعد، ابوحاتم، شعبی، ابراہیم نخعی وغیرہ نے تضعیف کی ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں۔ کان غالباً فی التشیع، واهیا فی الحدیث۔ وہی کہتے ہیں، والجمہور علی توہینہ مع روایتہم لحدیثہ فی الأبواب، سنن اربعہ میں ان کی روایات ہیں البتہ نسائی میں ان کی صرف دو حدیثیں ہیں یہ

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَغِيرَةَ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، قَالَ:  
حَدَّثَنِي الْحَارِثُ الْأَعْوَرُ الْهَمْدَانِيُّ، وَكَانَ كَذَّابًا۔

**ترجمہ (۵۰)** امام شعبی عامر بن شراحیل نے فرمایا کہ: ”مجھ سے حارث اعور ہمدانی نے حدیث بیان کی اور وہ بڑا جھوٹا تھا!

حَدَّثَنَا ابُو عَامِرٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَرَّادٍ الْأَشْعَرِيُّ، قَالَ: نَا أَبَا سَامَةَ، عَنْ  
مُفَضَّلٍ، عَنْ مَغِيرَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ الشَّعْبِيَّ، يَقُولُ: حَدَّثَنِي الْحَارِثُ الْأَعْوَرُ  
وَهُوَ شَهِدُ أَنْتَه أَحَدُ الْكَاذِبِينَ۔

**ترجمہ (۵۱)** امام شعبی نے فرمایا کہ: ”مجھ سے حارث اعور نے حدیث بیان کی، اور امام شعبی گواہی دیتے ہیں کہ حارث جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔“  
تشریح:- امام شعبی حارث پر یہ جرح بھی فرماتے تھے اور ان کی روایتیں بیان بھی کرتے تھے۔ روایت ۵۰ و ۵۱ میں حارث اعور پر مذکورہ تبصرہ کرنے کے بعد امام شعبی نے ان کی جو روایت بیان کی ہوگی وہ یہاں مذکور نہیں ہے، صرف تبصرہ ذکر کیا گیا ہے۔ علامہ نے امام شعبی کی تکذیب کو اس پر محمول کیا ہے کہ شعبی نے حارث کی رائے (شیعیت) میں تکذیب کی ہے، روایت حدیث میں تکذیب نہیں کی ہے۔

وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ: نَا جَرِيرٌ، عَنْ مَغِيرَةَ، عَنْ اِبْرَاهِيمَ، قَالَ: قَالَ  
عَلْقَمَةُ: قَرَأْتُ الْقُرْآنَ فِي سَنَتَيْنِ! فَقَالَ الْحَارِثُ: الْقُرْآنُ هَيْتَ، الْوَجْهُ أَشَدُّ!

**ترجمہ (۵۲)** (ایک موقع پر) حضرت علقمہ نے کہا کہ: ”میں نے دو سال میں قرآن پڑھا ہے!“ اس پر حارث نے کہا کہ: ”قرآن آسان ہے، وحی اُس سے زیادہ مشکل ہے!“

لے تفصیلی حالات کیلئے دیکھیں تہذیب ۱۴۲۱ تقریب ۱۴۱۱ میزان ۱۴۳۵ الضعفاء لابن الجوزی ص ۱۸۱

وَحَدَّثَنِي حَجَّاجُ بْنُ الشَّاعِرِ، قَالَ: نَا أَحْمَدُ — يَعْنِي ابْنَ يُونُسَ — قَالَ: نَا زَائِدَةُ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، أَنَّ الْحَارِثَ قَالَ: تَعَلَّمْتُ الْقُرْآنَ فِي ثَلَاثِ سِنِينَ، وَالْوَحْيَ فِي سَنَتَيْنِ، أَوْ قَالَ: الْوَحْيَ فِي ثَلَاثِ سِنِينَ، وَالْقُرْآنَ فِي سَلْتَيْنِ!

**ترجمہ:-** (۵۳) ابراہیم نخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حارث انور نے کہا کہ: میں نے قرآن تین سال میں سیکھا ہے اور وحی دو سال میں! یا یہ کہا کہ: ”وحی تین سال میں اور قرآن دو سال میں“  
تشریح:- ابن سبائے روافض میں پہلے تو یہ خیال پھیلا یا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل بیت کو اور خاص طور پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کچھ مخصوص ”بھید کی باتیں“ بتائی ہیں۔ پھر گھر گھر روایتیں چلائی شروع کیں اور اپنے متبعین کو یہ یقین دلایا کہ یہ وہی ”اسرار“ ہیں، جو عام نہیں کئے گئے روایت ۵۲ اور ۵۳ میں حارث نے ”وحی“ سے انہی ”اسرار“ کو مراد لیا ہے — یہ ”اسرار“ آج تک اسرار میں، روافض کا دعویٰ ہے کہ ان کو شیعہ ہی جانتے ہیں۔ دوسروں کو وہ نہیں بتائے جاسکتے کیونکہ وہ اس کو نہیں سمجھ سکتے۔ حارث شدت سے یہی ”فہم کی دشواری“ مرا لے رہا ہے۔

وَحَدَّثَنِي حَجَّاجُ بْنُ الشَّاعِرِ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَحْمَدُ — وَهُوَ ابْنُ يُونُسَ — قَالَ: نَا زَائِدَةُ، عَنْ مَنْصُورٍ وَالْغُبَرَةِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ: أَنَّ الْحَارِثَ أَتَاهُمْ —

**ترجمہ:-** (۵۴) حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ”حارث مطعون کیا گیا ہے“ (یعنی بد عقیدگی کے ساتھ)

وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ: نَا جَرِيرٌ، عَنْ حَمْزَةَ الزَّيَّاتِ، قَالَ: سَمِعْتُ مَرْثَةَ الْهَمْدَانِيَّ مِنَ الْحَارِثِ شَيْئًا، فَقَالَ لَهُ: اقْعُدْ بِالْبَابِ، قَالَ: فَدَخَلَ مَرْثَةً، وَأَخَذَ سَيْفَهُ، وَقَالَ: وَأَحْسَسُ الْحَارِثَ بِالشَّرِّ فَذَهَبَ.

**ترجمہ:-** (۵۵) زیات کہتے ہیں کہ مَرثہ ہمدانی نے حارث سے کوئی بات سنی، تو اس سے کہا کہ آپ دروازے پر بیٹھیں۔ حمزہ کہتے ہیں پھر مرہ گھر میں گئے، اور اپنی تلوار لی، حمزہ کہتے ہیں کہ حارث کو خطرہ کی بھنک پڑ گئی۔ چنانچہ وہ چلا گیا (اور زوح گیا، ورنہ اس دن حارث کا قصہ بآب ہوا)۔



## (۱۱) مُغِیرَةُ بْنُ سَعِيدٍ (۱۲) أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ

(۱) ابو عبد اللہ مغیرہ بن سعید بکلی، کوفی، کذاب، بڑا خبیث رافضی تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایسا موتی پر قادر مانا تھا، شیعین ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی توہین سب سے پہلے اسی ملعون کی تھی اور آخر میں نبوت کا دعویٰ کر بیٹھا تھا جسکی وجہ سے اس کو آگ میں جلا دیا گیا تھا۔

(۲) ابو عبد الرحمن شقیق ضبئی، کوفی، قاص، خارجیوں کا رئیس اور ضعیف راوی ہے، کوفہ میں وعظ کہتا تھا اس لئے قاص سے مشہور ہوا۔ دولابی نے کتاب الکفی میں بیان کیا ہے کہ ابراہیم غنی رحمہ اللہ کی مراد درج ذیل روایت میں ابو عبد الرحمن سے یہی شخص ہے۔

وَحَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ — يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ —  
— قَالَ: نَاحِمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ ابْنِ عَوْنٍ، قَالَ: قَالَ لَنَا اِبْرَاهِيمُ: اَيَّاكُمْ وَالْغَيْرَةَ  
بْنُ سَعِيدٍ، وَابَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، فَاِنَّهُمَا كَذَّابَانِ

ترجمہ ۱۔ (۵۶) ابن عون کہتے ہیں کہ ہم سے ابراہیم غنی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ: تم مغیرہ بن سعید اور ابو عبد الرحمن سے بچتے رہو، کیونکہ وہ دونوں بڑے جھوٹے ہیں۔

## (۱۳) وَاعْظُومُ كِي حَدِيثُ

محدثین کے نزدیک صوفیا کی طرح پیشہ ور واعظوں کی حدیثوں کا بھی زیادہ اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ یہ طبقہ اپنی چند کمزوریوں کی وجہ سے عام طور پر غیر معتبر حدیثیں بیان کرتا ہے اس طبقہ کی سب سے بڑی خواہش یہ رہتی ہے کہ ایسی تقریر ہو کہ مجمع جھوم جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ مقصد معروف مضامین بیان کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتا اس لئے ان لوگوں کو عجیب سے عجیب تر باتیں گھڑنی پڑتی ہیں یا دوسروں کی گھڑی ہوئی سنائی پڑتی ہیں۔ اسی طرح یہ طبقہ علم میں پختہ بھی نہیں ہوتا اس لئے بہت سی کمزور بلکہ غلط باتیں بیان کر دیتا ہے اور سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ فن حدیث کی مہارت ان لوگوں کو حاصل نہیں ہوتی اور وعظ میں حدیثیں بیان کرنا وہ اپنا موروثی حق سمجھتے ہیں، اسلئے جو بھی حدیث سامنے آ جاتی ہے اُسے بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں۔

لے تفصیل حالات کیلئے دیکھیں میزان منہا ۱۸۱۱ ان مہا الضعفاء للدارقطنی ص ۳۲۱ الضعفاء لابن الجوزی ص ۱۳۱ ،  
۲۷ تفصیلی احوال کیلئے دیکھیں الضعفاء لابن الجوزی ص ۲۲۱ والضعفاء للعقيلي ص ۱۸۱۱ ان مہا میزان ص ۲۷۹

اسی وجہ سے ائمہ جرح و تعدیل نے واعظوں کی حدیثوں کو غیر مقبہ قرار دیا ہے۔ مگر یہ کلیہ نہیں ہے، بعض حضرات اس سے مستثنیٰ بھی ہیں

وَحَدَّثَنِي أَبُو كَامِلٍ الْجَحْدَرِيُّ، قَالَ: نَاحِبَادٌ - وَهُوَ ابْنُ زَيْدٍ  
قَالَ: نَاعِصَمٌ، قَالَ: كُنَّا نَأْتِي ابْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيَّ، وَنَحْنُ  
غِلْمَةٌ أَيْفَاعٌ، فَكَانَ يَقُولُ لَنَا: "لَا تَجَالِسُوا الْقُصَّاصَ غَيْرَ أَبِي الْاَحْوَصِ"  
وَيَا كُورَ شَقِيقًا! قَالَ: وَكَانَ شَقِيقُ هَذَا يُرَى رَأَى الْخَوَارِجِ وَلَيْسَ بِالْهَوَاطِلِ

ترجمہ (۵۷) عاصم کہتے ہیں کہ ہم تابعی جلیل حضرت ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن حبیب سلمیٰ رحمہ اللہ کے پاس (حدیثیں پڑھنے) جایا کرتے تھے جب کہ ہم نوجوان لڑکے تھے، پس وہ ہم سے فرمایا کرتے تھے کہ واعظوں کے پاس حدیثیں پڑھنے نہ جایا کرو، البتہ حضرت ابو الاحوص عوف بن مالک بن نضال کو فی اس سے مستثنیٰ ہیں۔ اور شقیق سے بچا کرو۔ عاصم کہتے ہیں کہ یہ شقیق خارجیوں کا عقیدہ رکھتا تھا۔ اور یہ وہ شقیق نہیں ہیں جن کی کنیت ابو دائل ہے (بلکہ ان کی مراد ابو عبد الرحیم شقیق ضبی کو فی ہے جس کا ذکر مت پر گزر چکا ہے)

تشریح :- (۱) ابو دائل شقیق بن سلمۃ اسدی کبار تابعین میں سے ہیں اور حضرت ابن مسعودؓ کے خاص شاگرد اور حدیث شریف کے نہایت مضبوط راوی ہیں۔

(۲) غِلْمَةٌ، غِلَامٌ کی جمع ہے؛ سب خط نوجوان۔ اَيْفَاعٌ جمع ہے یَقَعٌ اور یَفَاعٌ کی معنی قریب البلوغ، نوجوان لڑکا۔ جَالِسٌ جَالِسَاتُہ کے لغوی معنی ہیں کسی کی صحبت میں بیٹھنا، اور اصطلاح میں اس کا مفہوم ہے روایات حاصل کرنے کے لئے کسی کی صحبت میں جانا۔ الْقُصَّاصُ (بضم القاف) جمع ہے الْقَاصُّ کی جس کے معنی ہیں قصہ گو، واعظ، خطیب۔

## (۱۴) جابر بن یزید جعفی

ابو عبد اللہ جابر بن یزید جعفی کو فی (متوفی ۱۲۷ھ) مشہور ضعیف راوی ہے، ابو داؤد ترمذی، اور ابن ماجہ کا راوی ہے، پہلے یہ شخص ٹھیک تھا پھر سبائی شیعہ ہو گیا تھا چنانچہ بعض ائمہ نے سابق احوال کے اعتبار سے اس کی توثیق کی ہے اور اس کی روایتیں لی ہیں، اور دوسرے حضرات نے آخری احوال کے اعتبار سے اس پر جرح کی ہے اور اس کی روایتیں ترک



گیا کہ اُس نے کیا بداعتقادی ظاہر کی؟ انھوں نے جواب دیا کہ "رجعت کا عقیدہ" (جس کی تفصیل روایت ۶۲ میں آرہی ہے۔

وحدثنی حسن الحلواني، قال: نا ابو يحيى الحماني، قال: نا قيصرة،  
وأخوه انهما سمعا الجراح بن مليم، يقول: سمعت جابراً يقول:  
عذري سبعون ألف حديث عن أبي جعفر، عن النبي صلى الله  
عليه وسلم كلها

ترجمہ (۶۱) جراح کہتے ہیں کہ میں نے جابر کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ میرے پاس ستر ہزار حدیثیں ہیں، جو ابو جعفر محمد باقر رحمہ اللہ سے مروی ہیں اور سب مرفوع ہیں۔

وحدثنی حجاج بن الشاعر، قال: نا احمد بن يونس، قال: سمعت  
زهيراً، يقول: قال جابر، او: سمعت جابراً يقول: ان عذري لخمسین  
الف حديث، ما حدثت منها بشي، قال: شوحدت يوماً بحديث  
فقال: هذا من الخمسين ألفاً۔

ترجمہ (۶۲) زہیر کہتے ہیں کہ جابر نے کہا، یا میں نے جابر کو کہتے ہوئے سنا کہ میرے پاس ایسی پچاس ہزار حدیثیں ہیں، جن میں سے ایک بھی میں نے لوگوں سے بیان نہیں کی ہے۔ زہیر کہتے ہیں: پھر ایک دن اُس نے ایک حدیث بیان کی اور کہنے لگا کہ یہ اُن پچاس ہزار میں سے ہے،

وحدثنی ابراهيم بن خالد الشكري، قال: سمعت ابا الوليد،  
يقول: سمعت سلام بن ابی مطيع يقول: سمعت جابراً الجعفی، يقول:  
عندی خمسون ألف حديث، عن النبي صلى الله عليه وسلم

ترجمہ (۶۳) سلام بن ابی مطیع کہتے ہیں کہ میں نے جابر جعفی کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ "میرے پاس ایسی پچاس ہزار حدیثیں ہیں جو سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں" (یہ روایت ۶۱ کے ہم معنی ہے)

وحدثنی سلمة بن شبيب، قال: نا الحميدى، قال: نا سفیان

قال سمعت رجلاً سأل جابرًا عن قوله تعالى "فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي، أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ لِي، وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ"؟ قال فقال جابرٌ: لم يَجِئْ تَأْوِيلُ هذه — قال سفيانٌ: وكذب! — فقلنا: وما أراد بهذا؟ فقال إن الرافضة تقول: إن عليًّا في السحاب، فلا يخرج مع من يخرج من ولدك، حتى ينادي مناد من السماء: يريد عليًّا — أنه ينادي: اخرجوا مع فلان — يقول جابرٌ: فذا تأويل هذه الآية، وكذب! كانت في إخوة يوسف.

ترجمہ (۶۴) سفيان بن عیینہ کہتے ہیں کہ میں نے ایک شخص سے سنا، جس نے جابر جعفی سے اس آیت کا مطلب پوچھا تھا،

فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ لِي، وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ  
میں اس وقت تک یہاں سے نہ ہٹوں گا جب تک میرا باجھے اجازت نہ دیں یا اللہ میرے حق میں کوئی فیصلہ نہ فرمائیں، اور وہ بہترین فیصلہ فرمانے والے ہیں (یوسف ۸۰)

اس آدمی نے کہا پس جابر نے جواب دیا کہ: ابھی اس آیت کا مصداق ظاہر نہیں ہوا ہے۔ سفيان کہتے ہیں کہ: جابر نے جھوٹ کہا! — حمیدی کہتے ہیں کہ ہم نے سفيان سے پوچھا کہ جابر کی غرض کیا تھی؟ سفيان نے بتایا کہ رافضیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت علیؑ بنیادلوں میں ہیں اور ان کی اولاد میں سے جو بھی شخص خروج (حکومت وقت سے بغاوت) کرتا ہے، ہم اس کے ساتھ اس وقت نکلتے ہیں جب ایک پکارنے والا آسمان سے پکارتا ہے، — جابر حضرت علیؑ کو مراد لے رہا ہے — (یعنی آپؑ سے مراد حضرت علیؑ ہیں) — وہ پکار کر کہتا ہے کہ: فلاں شخص کے ساتھ خروج (بغاوت) کرو۔ — جابر کہتا ہے کہ اس آیت کا مطلب یہی ہے، اور وہ جھوٹ بکتا ہے، یہ آیت حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کے بارے میں ہے۔

تفسیر کے یہ عقیدہ رجعت کی شیعوں کے یہاں متعدد تفسیریں ہیں، ایک وہ ہے جو اوپر روایت میں گذری، دوسری تفسیر امام غائب کا خروج (ظہور) ہے اس صورت میں الارض سے مراد غار مرقومہ نہ اُسی کا وہ کنواں لیتے ہیں جس میں امام غائب چھپے بیٹھے ہیں — اور ایک

قدیم تفسیر عقیدہ رجعت کی یہ بھی تھی کہ حضرت علیؑ دوبارہ زندہ ہو کر دنیا میں تشریف لائیں گے اس صورت میں الارض سے مراد قبر اور اپنی سے مراد اللہ تعالیٰ کو لیتے ہیں۔

جابر جعفی کا عقیدہ غالباً یہ تیسرا تھا، کیونکہ وہ سورۃ النمل کی آیت ۸۲: وَإِذَا دَقَّ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ مِیْن دابۃ سے مراد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو لیتا ہے (میزان الاعتدال) وقال ابن حبان: کان سَبَبِیًّا من أصحاب عبد اللہ بن سبأ، کان یقول: إِنَّ عَلِیًّا یرجع الی الدنیا (میزان الاعتدال) واللہ اعلم

وَحَدَّثَنَا سَلَمَةُ، قَالَ: نَا الْحَمِیدی، قَالَ: نَا سَفِیان، قَالَ: سَمِعْتُ جَابِرًا یَحَدِّثُ بِئُجُومٍ ثَلَاثِینَ الْفَحَدِیْثُ، مَا اسْتَجِلُّ أَنْ أَذْکُرَ مِنْهَا شَیْئًا، وَأَنْتَ لَیْ کَذَا وَکَذَا ۱

ترجمہ:- (۶۵) سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ میں نے جابر جعفی سے تقریباً تیس ہزار ایسی حدیثیں سنی ہیں جن میں سے ایک کو بھی ذکر کرنا جائز نہیں سمجھتا، اگرچہ مجھے دولت کے انبار مل جائیں — (لفظی ترجمہ، اور یہ کہ ہو میرے لئے اتنا اتنا)

## (۱۵) حارث بن حصیرہ

ابوالنعمان حارث بن حصیرہ ازدی کو فی ضعیف راوی ہے، یہ جابر جعفی کا شاگرد، عقیدہ رجعت کا قائل اور غالی (کثر) شیعہ تھا، غالباً شروع کے احوال اس کے بھی اچھے تھے اس لئے بعض محدثین نے اس کی توثیق کی ہے اور امام بخاری نے الادب المفرد میں اور امام نسائی نے سنن میں اور کتاب خصائص علی میں اس کی روایت لی ہے۔

تفضیلی اور غالی شیعہ | تفضیلی شیعہ وہ ہے جو حضرت علیؑ سے محبت رکھتا ہے اور ان کو تمام صحابہ سے افضل سمجھتا ہے، اور حضرت عثمانؓ سے حضرت علیؑ کو خلافت کے مسئلہ میں راجح سمجھتا ہے جیسے ابوالاسود دؤلی، مولانا جامی، اور علامہ تفتازانی کے بارے میں ایسا خیال کیا جاتا ہے، رہا وہ شخص جو حضرت علیؑ کو شیخین ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما

پرسند خلافت میں ترجیح دیتا ہے وہ تفصیلی شیعہ نہیں ہے بلکہ غالب شیعہ ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی ہدی الساری (۴۵۹) میں تحریر فرماتے ہیں۔

والتَّشْيِيعُ، مَحَبَّةُ عَلِيٍّ وَتَقْدِيرُهُ عَلَى الصَّحَابَةِ، فَمَنْ قَدَّمَهُ عَلَى ابْنِ بَكْرٍ وَعَمَرَ  
فَهُوَ غَالٍ فِي تَشْيِيعِهِ، وَيُطْلَقُ عَلَيْهِ، رَافِضِيٌّ وَالْإِفْشِيْعِيُّ، فَإِنَّ انْضَافَ إِلَى ذَلِكَ السَّبَبِ  
أَوِ التَّصَرُّعِ بِالْبَغْضِ، فَغَالٍ فِي الرِّفْضِ، وَإِنْ اِعْتَقَدَ الرَّجْعَةَ إِلَى الدُّنْيَا فَاشْدُّ فِي الْغُلُوِّ.

ترجمہ :- شیعیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت اور ان کو صحابہ سے افضل سمجھنے کا نام ہے، پس جو شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے مسند خلافت میں زیادہ حق دار سمجھتا ہے وہ توشیعیت میں غلو کرنے والا ہے اور اس کو رافضی کہا جاتا ہے، اور توشیعہ کہتا جاتا ہے یعنی صرف افضل سمجھنے کی صورت میں، پھر اگر مسند خلافت میں تقدیم کے ساتھ سب و شتم اور بغض و نفرت کا اظہار بھی ہو تو وہ رافضیت میں غلو کرنے والا ہے اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دوبارہ دنیا میں آنے کا عقیدہ رکھتا ہے تو وہ رافضیت میں غلو سے بھی آگے کی چیز ہے۔

وَقَالَ مَسْلُوكٌ، وَسَمِعْتُ أَبَا غَسَّانَ مُحَمَّدَ بْنَ عَمْرِو الرَّازِي، قَالَ، سَأَلْتُ  
جَرِيرَ بْنَ عَبْدِ الْحَمِيدِ فَقُلْتُ، الْحَارِثُ بْنُ حَصِيوْقَةَ، لَقِيْتَهُ؟ قَالَ، نَعَمْ!  
شَيْخٌ طَوِيلُ السَّكُوتِ، يُصَوِّرُ عَلَى أَمْرِ عَظِيمٍ -

ترجمہ (۶۶) ابو غسان کہتے ہیں کہ میں نے جریر سے دریافت کیا، کہ آپ کی حارث سے ملاقات ہوئی ہے، انہوں نے کہا کہ جی ہاں! وہ خاموش طبع بوڑھا تھا، جو سنگین بات پر اصرار کرتا تھا (یعنی رجعت کا عقیدہ رکھتا تھا)

## (۱۶) دونا معلوم راویوں پر کلام

ذیل کی روایتوں میں دونا معلوم راویوں پر تنقید ہے، امام مسلم رحمہ اللہ کا مقصد طلبہ کو جرح کا انداز سمجھانا ہے، اور اسکے لئے مجروح کا نام معلوم ہونا ضروری نہیں ہے۔ امام مسلم کا مقصد ضعیف روایات کی معرفت نہیں ہے، اس کے لئے تو بڑی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں

حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الدَّوْرَقِيُّ قَالَ، حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ  
بْنُ مَهْدِيٍّ، عَنْ حَمَادِ بْنِ زَيْدٍ، قَالَ، وَذَكَرَ أَيُّوبُ رَجُلًا يَوْمًا، فَقَالَ،

لو یکن بمستقیم اللسان! و ذکر آخر فقال: هو یزید فی الرق

ترجمہ (۶۷) حاد کہتے ہیں کہ ایوب سختیانی رحمہ اللہ نے ایک دن ایک شخص کا تذکرہ کیا تو فرمایا کہ: "وہ درست زبان نہیں تھا!" اور ایک دوسرے شخص کا تذکرہ کیا تو فرمایا کہ: وہ قیمت بڑھایا کرتا تھا! یعنی دونوں شخص حدیث شریف کے معاملہ میں قابل اعتماد نہیں تھے۔

تشریح :- یزید فی الرق کے اصلی معنی ہیں چیزوں پر پڑی ہوئی قیمتوں میں تغیر کر دینا، اور گاہکوں کو دھوکا دے کر زائد قیمت وصول کرنا، پھر بطور کنایہ یا بطور مجاز متعارف اس کے معنی ہونے لگے حدیثوں میں جھوٹ بولنا اور اساتذہ سے لکھی ہوئی حدیثوں میں اپنی طرف سے بڑھا دینا اور شاگردوں کو دھوکہ دے کر اپنی موضوعات چلا دینا قال ابن الاثیر: ثم استعمله المحدثون فیمن یکنذب، ویزید فی حدیثہ (نہایہ فی غریب الحدیث، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶،



وحدثنی محمد بن رافع وحجاج بن الشاعر، قال، انا عبد الرحمن  
قال، قال معمر: ما رأيتُ أيوبَ اغْتَابَ أَحَدًا أَقْطًا، إلا عبدَ الكريمِ -  
يعني أبا أمية — فإنه ذكره، فقال، رحمه الله! كان غَيْرَ ثَقِيٍّ،  
لقد سألتني عن حديثٍ لِعِكْرَمَةَ، شو قال، سمعت عكرمة -

ترجمہ (۶۹) معمر کہتے ہیں کہ میں نے ایوب سختیانی کو کبھی کسی کی غیبت کرتے نہیں سنا،  
سوائے عبد الکرم کے، جس کی کثرت ابوامیہ ہے، ایوب نے اس کا تذکرہ کیا تو فرمایا کہ: اللہ اسکے  
حال پر رحم کریں! وہ ثقہ (معتبر) نہیں ہے، اس نے مجھ سے حضرت عکرمہ کی ایک حدیث پوچھی ہے  
(یعنی پڑھی ہے) مگر جب بیان کرتا ہے تو سمعت عکرمہ کہتا ہے۔  
نوٹ: جرح غیبت نہیں ہے، یہ بحث روایت ۹۲ کے ذیل میں آرہی ہے۔

## (۱۸) ابوداؤد اعمیٰ

ابوداؤد نفیج بن الحارث، الْقَاصُّ الْأَعْمَى، کوئی نہایت ضعیف بلکہ متروک ہے، ترمذی اور  
ابن ماجہ کا راوی ہے۔

حدثنی الفضل بن سہل، قال، حدثنی عفان بن مسلم، قال،  
ناهنا، قال، قَدِمَ عَلَيْنَا ابوداؤدُ الْأَعْمَى فَجَعَلَ يَقُولُ: سَنَا الْبَرَاءُ  
وَسَنَا زَيْدُ بْنُ أَرْقَمٍ، فَنَذَرُكَ ذَلِكَ لِقِتَادَةَ، فَقَالَ: كَذَبٌ! مَا سَمِعَ  
مِنْهُمْ، إِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ سَائِلًا يَتَكَلَّفُ النَّاسَ، ذَمَّنَ طَاعُونَ الْجَارِ

ترجمہ (۷۰) ہام کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں ابوداؤد اعمیٰ آیا، پس اس نے کہنا شروع  
کیا حد ثنا البراء..... حد ثنا زید بن ارقم (یعنی اپنے آپ کو ان صحابہ کا شاگرد بتا کر  
ان کی سند سے روایتیں بیان کرنے لگا) پس ہم نے اس کا حضرت قتادہ سے تذکرہ کیا، تو آپ  
نے فرمایا کہ: اس نے جھوٹ کہا! اُس نے ان حضرات سے حدیث نہیں سنی ہے، وہ تو طاعون جارف  
(جھاڑو پھیر دبا) کے زمانہ میں لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلا کر بھیک مانگا کرتا تھا۔

لہ تفصیلی احوال کیلئے دیکھئے تہذیب منہج، تقریب منہج، میزان منہج، الضعفاء الکبیر للعقلمی منہج۔

وحدثنی حسن بن علی الحلوانی، قال، نایزید بن ہارون، قال،  
 انا ہمام، قال، دخل ابوداؤد الاعنی علی قتادۃ، فلما قام، قالوا، ان  
 هذا یزعمو انه یقوی ثمانیۃ عشر بدیریا، فقال قتادۃ، هذا کان  
 سائلا قبل الجارث، لا یعرض لشیء من هذا، ولا یتکلم فیہ،  
 فواللہ ما حدثننا الحسن عن بدری مشافہۃ، ولا حدثننا سعید  
 بن المسیب عن بدری مشافہۃ، الا عن سعد بن مالک۔

ترجمہ (۱۷) ہمام کہتے ہیں کہ ابوداؤد اعنی حضرت قتادہ کے پاس آیا، پھر جب وہ اٹھ کر چلا  
 گیا تو طلبہ نے کہا کہ یہ شخص گمان کرتا ہے کہ اس نے اٹھارہ بدری صحابہ سے ملاقات کی ہے، پس حضرت  
 قتادہ نے فرمایا کہ: ”یہ تو طاعون جارف سے پہلے بھیک مانگا کرتا تھا، فن حدیث سے کوئی سروکار  
 نہیں رکھتا تھا، اور نہ اس فن میں کوئی گفتگو کرتا تھا، پس خدا کی قسم! نہ تو حضرت حسن بصری نے  
 ہمیں کوئی حدیث بذات خود کسی بدری صحابی سے سن کر بیان کی اور نہ حضرت سعید نے ہمیں کوئی حدیث  
 بذات خود کسی بدری صحابی سے سن کر بیان کی، سوائے حضرت سعد بن ابی وقاص کے۔“

تشریح۔۔ جارف (اسم فاعل) طاعون، تباہ کن موت، جھاڑو پھیر دبا، از جوف (ن)  
 (ن) الشئ، کل یا اکثر حصہ کو لے جانا۔۔۔ پہلی صدی میں ایسی وبایں متعدد آئی ہیں مگر چونکہ  
 حضرت قتادہ کی ولادت ۱۶۷ھ میں ہوئی ہے اس لئے اسکے بعد کی کوئی وبا ہی روایت میں مراد ہے  
 ۱۶۷ھ کے بعد ۸۷ھ میں ایک وبا پھیلی تھی جو طاعون القتیات (نوجوان لڑکیوں والی وبا) کہلاتی  
 ہے، اس وبا میں زیادہ تر کنواری لڑکیاں مری تھیں اس لئے یہ نام مشہور ہوا تھا، غالباً حضرت  
 قتادہ کی مراد یہی وبا ہے۔۔۔ اور حضرت قتادہ کے آخری قول کا مطلب یہ ہے کہ حسن بصری  
 اور سعید بن المسیب جو عمر اور فضل میں ابوداؤد اعنی سے بہت بڑے ہیں ان کی تو بدری صحابہ  
 سے ملاقات نہیں ہوئی کیونکہ وہ ان سے بلا واسطہ کوئی روایت نہیں کرتے، البتہ حضرت سعید کی  
 صرف ایک بدری صحابی حضرت سعد بن ابی وقاص سے ملاقات ہوئی ہے۔ پھر اس اعنی کی اتنے بدری  
 صحابہ سے ملاقات کیسے ہو گئی! یقیناً وہ جھوٹا ہے۔

(۱۹) ابو جعفر ہاشمی مدنی

ابو جعفر عبداللہ بن مسور مدائنی (اس کو مدنی بھی کہا جاتا ہے) ہاشمی کذاب اور واضح حدیث

تھا اس کا تذکرہ پہلے ملا پر گزر چکا ہے۔

حَدَّثَنَا عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ، نَاجِيَسٌ، عَنْ رَقَبَةَ، أَنَّ أَبَا جَعْفَرٍ  
الْهَاشِمِيَّ الْمَدَنِيَّ كَانَ يَضَعُ أَحَادِيثَ، كَلَامَ حَقٍّ، وَلَيْسَتْ مِنْ  
أَحَادِيثِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَكَانَ يُزَوِّيهَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

ترجمہ :- رقبہ بن مصقلہ کہتے ہیں کہ ابو جعفر ہاشمی مدنی حدیثیں گھڑا کرتا تھا یعنی صحیح  
باتوں کو حدیث بنا کر بیان کیا کرتا تھا، حالانکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات نہیں  
ہوتے تھے (مگر) وہ ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کرتا تھا۔  
ترکیب :- کلام حق منصوب ہے اور احادیث سے بدل ہے

## (۲۰) عمرو بن عبید

ابو عثمان عمرو بن عبید بن باب بصری (متوفی ۱۴۳ھ) مشہور معتزلہ ہے، اپنے اعتزال  
کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا تھا، بڑا عبادت گزار تھا مگر روایت حدیث میں ضعیف ہے۔

حَدَّثَنَا الْحَسَنُ الْحُلَوَانِيُّ، قَالَ، حَدَّثَنَا نُعَيْمُ بْنُ حَمَّادٍ — قَالَ  
أَبُو اسْحَقَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ سَفْيَانَ، وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى  
قَالَ، حَدَّثَنَا نُعَيْمُ بْنُ حَمَّادٍ — قَالَ: نَا أَبُودَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ  
عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ يُونُسَ بْنِ عُبَيْدٍ، قَالَ: كَانَ عَمْرُو بْنُ عُبَيْدٍ  
يَكْذِبُ فِي الْحَدِيثِ۔

ترجمہ (۲۰) (امام مسلم فرماتے ہیں کہ) ہم سے حسن حلوانی نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہمیں نعیم  
نے بیان کیا۔ (دوسری سند۔ امام مسلم کے تلمیذ اور صحیح مسلم کے راوی) ابواسحاق  
کہتے ہیں کہ ہمیں محمد بن یحییٰ دہلی نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہمیں نعیم نے بیان کیا۔ نعیم کہتے

لہ تفصیل حالات کیلئے دیکھئے تہذیب منہ تقریب ۲۴۱ الضعفاء للدارقطنی ۲۳۰ والعقلى ۲۴۲ ولا بن المجوزی ۲۲۹

میزان ۲۴۲ -

ہیں کہ ہمیں طیاسی نے بیان کیا، وہ شعبہ سے، وہ یونس سے روایت کرتے ہیں، یونس کہتے ہیں کہ عمرو بن عبیدہ حدیثیں روایت کرنے میں جھوٹ بولا کرتا تھا:

تشریح:۔ امام مسلم رحمہ اللہ امام ذہبی رحمہ اللہ کی کوئی حدیث اپنی صحیح میں نہیں لائے ہیں، کیونکہ امام مسلم رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کی حمایت میں امام ذہبی کی سب روایتیں ان کو واپس کر دی تھیں، تفصیل مقدمہ میں امام مسلم رحمہ اللہ کے حالات میں دیکھیں۔ یہ دوسری سند بواحق رحمہ اللہ نے بعد میں بڑھائی ہے۔

حدیثی عمرو بن علی (ابو حفص) قال: سمعت معاذ بن معاذ، يقول: قلت لعوف بن ابی جمیلہ، ان عمرو بن عبیدہ حدثنا عن الحسن ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: من حمل علينا السلام فليس مثاء قال: كذب، والله! عمرو، ولكنه اراد ان يخوننا الى قوله الخبيث.

ترجمہ (۴۲) معاذ بن عمرو نے عوف بن ابی جمیلہ سے (جو حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کے جلیل القدر شاگرد ہیں اور ان کی تمام حدیثوں سے واقف ہیں) کہا کہ عمرو بن عبیدہ نے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہوئے ہم سے یہ حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: جس نے ہم پر ہتھیار اٹھایا وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ عوف نے کہا کہ بخدا! عمرو نے جھوٹ کہا، البتہ وہ چاہتا ہے کہ اس حدیث کو اپنے گندے عقیدہ کے ساتھ جمع کرے۔

تشریح:۔ (۱) حازن، حوثر، ادبیازۃ الشی، اکٹھا کرنا، جمع کرنا

(۲) من حمل الاصح حدیث ہے امام مسلم رحمہ اللہ نے کتاب الایمان باب من حمل علینا الایم اس کو متعدد سندوں سے روایت کیا ہے، حضرت عوف نے جو عمرو کی تکذیب کی ہے وہ یا تو حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کی سند سے روایت کرنے میں کی ہے کیونکہ یہ حدیث حضرت حسن کی سند سے مروی نہیں ہے یا اس بات میں تکذیب کی ہے کہ عمرو نے یہ حدیث حضرت حسن سے نہیں سنی ہے

(۳) معتزلہ کے نزدیک مرتکب کبیرہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے اور اگرچہ وہ دائرۃ کفر میں داخل نہیں ہے مگر تابہ جہنم میں رہیگا۔ عوف نے فرمایا کہ عمرو اس حدیث سے اپنے باطل عقیدہ پر استدلال کرنا چاہتا ہے، اور استدلال کو ذہنی بنانے کیلئے حضرت حسن کی سند سے روایت کرتا ہے کیونکہ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کی تمام عالم اسلام میں اور خاص طور پر بصرہ اور اس کے قرب و جوار میں بڑی

حیثیت تھی۔

وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْقَوَارِيرِيُّ، قَالَ: سَأَلْتُ حَمَادَ بْنَ زَيْدٍ، قَالَ: كَانَ رَجُلٌ قَدْ لَزِمَ أَيُّوبَ، وَسَمِعَ مِنْهُ، فَقَدَهُ أَيُّوبُ فَقَالُوا لَهُ: يَا أَبَا بَكْرٍ! إِنَّهُ قَدْ لَزِمَ عَمْرُو بْنُ عَبْدِ، قَالَ حَمَادُ: فَبَيْنَا أَنَا أَيُّوبًا مَعَ أَيُّوبَ، وَقَدْ بَكَّرْنَا إِلَى السُّوقِ، فَاسْتَقْبَلَنَا الرَّجُلُ، فَسَلَّمَ عَلَيَّ، أَيُّوبُ، وَسَأَلَهُ، ثُمَّ قَالَ لَهُ أَيُّوبُ: بَلِّغْنِي أَنَّكَ لَزِمْتَ ذَلِكَ الرَّجُلَ — قَالَ حَمَادُ: سَمَاءُ يَعْنِي عَمْرًا — قَالَ: نَعَمْ، يَا أَبَا بَكْرٍ! إِنَّهُ يُحِبُّنَا بِأَشْيَاءَ غَرَائِبَ، قَالَ: يَقُولُ لِي أَيُّوبُ: إِنَّمَا نَفَرْتُ، أَوْ: نَفَرْتُ مِنْ تِلْكَ الْغَرَائِبِ

ترجمہ (۵) حاد کہتے ہیں کہ ایک شخص ایوب سختیانی رحمہ اللہ کا خاص شاگرد تھا، اور اس نے حضرت ایوب سے حدیثیں بھی سنی تھیں، ایک دن ایوب نے اس کو غائب پایا تو (اسکے بارے میں طلبہ سے دریافت کیا) طلبہ نے عرض کیا کہ ”ابوبکر! وہ تو عمرو بن عبید کے پاس رہنے لگا ہے۔“ — حاد کہتے ہیں کہ ایک دن میں حضرت ایوب کے ساتھ تھا اور ہم سویرے بازار جا رہے تھے کہ وہ شخص حضرت ایوب کے سامنے آگیا، ایوب نے اس کو سلام کیا اور خیر خیریت پوچھی، پھر اس سے پوچھا کہ ہم نے سنا ہے کہ تم اس شخص کے ساتھ رہنے لگے ہو؟ — حاد کہتے ہیں کہ ایوب نے اس شخص کا نام لیا تھا یعنی عمرو بن عبید — اس شخص نے جواب دیا کہ ”جی ہاں“ اے ابوبکر! وہ ہم سے عجیب چیزیں بیان کرتا ہے: (یعنی نہایت دلچسپ اور عجیب و غریب حدیثیں روایت کرتا ہے) حاد کہتے ہیں کہ اس شخص سے ایوب نے کہا کہ: ”ہم ایسی عجیب و غریب حدیثوں سے دور بھاگتے ہیں۔“ یا یہ فرمایا کہ ڈرتے ہیں۔

وَحَدَّثَنَا حُجَّاجُ بْنُ حَجَّاجٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَ: سَأَلْتُ ابْنَ زَيْدٍ — يَعْنِي حَمَادًا — قَالَ: قِيلَ لَأَيُّوبَ إِنَّ عَمْرُو بْنَ عَبْدِ رَوَى عَنْ الْحَسَنِ قَالَ: لَا يُجْلَدُ الشُّكْرَانُ مِنَ الْمُنْيَذِ؟ فَقَالَ: كَذِبٌ! أَنَا سَمِعْتُ الْحَسَنَ يَقُولُ: يُجْلَدُ الشُّكْرَانُ مِنَ الْمُنْيَذِ.

ترجمہ (۶) حاد کہتے ہیں کہ ایوب سختیانی رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ عمرو بن عبید حضرت

لہ ہندی نسخوں میں اِنَّمَا ہے اور مصری نسخہ میں ”أَنَا“ ہے۔

حسن بصری رحمہ اللہ سے یہ روایت کرتا ہے کہ جو شخص نبیذ پی کر مست ہو جائے اس کو حد نہ لگائی جائیگی (کیا یہ بات صحیح ہے؟) ایوب نے کہا کہ وہ جھوٹ کہتا ہے! میں نے خود حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے سنا ہے کہ: جس کو نبیذ پینے سے نشہ آ جائے اس کو حد نہ لگائی جائے گی۔

وحدثنی حجاج، قال: نا سلیمان بن حرب، قال: سمعتُ سَلامَ بن ابی مُطیع، یقول: بلغَ ایوبُ اُنّی اُتیَ عَمْرًا، فَأَقْبَلَ عَلَیَّ یَوْمًا، فَقَالَ: أَرَأَيْتَ رَجُلًا لَا تَأْمَنُهُ عَلَى دِينِهِ كَيْفَ تَأْمَنُهُ عَلَى الْحَدِیثِ؟

ترجمہ (۷۷) سلام کہتے ہیں کہ ایوب سختیابی کو یہ خبر پہنچی کہ میں عمرو بن عبیدہ کے پاس جایا کرتا ہوں تو ایک دن میری طرف متوجہ ہو کر فرمانے لگے کہ: بتاؤ! جس شخص کے دین سے تم مطمئن نہیں ہو اس کی حدیثوں پر کیسے اطمینان کر لیتے ہو؟ (یعنی تم عمرو کے مذہب اعتراض کو غلط سمجھتے ہو پھر اس بد دین سے حدیثیں کیوں لیتے ہو؟)

وحدثنی سلمة بن شبيب، قال: نا الحميدی، قال: نا سفيان قال: سمعتُ أبا موسى، یقول: نا عمرو بن عبیدة قبل أن یُحدِّثَ

ترجمہ (۷۸) ابو موسیٰ اسرائیل بن موسیٰ کہتے ہیں کہ عمرو بن عبیدہ نے ہمیں نئی بات (اعتزال) نکالنے سے پہلے حدیث بیان کی (تشریح کیلئے روایت ۵۹ دیکھیں)

## (۲۱) ابوشیبہ قاضی واسط

ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ، عسی، کوفی، قاضی واسط (متوفی ۱۶۹ھ) محدث شہیر ابو بکر بن ابی شیبہ (صاحب مصنف ابن ابی شیبہ) کا دادا ہے، ابوداؤد اور ابن ماجہ کا راوی ہے، متروک الحدیث اور نہایت ضعیف ہے۔

حدثنی عبید اللہ بن معاذ العبدي، قال: نا أبي، قال: کتبتُ

لہ تفصیلی احوال کیلئے دیکھیں: سان ۴۶۸ میزان ۴۷۰ و مصنف ۵۳۴ تہذیب ۱۴۲ تقریب ۳۹ الضعفاء للدرقطنی ۹۹ و لابن الجوزی ۱۱۰ و للعقيلي ۵۹ التاريخ الكبير للبخاري ۲۶۷ والصغير ۱۶۱

إِلَى شُعْبَةَ، أَسْأَلُهُ عَنْ أَبِي شَيْبَةَ قَاضِي وَاسِطٍ؛ فَلَكَتَبَ إِلَيَّ: "لَا تُكَلِّبُ عَنْهُ شَيْئًا، وَمَرِّقْ كِتَابِي."

ترجمہ (۷۹) معاذ غبری کہتے ہیں کہ میں نے امام شعبہ کو خط لکھا اور ابو شیبہ قاضی واسط کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے مجھے جواب لکھا کہ "اس سے کوئی حدیث نہ لکھو (یعنی اسکے پاس حدیث پڑھنے نہ جاؤ) اور سیرا خط پھاڑ دو" (کیونکہ خدا نخواستہ میری تحریر قاضی صاحب کے ہاتھ لگ گئی تو وہ میسر درپے آزار ہوں گے)

## (۲۲) صالح مری

ابو بشر صالح بن بشیر بن وادع مری بصری (متوفی ۳۱۰ھ) نیک، صالح آدمی تھے مگر وعظ کہتے تھے اور روایت حدیث میں ضعیف تھے، امام ابو داؤد اور امام ترمذی نے ان کی حدیث لی ہے۔

وَحَدَّثَنَا الْحَلَوَانِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ عَفَّانَ قَالَ: حَدَّثْتُ حَمَادَ بْنَ سَلَمَةَ، عَنْ صَالِحِ الْمُرِّي بِحَدِيثٍ عَنْ ثَابِتٍ، فَقَالَ: كَذَبَ، وَحَدَّثْتُ هَتَمًا، عَنْ صَالِحِ الْمُرِّي بِحَدِيثٍ، فَقَالَ: كَذَبَ

ترجمہ (۸۰) عفان کہتے ہیں کہ میں نے حماد بن سلمہ کے سامنے (برائے توثیق) صالح مری کی ثابت سے روایت بیان کی تو انہوں نے فرمایا کہ: "اُس نے جھوٹ کہا!" (اسی طرح) ہتام سے صالح مری کی ایک حدیث بیان کی تو انہوں نے بھی فرمایا کہ: "اس نے جھوٹ کہا!"

## (۲۳) حسن بن عمارہ

حسن بن عمارہ بکلی، ابو محمد کوفی (متوفی ۱۵۳ھ) بغداد کے قاضی تھے، روایت حدیث میں نہایت ضعیف بلکہ متروک قرار دیئے گئے ہیں، امام بخاری نے صحیح میں تعلیقاً اور امام

۱۔ احوال کیلئے دیکھیں تہذیب ۳۸۲، تقریب ۳۵۸، میزان ۲۸۹، الضعفاء للدارقطنی ۲۴۵، واللعقل ۱۹۹،  
دلائل الجوزی ۴۶، آثار بخاری الکبیر للبخاری ۳۳، والصغیر ۱۹۳۔

ترمذی اور ابن ماجہ نے ان کی روایت لی ہے۔

وحد ثنا محمود بن غیلان، قال: ثنا ابوداؤد، قال: قال لي شعبة: إيت جريـر بن حازم، فقل له: لا يجعل لك أن تروى عن الحسن بن عمارَةَ، فإنه يكذبُ قال ابوداؤد: قلتُ لشعبة: وكيف ذلك؟ فقال: حدثنا عن الحكم بأشياء لم أجد لها أصلاً، قال: قلتُ له: بأي شيء؟ قال: قلتُ للحكم: أَصَلَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى قَتْلَى أَحَدٍ؟ فقال: لم يُصَلِّ عليهم، فقال الحسن بن عمارَةَ: عن الحكم عن مِقْسَمٍ، عن ابن عباس: إن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى عليهم، ودَفَنَهُمْ، قلتُ للحكم: ما تقول في أولاد الزنا؟ قال: يُصَلَّى عليهم، قلتُ: من حديث من يروى؟ قال: يروى عن الحسن البصري، فقال الحسن بن عمارَةَ: حدثنا الحكم، عن يحيى بن الجُرَّاس، عن عليٍّ رضي الله عنه۔

ترجمہ (۸۱) ابوداؤد طیارسی کہتے ہیں کہ مجھ سے امام شعبہ نے کہا کہ تم جریر بن حازم کے پاس جاؤ اور کہو کہ ”آپ کے لئے جائز نہیں ہے کہ آپ حسن بن عمارہ سے روایت کریں، کیونکہ وہ جھوٹ بولتا ہے۔“ ابوداؤد کہتے ہیں کہ میں نے شعبہ سے پوچھا کہ آپ کو یہ بات کیسے معلوم ہوئی؟ شعبہ نے کہا کہ اُس نے ہمیں حکم بن عقیبہ سے چند ایسی حدیثیں بیان کی ہیں کہ میں ان کی کوئی اصلیت نہیں پاتا، ابوداؤد کہتے ہیں کہ میں نے پوچھا کہ اس نے کون سی حدیثیں بیان کی ہیں؟ شعبہ نے کہا کہ میں نے حکم سے معلوم کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُحد کے شہداء کی نماز جنازہ پڑھی ہے؟ تو حکم نے کہا کہ: نہیں پڑھی ہے۔ اب حسن بن عمارہ حکم عن مِقْسَمٍ عن ابن عباس کی سند سے بیان کرتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی نماز جنازہ پڑھی ہے اور ان کو دفن کیا ہے (اگر یہ حدیث حکم کے پاس ہوتی تو وہ اس کے خلاف کیسے کہتے؟) اسی طرح میں نے حکم سے معلوم کیا ہے کہ آپ ولد الزنا کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ تو انھوں نے کہا کہ: اس کی

۱۔ تفصیلی احوال کیلئے دیکھیں تہذیب ۳۴۳ تقریب ۱۶۹ میزان ۵۱۳ الضحار للدارقطنی ص ۱۹۲ و لابن جوزی ص ۲۰۴ و للعقيلي ص ۲۳۴ التاريخ الصغير للبغاري ص ۱۰۹۔



نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ میں نے معلوم کیا کہ یہ کس روایت سے ثابت ہے؛ تو انہوں نے کہا کہ حسن بصری رحمہ اللہ سے مروی ہے (یعنی ان کا فتویٰ ہے) اب حسن بن عمارہ کہتا ہے کہ ہمیں حکم نے بیان کیا، یحییٰ بن جزار سے روایت کرتے ہوئے، وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ولد الزنا کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی، حالانکہ یہ حسن بصری کا فتویٰ ہے، حضرت علی کا فتویٰ نہیں ہے) کشمیریہ۔ شہدار اُحد کے بارے میں روایات مختلف وارد ہوئی ہیں، چنانچہ مجتہدین میں شہید کی نماز جنازہ کے بارے میں اختلاف بھی ہے مگر یہاں امام شعبہ رحمہ اللہ کی مراد صرف اتنی ہے کہ حضرت حکم سے اس سلسلہ میں کوئی روایت مروی نہیں ہے، حسن جو ان کی طرف منسوب کر کے روایت بیان کرتا ہے وہ جھوٹ ہے۔

## (۲۴) زیاد بن میمون (۲۵) خالد بن مخدوج

(۱) ابو عمار زیاد بن میمون ثقفی، فاکہانی، بصری، واضح حدیث اور بڑا جھوٹا راوی ہے، حضرت انسؓ سے اس کی ملاقات نہیں ہوئی تھی مگر گھڑ کر ان سے روایت کرتا تھا۔ عطارہ (ایک صحابیہ) کی حدیث اس کی گھڑی ہوئی ہے، یہ روایت مختصراً الاصابہ اور لسان المیزان میں اور مفصل کتاب الموضوعات لابن الجوزی میں ہے۔

(۲) ابو رزح خالد بن مخدوج واسطی بھی حضرت انسؓ سے روایت کرتا ہے اور نہایت ضعیف اور متروک راوی ہے۔

وحد ثنا الحسن الحلواني قال: سمعتُ يزيدَ بنَ هارونَ، وذكرَ  
زيدَ بنَ ميمونٍ، فقال: حَلَفْتُ أَنْ لَا أُرَوِّيَ عَنْهُ شَيْئًا، وَلَا عَنْ خَالِدِ  
بْنِ مَخْدُوجٍ. وقال: لَقِيتُ زِيَادَ بْنَ مَيْمُونٍ، فَسَأَلْتُهُ عَنْ حَدِيثِ  
فَخَدَّ ثَنِي بَه عَنْ بَكْرِ الْمَزْنِيِّ، ثَوَعْدْتُ إِلَيْهِ فَخَدَّ ثَنِي بَه عَنْ  
مُورَاقٍ، ثَوَعْدْتُ إِلَيْهِ، فَخَدَّ ثَنِي بَه عَنْ الْحَسَنِ، وَكَانَ يَنْسِبُهُمَا

۱۔ تفصیل حالات کے لئے دیکھیں لسان میزان ۲۹۷ میزان ۹۲ الضعفاء للعقيلي ۲۶ و لابن الجوزی ۳۱۵ و لدارقطنی ۲۱۵، التاریخ الکبیر للنجاری ۳۳۹ و الصغیر ۱۳۶  
۲۔ حالات کے لئے دیکھیں میزان ۶۴۴ لسان میزان ۳۹۷ الضعفاء للعقيلي ۱۵ و لابن الجوزی ۲۵۶ و لدارقطنی ۱۹۹، التاریخ الکبیر للنجاری ۱۶۲ و الصغیر ۸۸۔

الى الكذب، قال الحلواني: سمعتُ عبد الصمد — وذكرْتُ عنده  
زياد بن ميمون — فنسبهُ الى الكذب -

ترجمہ (۸۲) یزید بن ہارون نے زیاد بن ميمون کا تذکرہ کیا تو فرمایا کہ: میں قسم کھاتا ہوں کہ اس سے کوئی روایت نہیں کروں گا اور نہ خالد بن معدیج سے (کوئی روایت کروں گا) اور یزید نے کہا کہ میری زیاد سے ملاقات ہوئی تو میں نے اس سے ایک حدیث پوچھی، پس اس نے وہ حدیث بکر بن عبد اللہ مزنی سے روایت کر کے مجھ سے بیان کی پھر میں دوبارہ اس سے ملا تو اس نے وہ حدیث موزق بن شمر بن عبد اللہ ابو المعتمر عجل بھری سے روایت کر کے بیان کی، پھر میں تیسری مرتبہ اس سے ملا تو وہی حدیث اس نے حسن بھری سے روایت کر کے سنائی — (حلوانی کہتے ہیں) اور یزید ان دونوں (زیاد و خالد) کو جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے۔

حسن حلوانی کہتے ہیں کہ میں نے عبد الصمد بن عبد الوارث غنوی ثوری، ابو سہل بھری کے سامنے زیاد بن ميمون کا تذکرہ کیا تو انھوں نے بھی اس کو جھوٹ کی طرف منسوب کیا۔

وحدثنا محمود بن غيلان، قال، قلت لابي داود الطيالسي، قد  
أكثرَ عن عباد بن منصور، فما لك لو تسمعُ منه حديث  
الخطارة، الذي روى لنا النضر بن شميل؟ قال لي، اسكتْ!  
فأنا لقيتُ زيادَ بن ميمون، وعبدَ الرحمن بن مهدي، فسألتُنا،  
فقلنا له، هذه الأحاديثُ التي تُروِيها عن انس؟ فقال، أرايتُما  
رجلاً يُدْنِبُ فيتوبُ، أليسَ يتوبُ اللهُ عليه؟ قال، قلنا، نعم، قال،  
ما سمعتُ من انس من ذاك قليلاً ولا كثيراً، ان كان لا يعلمُ الناسُ  
فأنتم لا تعلمان، أتني لمراتٍ أنسا؟ قال ابوداود، فبلغنا بعدُ  
انه يروي، فأتينا هـ انا وعبدَ الرحمن، فقال، أتوبُ! شوكان بعدُ  
يُحدثُ فتركنا هـ -

ترجمہ (۸۳) محمود بن غیلان کہتے ہیں کہ میں نے ابوداؤد طیالسی سے کہا کہ آپ عباد بن منصور سے بکثرت روایتیں کرتے ہیں، پھر کیا بات ہے کہ آپ نے عطارہ والی روایت — جو

نضر بن شميل نے ہم سے بیان کی ہے۔ عباد بن منصور سے نہیں سنی؟ (عطارہ (عطرفروش) حوالہ، بنت ثوینت کی روایت زیاد بن میمون حضرت انسؓ سے روایت کرتا ہے، اور زیاد سے عباد بن منصور، اور ان سے نضر بن شميل اور ان سے محمود بن غیلان نے سنی ہے۔ ابوداؤد طرابلسی بھی چونکہ عباد بن منصور کے خاص شاگرد ہیں، اسلئے ابن غیلان نے ان سے دریافت کیا کہ آپ عطارہ دالی روایت کیوں بیان نہیں کرتے؟ کیا آپ نے یہ روایت عباد سے نہیں سنی؟) طرابلسی نے جواب دیا کہ ”چٹکارہ!“ (وہ حدیث قابل روایت نہیں ہے) کیونکہ میں نے اور ابن مہدی نے زیاد سے (جو عباد کا استاذ ہے) ملاقات کی ہے، ہم نے اس سے پوچھا کہ یہ حدیثیں جو آپ حضرت انسؓ سے روایت کرتے ہیں (کیسی ہیں؟ آپ نے خود حضرت انسؓ سے سنی ہیں؟) تو اس نے جواب دیا کہ آپ دونوں حضرات مجھے بتائیں کہ اگر کوئی شخص گناہ کرے، پھر توبہ کرے، تو کیا اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول نہیں فرمائیں گے؟۔ طرابلسی کہتے ہیں کہ ہم نے کہا کہ: ہاں! (قبول فرمائیں گے) زیاد نے کہا کہ: میں نے ان حدیثوں میں سے کوئی بھی حضرت انسؓ سے نہیں سنی ہے، نہ تھوڑی نہ زیادہ، اگر دوسرے لوگ یہ بات نہیں جانتے تو کیا آپ حضرات بھی یہ بات نہیں جانتے کہ میری حضرت انسؓ سے ملاقات نہیں ہوئی؟! طرابلسی کہتے ہیں کہ پھر ہمیں اطلاع ملی کہ وہ حضرت انسؓ سے روایت کرتا ہے، تو میں اور ابن مہدی دوبارہ اسکے پاس گئے، تو اس نے کہا کہ میں توبہ کرتا ہوں۔ پھر اسکے بعد بھی وہ حضرت انسؓ سے روایت کیا کرتا تھا، چنانچہ ہم نے اس کو چھوڑ دیا (یعنی اس کو متروک الحدیث قرار دیدیا)

(نوٹ) عبد الرحمن کا عطف لقیبت کی ضمیر فاعل پر ہے اور ضمیر متصل پر عطف بغیر ضمیر فصل کی تاکید کے جائز ہے۔ معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان فصل ہو جانے کی صورت میں۔

## (۲۶) عبد القدوس شامی

ابوسعید عبد القدوس بن حبیب کلاعی، دمشقی شامی، و خاظمی کی حدیثوں کے ترک پر محدثین کا اجماع ہے، یہ شخص ضعیف ہی نہیں بلکہ مُغْفَل بھی تھا۔ اس کا تذکرہ پہلے مسئلہ پر گزر چکا ہے

حد ثنا حسن الحلواني قال سمعت شبابه قال كان عبد القدوس

يُحَدِّثُنَا، فيقول: "سويد بن عقلة"

قال شبابه: وسمعت عبد القدوس، يقول: "نهي رسول الله صلى

الله عليه وسلم أن يتخذن الزوحم عوصا" قال، فقل له: أي شيء

هَذَا قَالَ: يَعْنِي تَتَّخَذُ كَوْنَهُ فِي حَاطِطٍ، لِيَدْخُلَ عَلَيْهِ الرُّوحُ -

ترجمہ :- (۸۴) شبابہ بن سوار مدنی کہتے ہیں عبد القدوس ہم سے حدیث بیان کیا کرتا تھا، تو (سوید بن غفلہ کی جگہ) سوید بن غفلہ (غین کے بجائے عین پہلے اور فاک کے بجائے فاف کے ساتھ) کہا کرتا تھا۔

شبابہ کہتے ہیں کہ میں نے عبد القدوس کو (یہ حدیث: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَنْ يَتَّخِذَ الرُّوحُ غُرَضًا یعنی کسی روح (جاندار کو) نشاء کی مشق کے دت) تیروں کانشاء بنانے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا: اس حدیث کو اس طرح بیان کرتے ہوئے سنا کہ نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَنْ يَتَّخِذَ الرُّوحُ (بفتح الراء) غُرَضًا (بالعين المهملة وسكون الراء) شبابہ کہتے ہیں کہ عبد القدوس سے پوچھا گیا کہ اس حدیث کا کیا مطلب ہے؟ اس نے جواب دیا کہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد یہ ہے کہ دیوار میں روشندان کھولا جائے، جس سے ہوائے (یعنی ہوا کے لئے دیوار میں غز، چوڑائی) میں روشندان کھولنے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا، اگر کسی کو روشندان کھولنا ہو تو لمبائی میں کھولے، استغفر اللہ!

## (۲۷) مہدی بن ہلال

ابو عبد اللہ مہدی بن ہلال بصری متروک راوی ہے۔ ابن معین کہتے ہیں کہ گمراہ شخص تھا اور حدیثیں گھڑتا تھا، قدریہ فرقہ سے اس کا تعلق تھا۔

قَالَ مُسْلِمٌ: وَسَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرِو الْقَوَارِيرِي، يَقُولُ: سَمِعْتُ حَمَادَ بْنَ زَيْدٍ، يَقُولُ لَوْجَلْ بَعْدَ مَجْلَسِ مَهْدِيَّ بْنِ هَلَالٍ، بِأَيَّامِ: «مَا هَذِهِ الْعَيْنُ الْمَالِحَةُ الَّتِي تَبْعَثُ قَبْلَكُمْ؟» قَالَ: «نَعُو يَا أَبَا سَمَاعِيلَ!»

ترجمہ :- (۸۵) حماد بن زید نے مہدی بن ہلال کی تحدیث شروع کرنے کے چند دن بعد ایک شخص سے کہا کہ: یہ کیسا نیکیں چشمہ ہے جو تمہاری طرف ابلا ہے؟ (یعنی حدیث شریف کی یہ کیسی نئی فیکٹری

لے تفصیلی احوال کیلئے دیکھیں میزان ۱۹۵۰ء سان مہنا الضعفاء للعقيلي ۲۲۴ ولدار قطنی ۲۵۴ ولابن الجوزی ۱۲۳ اتاریخ الکبیر للنہاری ۲۴۵ والصغیر ۱۲۳ -

تمھاری طرف کھلی ہے؟) اس شخص نے (بطور تائید) کہا کہ: جی ہاں! اے ابواسماعیل! (ابواسماعیل حضرت حماد کی کنیت ہے)

## (۲۸) ابان بن ابی عیاش

ابواسماعیل ابان بن ابی عیاش فیروز عبیدی زاید بصری (متوفی تقریباً ۱۳۴ھ) تابعی صغیر ہے اور نہایت ضعیف بلکہ متروک الحدیث راوی ہے، سنن ابوداؤد میں اس کی حدیث ہے:

وَحَدَّثَنَا الْحَسَنُ الْحُلَوَانِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ عَفَّانَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَوَانَةَ  
قَالَ: مَا بَلَغَنِي عَنِ الْحَسَنِ حَدِيثٌ إِلَّا أَتَيْتُ بِهِ أَبَانَ بْنَ أَبِي عِيَاشٍ  
فَقَرَأَهُ عَلَيَّ

ترجمہ (۸۶) ابو عوانہ و ضاح بن عبداللہ شکر گری کہتے ہیں کہ مجھے جب بھی حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کی کوئی حدیث ملی تو میں اس کو ابان بن ابی عیاش کے پاس لیا، پس ابان نے وہ حدیثیں مجھے سنائیں۔

تشریح :- یعنی ابان حسن بصری سے جو حدیثیں روایت کرتا ہے وہ اس کی حضرت حسن بصری سے سنی ہوئی نہیں ہیں یہ حدیثیں اس کو ابو عوانہ نے مختلف لوگوں سے سن کر جمع کر کے لاکر دی ہیں، میزان الاعتدال میں امام احمد رحمہ اللہ سے عفان کا قول اس طرح مروی ہے۔

قال احمد بن حنبل، قال عفان: اَوَّلُ  
مَنْ أَهْلَكَ أَبَانَ بْنَ أَبِي عِيَاشٍ أَبُو عَوَانَةَ  
جَمَعَ أَحَادِيثَ الْحَسَنِ فَجَاءَ بِهِ إِلَى أَبَانَ  
فَقَرَأَهَا عَلَيْهِ۔  
عفان کہتے ہیں کہ ابان کو سب سے پہلے تبہ  
کرنے والے ابو عوانہ ہیں، انھوں نے حسن بصری  
کی حدیثیں جمع کر کے ابان کو لاکر دیں، پس ابان  
نے (اول) وہ صحیفہ ابو عوانہ کو سنایا (پھر اور  
لوگوں کو سنانا شروع کیا)

میزان الاعتدال ہی میں خود ابو عوانہ کا قول اس طرح مروی ہے  
قال ابو عوانة: كنت لا أسمع بالبصرة حديثاً  
ابو عوانہ کہتے ہیں کہ میں بصرہ میں جب بھی کوئی

لے تفصیلی احوال کیے دیکھیں، التاريخ الكبير للبخاري ص ۲۷۷ واصغیر ص ۲۵ میزان ص ۲۸ تہذیب ص ۹۷ تقریب ص ۳۰  
الضعفاء للعقيلي ص ۳۰ و لابن الجوزي ص ۲۰ و لندارتني ص ۱۴

إِنَّمَا جِئْتُ بِهِ أَبَانَ، فَحَدَّثَنِي بِهِ  
عَنِ الْحَسَنِ، حَتَّى جُمِعْتُ مِنْهُ  
مُصَحَّفًا، فَمَا أُسْنَجِلُ أَنْ أُرْوَى  
عَنْهُ -

حدیث سنتا تو اس کو ابان کے پاس لاتا، پس  
ابان نے وہ مجھے سنائیں، حسن بصری سے  
روایت کر کے یہاں تک کہ میں نے ابان سے روایات  
کی ایک کتاب تیار کر لی مگر اب اس سے ابان  
سے یا اس کتاب سے (روایت کرنا) مجاز نہیں  
سمجھتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ ابوعوانہ نے صحیفہ تیار کر کے ابان کو نہیں دیا تھا بلکہ ابان سے روایتیں سن کر  
ان کا صحیفہ تیار کیا تھا، نیز ابوعوانہ نے صرف حضرت حسن کی روایات لاکر نہیں دی تھیں بلکہ ہر طرح کی  
حدیثیں لاکر دی تھیں، اس لئے واقعہ کی صحیح صورت یہ ذہن میں آتی ہے کہ ابوعوانہ جو حدیثیں بصرہ میں  
سنئے، خواہ وہ حضرت حسن سے مروی ہوں یا کسی اور سے وہ اگر ابان کو توثیق کیلئے یا کسی اور مقصد سے  
سناتے، ابان ان کو سن کر لکھ لیتا پھر بوقت تحدیث حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کی سند سے روایت  
کرتا، عرصہ کے بعد ابوعوانہ کو خیال آیا کہ ابان حضرت حسن بصری سے جو روایتیں بیان کرتا ہے وہ تو  
وہی روایتیں ہیں جو خود انھوں نے مختلف لوگوں سے سن کر ابان کو سنائی ہیں، چنانچہ انھوں نے  
ابان سے سنی ہوئی حدیثوں کا ایک بڑا ذخیرہ جمع کرنے کے باوجود ابان سے روایت ترک کر دی۔

وَحَدَّثَنَا سُوَيْدُ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ، ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ، قَالَ، سَمِعْتُ  
أَنَا وَحَمْزَةَ الزِّيَّاتِ، مِنْ أَبَانَ بْنِ عِيَّاشٍ، نَحْوًا مِنْ أَلْفِ حَدِيثٍ،  
قَالَ عَلِيٌّ، فَلَقِيتُ حَمْزَةَ، فَأَخْبَرَنِي، أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ، فَعَرَضَ عَلَيْهِ مَا سَمِعَ مِنْ أَبَانَ، فَمَا عَرَفَ مِنْهَا إِلَّا شَيْئًا  
يَسِيرًا، خَمْسَةً أَوْ سِتَّةً

ترجمہ (۸۷) علی بن مسہر کہتے ہیں کہ میں نے اور حمزہ زیات نے ابان سے تقریباً ایک ہزار  
حدیثیں سنیں، علی بن مسہر کہتے ہیں کہ پھر میں حمزہ زیات سے ملا، تو انھوں نے مجھے بتلایا کہ انھوں  
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا تو ابان سے جو حدیثیں سنی تھیں، وہ انھوں  
صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے صرف چند کو  
پہچانا، پانچ یا چھ کو۔

تشریح :- اس جرح پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ خواب حجت نہیں ہے، بعض لوگوں نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ عام خواب حجت نہیں ہے مگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کا حکم اور ہے، کیونکہ شیطان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت نہیں بنا سکتا مگر یہ جواب صحیح نہیں ہے، صحیح یہ ہے کہ مطلق خواب حجت نہیں ہے، اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنا اگرچہ حقیقت دیکھنے کے مانند ہے مگر خواب دیکھنے والا چونکہ نیند کی حالت میں ہوتا ہے اس لئے خواب کی ساری باتیں نہ تو سمجھ سکتا ہے نہ محفوظ رکھ سکتا ہے اس لئے صحیح جواب وہ ہے جو قاضی عیاض (شارح مسلم شریف) نے دیا ہے کہ ان حضرات کے ذہن میں ابان بن ابی عیاش کا ضعف دیگر قرائن و دلائل کی وجہ سے ہے، خواب سے محض تائید حاصل کی گئی ہے۔

### (....) بقیہ بن الولید (۲۹) اسماعیل بن عیاش (....) عبد القدوس شامی

(بقیہ کا تذکرہ روایت ۹۴ میں گذر چکا ہے اور عبد القدوس کا ذکر روایت ۲۶ میں گذر چکا ہے) ابو عتبہ اسماعیل بن عیاش بن سلیم عسلی، حمصی (ولادت ۱۶۷ھ وفات ۱۸۲ھ) بڑے آدمی تھے، سنن اربعہ میں ان کی روایت ہے، یہ اپنے ہم وطن (شام) کے اساتذہ سے جو روایت کرتے ہیں ان کو سب ائمہ نے صحیح تسلیم کیا ہے، البتہ ان کی حجازی اور عراقی اساتذہ سے جو روایات ہیں ان پر محدثین نے کلام کیا ہے۔

حد ثنا عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی قال: انا زکریا بن عبدی  
قال: قال لی أبو اسحق الفزاری: اکتب عن بقیۃ ما روی عن  
المعروفین، ولا تکتب عنه ما روی عن غیر المعروفین، ولا تکتب  
عن اسماعیل بن عیاش ما روی عن المعروفین، ولا عن غیرہم

ترجمہ (۸۸) ابواسحق فزاری نے زکریا سے فرمایا کہ: بقیہ بن الولید کی وہ روایتیں لکھو جو وہ معروف اساتذہ سے کرتے ہیں، اور وہ روایتیں نہ لکھو جو وہ غیر معروف اساتذہ سے کرتے ہیں، اور اسماعیل بن عیاش کی کوئی روایت نہ لکھو خواہ وہ معروف اساتذہ سے روایت کریں یا غیر معروف۔

۱۔ تفصیلی احوال کیلئے دیکھیں میزان ۲۴، تہذیب ۳۲، تقریب ۴۲، التاریخ الکبیر للبخاری ۳۳، والصغیر ۲۴، الضعفاء للعقابی ۸۸، ولابن الجوزی ۱۱۵۔

نوٹ :- ابو اسحق قزازی رحمہ اللہ کی اسماعیل بن عیاش کے بارے میں یہ راوی دوسرے محدثین نے قبول نہیں کی ہے، بلکہ صحیح بات وہ ہے جو ابن حجر رحمہ اللہ نے تقریب میں لکھی ہے کہ صَدُوقٌ فِي رَوَايَتِهِ عَنْ أَهْلِ بَلَدِهِ، فَخَلَطَ فِي غَيْرِهِمْ رِشَامِي اساتذہ سے روایت میں ٹھیک ہیں، باقی اساتذہ سے روایت میں غت ربود (خلط ملط) کرتے ہیں)

وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْحَنْظَلِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ بَعْضَ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: قَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ: نِعْمَ الرَّجُلُ بَقِيَّةٌ لَوْ لَا أَنَّهُ كَانَ يَكْنِي الْأَسَاحِي، وَيُسَمِّي الْكُنْيَ، كَانَ ذَهْرًا يَحْدِثُنَا عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْوُحَاظِيِّ، فَنَظَرْنَا فَإِذَا هُوَ عَبْدُ الْقَدُوسِ!

ترجمہ (۸۹) ابن المبارک فرماتے ہیں کہ: بقیہ اچھے آدمی تھے، اگر وہ ناموں کو کنیت سے اور کنیت کو ناموں سے بدلانا کرتے، وہ عرصہ تک ہمیں ابوسعید و حاظی سے حدیثیں سناتے رہے پھر جب ہم نے غور کیا تو وہ عبدالقدوس نکلا!

تشریح :- تدلیس کی متعدد صورتیں ہیں مگر مشہور تین قسمیں ہیں، تدلیس الاسناد، تدلیس الشیوخ، اور تدلیس التسویہ۔ ابن المبارک رحمہ اللہ نے مذکورہ بالا روایت میں بقیہ بن الولید کی جس تدلیس کا ذکر کیا ہے وہ تدلیس الشیوخ ہے۔

تدلیس الشیوخ یہ ہے کہ محدث اپنے شیخ کا جو ضعیف یا معمولی درجہ کاراوی ہے، تذکرہ غیر معروف نام سے یا غیر معروف کنیت سے، یا غیر معروف نسبت سے، یا غیر معروف صفت سے کرے تاکہ لوگ اس کو پہچان نہ سکیں، تدلیس کی یہ صورت نامناسب ہے مگر جائز ہے۔

بقیہ بن الولید پر ابن المبارک کے علاوہ دوسرے ائمہ نے تدلیس الاسناد کا اعتراف بھی کیا ہے، تدلیس الاسناد یہ ہے کہ محدث کسی حدیث کو ایسے شیخ سے روایت کرے جو اس کا ہم عصر ہے مگر اس سے ملاقات نہیں ہوئی یا ملاقات تو ہوئی ہے مگر اس سے کوئی حدیث نہیں سنی، یا حدیث تو سنی ہے مگر یہ حدیث جو بیان کر رہا ہے وہ نہیں سنی بلکہ یہ حدیث اس محدث نے اس شیخ کے کسی ضعیف یا معمولی شاگرد سے سنی ہے، پھر اُس واسطہ کو حذف کر کے اس شیخ سے اس طرح روایت کرتا ہے کہ سماع کا وہم ہوتا ہے۔ تدلیس کی یہ قسم مذموم اور ناجائز ہے۔

تدلیس التسویہ یہ ہے کہ محدث اپنے شیخ کو تو حذف نہ کرے البتہ حدیث کو عمدہ بنانے کیلئے





تشریح :- ابن مسعودؓ کی وفات ۳۲ھ میں خلافت عثمانی میں ہوئی ہے اور جنگ صفین حضرت علیؓ کی خلافت میں حضرت معاویہؓ کے ساتھ ہوئی ہے۔ پس جنگ صفین کے موقع پر حضرت ابن مسعودؓ کا تشریف لانا اسی وقت ممکن ہے جب کہ وہ مرے پیچھے زندہ کئے گئے ہوں۔

### (۳۱) نامعلوم راوی پر جرح

ذیل کی روایت میں عفان نے ایک راوی پر جرح کی ہے، جس کا نام اگرچہ ہمیں معلوم نہیں ہے مگر جرح کا انداز سمجھنے کے لئے اس کا جاننا ضروری بھی نہیں ہے۔

حد ثنی عمرو بن علی، وحسن الحلوانی، کلاہما، عن عفان بن مسلم، قال: کنا عند اسماعیل بن علیّ، فحدث رجل عن رجل، نقلت: ان هذا ليس بثبت! قال، فقال الرجل: اغتبتك! قال (اسماعيل): ما اغتابة، ولكنه حکو أنه ليس بثبت۔

ترجمہ (۹۲) عفان کہتے ہیں کہ ہم ابن علیہؓ کے پاس تھے کہ ایک شخص نے کسی راوی سے روایت کی، تو میں نے کہا کہ: وہ (مروی عنہ) ثبت (مضبوط راوی) نہیں ہے! عفان کہتے ہیں کہ اس شخص نے کہا کہ: آپ نے اُس (مروی عنہ) کی غیبت کی! ابن علیہؓ نے فرمایا: انھوں نے غیبت نہیں کی، بلکہ حکم لگایا کہ وہ مضبوط راوی نہیں ہے۔

نوٹ :- یہ مسئلہ تفصیل سے صفحہ ۱۳۰ پر آ رہا ہے کہ ضعیف راویوں پر جرح کرنا غیبت نہیں ہے کیونکہ یہ دین کی حفاظت و صیانت کیلئے ہے کسی کی توہین کیلئے نہیں ہے۔

(۳۲) محمد بن عبد الرحمن (۳۳) ابوالحور یث (۳۴) شعبہ ششی ہاشمی

(۳۵) صالح مولیٰ التوأمہ (۳۶) حرام بن عثمان (۳۷) نامعلوم

(۱) ابوجابر محمد بن عبد الرحمن بیا ضی، مدنی کے ضعف پر ائمہ کا اتفاق ہے، امام احمد نے اس کو نہایت منکر الحدیث کہا ہے، سعید بن المسیب سے روایت کرتا ہے بلکہ

(۲) ابو الحویرث عبدالرحمن بن معاذ بن حویرث انصاری، زرقی، مدنی، معمولی درجہ کا راوی اور سنی الحفظ ہے، فرقہ مرجئہ سے تعلق ہونے کا بھی اس پر الزام ہے، ابو داؤد اور ابن ماجہ کا راوی ہے  
(۳) ابو عبداللہ شعبہ بن یحییٰ (دینار) قرشی، ہاشمی، مدنی (مولیٰ ابن عباس) بھی معمولی درجہ کے راوی ہیں، امام ابو داؤد نے ان کی حدیث لی ہے  
(۴) صالح بن نبہان، مولیٰ التوامہ، مدنی (متوفی ۱۲۷ھ) صدوق (معمولی درجہ کے معتبر راوی) ہیں، ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے ان کی حدیث لی ہے، آخر عمر میں ان کا حافظہ بگڑ گیا تھا، اس لئے صرف قییم شاگردوں کی روایتیں معتبر ہیں، امام مالک رحمہ اللہ نے جو ان کو غیر ثقہ کہا ہے، اس کو علما نے آخری زندگی کی روایات پر محمول کیا ہے  
(۵) حرام بن عثمان انصاری، سلمیٰ نہایت ضعیف اور غالی شیعہ تھا، امام شافعی اور ابن معین کا قول ہے الروایۃ عن حرام حرام ہے

وحدثني أبو جعفر الدارقي، قال، ثنا بشر بن عمر، قال: سألت مالكا بن أنس، عن محمد بن عبد الرحمن الذي يروى عن سعيد بن المسيب —؛ فقال، ليس بثقة، وسألت مالكا بن أنس عن أبي الحویرث؛ فقال، ليس بثقة، وسألته عن شعبه — الذي يروى عنه ابن أبي ذئب —؛ فقال، ليس بثقة، وسألته عن صالح مولى التوامة؛ فقال، ليس بثقة، وسألته عن عثمان؛ فقال، ليس بثقة، وسألت مالكا عن هؤلاء الخمسة؛ فقال: ليسوا بثقة في حدیثهم، وسألته عن رجل آخر سئلت اسمه؛ فقال: هل رأيته في كشي؟ قلت: لا، قال: لو كان ثقة لرأيته في كشي.

۱۔ مصادر ترجمہ: تہذیب ۲۶۲ تقریب ۳۹۵ میزان ۵۹۵ و ۵۱۸ التاریخ الکبیر للبخاری ۲۵۱ الضعفاء للعقيلي ۳۴۲ ولا بن الجوزی ۱۔

۲۔ مصادر ترجمہ: میزان ۲۶۲ تہذیب ۳۴۲ تقریب ۵۱۸۔

۳۔ مصادر ترجمہ: تہذیب ۵۱۸ تقریب ۳۶۳ میزان ۳۶۲ الضعفاء للعقيلي ۲۰۲ ولا بن الجوزی ۱۰۵، التاریخ الکبیر للبخاری ۲۹۱ والصغیر ۶۶

۴۔ مصادر ترجمہ: میزان ۲۶۲ لا بن ۱۸ الضعفاء للدارقطني ۱۵۵ ولا بن الجوزی ۱۹۲ وللحقلي ۳۲۲ التاریخ الکبیر للبخاری ۹۷ والصغیر ۹۹ الاکان لابن ماکولا ۴۱۳ تبصیر المنقبہ فی تحریر المشبہ ۴۳۳

ترجمہ (۹۳) بشر بن عمر کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک رحمہ اللہ سے محمد بن عبد الرحمن کے بارے میں — جو سعید بن المسیب سے روایت کرتا ہے — دریافت کیا؛ تو امام مالک نے فرمایا کہ: "وہ ثقہ نہیں ہے" اور میں نے امام مالک سے ابو الحویرث کے بارے میں دریافت کیا؛ تو فرمایا کہ: "وہ ثقہ نہیں ہے" اور میں نے ان سے شعبہ کے بارے میں — جن سے ابن ابی ذئب روایت کرتے ہیں — دریافت کیا؛ تو فرمایا کہ: "وہ ثقہ نہیں ہے" اور میں نے اُن سے صالح مولی التوائہ کے بارے میں دریافت کیا؛ تو فرمایا کہ: "وہ ثقہ نہیں ہے" اور میں نے ان سے حرام بن عثمان کے بارے میں دریافت کیا؛ تو فرمایا کہ: "وہ ثقہ نہیں ہے" میں نے امام مالک سے ان پانچوں کے بارے میں دریافت کیا؛ تو فرمایا کہ: "یہ سب اپنی حدیثوں میں قابل اعتماد نہیں ہیں" میں نے ان سے ایک اور شخص — جس کا نام میں بھول رہا ہوں — دریافت کیا؛ تو فرمایا کہ: "تم نے اسکی روایت میری کتابوں میں دیکھی ہے؟" میں نے کہا: "نہیں" امام مالک نے فرمایا کہ: "اگر وہ ثقہ ہوتا تو تم اس کو میری کتابوں میں ضرور دیکھتے"۔

فائدہ — اس سے معلوم ہوا کہ امام مالک رحمہ اللہ نے موطا میں اس بات کا التزام کیا ہے کہ غیر ثقہ راوی کی روایت نہ لیں، پس موطا کا ہر راوی امام مالک کے نزدیک ثقہ ہے، یہی بات صحیحین کے بارے میں بھی یاد رکھنی چاہئے کیونکہ شیخین نے بھی اس بات کا التزام کیا ہے، پس اگر کسی راوی پر کسی نے جرح کی ہے تو وہ اُس کی اپنی رائے ہے جو امام مالک اور شیخین پر محبت نہیں ہے۔

## (۳۸) شرح جلیل بن سعد

ابو سعد شرح جلیل بن سعد مدنی (متوفی ۲۳۳ھ) صدوق ہیں، بخاری نے الادب المفرد میں اور ابوداؤد اور ابن ماجہ نے سنن میں اُن کی روایت لی ہے تقریباً سو سال عمر پائی تھی چنانچہ آخر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا اس لئے بعض ائمہ نے ان پر جرح کی ہے۔

حدثنی الفضل بن سهل، قال: حدثنی یحییٰ بن معین، قال: نا حجاج، قال: نا ابنُ اُبی ذئبٍ عن شرحبیل بن سعد وکان مُتَشَبِّهًا۔

لے تفصیلی احوال کیلئے دیکھیں میزان ۲۶۶، تہذیب ۳۳۲، تقریب ۲۴۱۔

ترجمہ (۹۴) حجاج کہتے ہیں کہ ہم سے ابن ابی ذؤب نے حدیث بیان کی۔ شریل بن سعد سے روایت کرتے ہوئے، اور وہ مشہم تھے (تشریح کیلئے روایت راہ دیکھیں)

### (۳۹) عبد اللہ بن محرز

عبد اللہ بن محرز متروک، ناقابل اعتبار راوی ہے، اس کا ذکر مسلم پر گزر چکا ہے۔

وحدثنی محمد بن عبد اللہ بن قہزاذ، قال سمعتُ أبا إسحاق الطالقاني يقول: سمعتُ ابن المبارك يقول: لو خُيرْتُ بين أن أدخل الجنة، وبين أن ألقى عبد الله بن محرزٍ لاختَرْتُ أن ألقاه. ثم أدخل الجنة، فلما رأيته كانت بعرة أحب إلي منه!

ترجمہ (۹۵) ابن المبارک فرماتے ہیں کہ: اگر مجھے اختیار دیا جاتا کہ جنت میں جاؤں یا عبد اللہ بن محرز سے ملوں تو پہلے عبد اللہ سے ملنا پھر جنت میں جاتا، مگر جب میں نے اس کو دیکھا تو شیئگی میرے نزدیک اس سے زیادہ اچھی چیز ہے!

### (۴۰) یحییٰ بن ابی انیسہ

یحییٰ بن ابی انیسہ جزری متروک راوی ہے، اس کا ذکر پہلے مسلم پر گزر چکا ہے۔

وحدثنی الفضل بن سهل، قال: ناوید بن صالح، قال: قال عبد الله بن عمرو، قال زيدٌ — یعنی ابن ابی انیسہ — لا تأخذوا عن يحيى.

ترجمہ (۹۶) زید بن ابی انیسہ کہتے ہیں کہ: ”میرے بھائی سے روایت نہ لو“

وحدثنی احمد بن ابراہیم الدورقی، قال: حدثني عبد السلام الوابصي، قال: حدثني عبد الله بن جعفر الرقي، عن عبد الله بن عمرو، قال: كان يحيى بن أبي أنيسة كذاباً.

ترجمہ (۹۷) عبد اللہ بن عمرو کہتے ہیں کہ: یحییٰ بن ابی انیسہ بڑا جھوٹا تھا۔

## (۲۱) فرقد بن یعقوب سجی

ابو یعقوب فرقد بن یعقوب سجی (متوفی ۱۳۱ھ) صوفی زاہد تھے مگر حدیث شریف میں کمزور اور کثیر الخطا تھے، امام ترمذی اور ابن ماجہ نے ان کی روایت لی ہے۔

حدثنی احمد بن ابراہیم، قال: حدثني سليمان بن حرب، عن حماد بن زيد، قال: ذكر فرقد عند أيوب، فقال: "إن فرقد ليس صاحب حديث!"

ترجمہ (۹۸) حماد کہتے ہیں کہ ایوب سختیانی کے سامنے فرقد کا تذکرہ کیا گیا تو فرمایا کہ: فرقد فن حدیث کا آدمی نہیں تھا!

## (۲۲) محمد بن عبداللہ لیشی (۲۳) یعقوب بن عطار

(۱) محمد بن عبداللہ بن عبید بن عمیر لیشی مکی، نہایت ضعیف راوی ہے، امام بخاری نے منکر الحدیث اور امام نسائی نے متروک قرار دیا ہے، حضرت عطار بن ابی رباح سے روایت کرتا ہے۔  
(۲) یعقوب بن عطار بن ابی رباح مکی (متوفی ۱۵۵ھ) صاحب زادہ ہے اور ضعیف ہے اپنے والد حضرت عطائے روایت کرتا ہے، امام نسائی نے اس کی روایت لی ہے۔

وحدثنی عبدالرحمن بن بشر العبدي، قال: سمعت يحيى بن سعيد القطان، ذكر عنده محمد بن عبد الله بن عبید بن عمير الليثي، فصغفه جداً، فقل لي يحيى، أضعف من يعقوب بن عطار؟ قال: نعم، ثم قال: ما كنت أرى أن أحد أئروى عن محمد بن عبد الله بن عبید بن عمير.

۱۔ مصادر ترجمہ: میزان الاعتدال ۳۲۵، تہذیب ۲۲۲  
۲۔ مصادر ترجمہ: الضعفاء للعقيلي ۹۲ و لابن الجوزي ۹۶ و للدارقطني ۳۳۳ میزان ۵۹۰  
۳۔ سان ۲۱۶ التاريخ الكبير للبخاري ۱۲۶ والصغير ۱۶۶  
۴۔ مصادر ترجمہ: میزان ۲۵۳، تہذیب ۳۹۲

ترجمہ (۹۹) یحییٰ قطان کے سامنے محمد بن عبد اللہ لیشی کا تذکرہ کیا گیا تو انھوں نے اس کی نہایت تضعیف کی، یحییٰ سے پوچھا گیا کہ: آیا وہ یعقوب بن عطا سے بھی زیادہ کمزور ہے؟ یحییٰ نے فرمایا: کہ "جی ہاں" پھر یحییٰ نے فرمایا کہ: "میں نہیں سمجھتا کہ کوئی شخص بھی محمد بن عبد اللہ سے روایت کریگا!"

(۴۴) حکیم بن جبیر (۴۵) عبد الاعلیٰ بن عامر ثعلبی

(۴۶) موسیٰ بن دینار (۴۷) موسیٰ بن ہقان (۴۸) عیسیٰ بن ابی عیسیٰ مدنی

(۱) حکیم بن جبیر اسدی کو فی، سنن اربعہ کے مشہور متکلم فیہ راوی ہیں، یہ ضعیف بھی ہیں اور ان پر شیعیت کا الزام بھی ہے۔

(۲) عبد الاعلیٰ بن عامر ثعلبی کو فی (متوفی ۱۲۹ھ) بھی سنن اربعہ کے راوی ہیں، صدوق ہیں مگر ان سے حدیثوں میں وہم ہو جاتا تھا۔

(۳) موسیٰ بن دینار مکی، حضرت سعید بن جبیر سے روایت کرتے ہیں اور ضعیف راوی ہیں، ساجی نے کذاب اور متروک کہا ہے۔

(۴) موسیٰ بن دہقان کو فی ثم مدنی (متوفی ۱۵۵ھ سے پہلے) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور ضعیف راوی ہیں، آخر عمر میں حافظہ بھی خراب ہو گیا تھا۔

(۵) عیسیٰ بن ابی عیسیٰ مسیرہ مدنی، خباط، خباط، کو فی، ثم مدنی (متوفی ۱۵۵ھ) ابن ماجہ کا راوی ہے اور متروک ہے۔

حدیثی بشر بن الحکیم قال: سمعت یحییٰ بن سعید القطان اضعف حکیم بن جبیر و عبد الاعلیٰ و اضعف یحییٰ [بن] موسیٰ بن دینار قال: حدیثہ ریح! و اضعف موسیٰ بن دہقان، و عیسیٰ بن ابی عیسیٰ المدنی۔

۱۔ مصادر ترجمہ: میزان ۵۸۳ تہذیب ۴۴۵ تقریب ۱۹۳ -

۲۔ مصادر ترجمہ: میزان ۵۳۴ تقریب ۲۶۴ تہذیب ۹۴ -

۳۔ مصادر ترجمہ: لسان ۱۱۶ میزان ۲۰۴ -

۴۔ مصادر ترجمہ: میزان ۲۰۴ تقریب ۲۸۳ تہذیب ۳۴۳ -

۵۔ مصادر ترجمہ: تہذیب ۲۲۴ تقریب ۲۱ میزان ۲۲ -

ترجمہ (۱۰۰) یحییٰ قطان رحمہ اللہ نے حکیم بن جبر اور عبدالاعلیٰ کی تضعیف کی (یعنی ان کو کمزور راوی قرار دیا) اور حضرت یحییٰ قطان نے موسیٰ بن دینار کی تضعیف کی، یحییٰ نے فرمایا کہ: اس کی حدیث ریح (ہوایا پار) ہے! اور یحییٰ قطان نے موسیٰ بن دہقان اور عیسیٰ بن ابی عیسیٰ مدنی کی تضعیف کی۔

نوٹ:۔ متن میں جو لفظ (ابن) بین القوسین لیا گیا ہے وہ مسلم شریف کے تمام نسخوں میں ہے مگر امام نووی رحمہ اللہ کی رائے میں یہ صحیح مسلم شریف کے راویوں کی غلطی ہے، یہاں لفظ ابن صحیح نہیں ہے۔

## (۴۹) عبیدہ بن معتب (۵۰) السری بن اسماعیل (۵۱) محمد بن سالم

(۱) ابو عبد الرحیم عبیدہ بن معتب ضعیف، کوئی ضعیف راوی سمجھے گئے ہیں، آخر عمر میں حافظہ بگڑ گیا تھا، بخاری شریف میں ایک جگہ (کتاب الاضاحی) میں تعلیقاً ان کی روایت ہے، امام ابوداؤد ترمذی اور ابن ماجہ نے ان کی روایت لی ہے، امام مسلم اور نسائی نے ان کی روایت نہیں لی ہے۔  
(۲) السری بن اسماعیل ہمدانی، کوئی، قاضی تھے مگر متروک راوی ہیں، امام شعبی کے عم زاد ہیں، امام ابن ماجہ نے ان کی روایت لی ہے۔  
(۳) ابوسہل محمد بن سالم ہمدانی کوئی بھی ضعیف راوی ہیں، امام ترمذی نے ان کی حدیث لی ہے۔

قَالَ: وَسَمِعْتُ الْحَسَنَ بْنَ عِيسَى، يَقُولُ، قَالَ لِي ابْنُ الْمُبَارَكِ: إِذَا قَدِمْتَ عَلَى جَرِيرٍ فَالْكُتُبُ عَلَيْهِ كُلُّهُ، إِلَّا حَدِيثَ ثَلَاثَةٍ: لَا تُكْتُبُ عَنْهُ حَدِيثَ عَبِيدَةَ بْنِ مُعْتَبٍ، وَالسَّرِيِّ بْنِ إِسْمَاعِيلَ، وَمُحَمَّدَ بْنَ سَالِمٍ

ترجمہ (۱۰۱) امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حسن بن عیسیٰ سے سنا، وہ کہتے ہیں کہ مجھ سے ابن المبارک نے فرمایا کہ: جب تم جریر کے پاس پہنچو تو ان کی ساری حدیثیں لے لو، مگر تین شخصوں کی حدیثیں نہ لکھو، عبیدہ بن معتب کی حدیثیں نہ لکھو، اور سری بن اسماعیل کی اور

۱۷۵۰ مصاد ترجمہ:۔ میزان ۲۵، تہذیب ۸۶، تقریب ۵۴۸، ابن اکولا ۳۸، الضعفاء للعقيلي ۱۲۹، وابن الجوزي ۱۲۵، التاريخ الكبير للبخاري ۱۳۳۔

۱۷۵۰ مصاد ترجمہ:۔ میزان ۱۱۴، تہذیب ۲۵۹، تقریب ۲۸۵۔

۱۷۵۰ مصاد ترجمہ:۔ تہذیب ۱۴۶، میزان ۵۵۶، تقریب ۱۶۳، الضعفاء للدارقطني ۲۴، وابن الجوزي ۶۲۔



محمد بن سالم کی۔

## ضعیف راویوں پر کلام ختم ہوا

ضعیف راویوں کی تعداد ہزاروں تک پہنچتی ہے، ابو جعفر عقیلیؒ کی رحمہ اللہ نے کتاب الضعفاء الکبیر میں جو چار جلدوں میں ہے، اکیس سو سے زائد ضعیف روایات کا حال لکھا ہے، پھر ضعیف راوی کے بارے میں متعدد ائمہ جرح و تعدیل کا کلام پایا جاتا ہے، ایسی صورت میں سب کا احاطہ کرنا تو مشکل ہے، یہ تو ایک بڑی کتاب کا موضوع ہے، اس مختصر مقدمہ میں اس کی گنجائش نہیں ہے اور ضرورت بھی نہیں ہے، کیونکہ یہاں تو صرف یہ مقصد ہے کہ طلبہ جرح و تعدیل کا انداز سمجھ لیں اور اس مقصد کے لئے جس قدر روایات ذکر کی گئی ہیں، وہ کافی ہیں۔

قال مسلم: وَأَشْبَاهُ مَا ذَكَرْنَا، مِنْ كَلَامِ أَهْلِ الْعِلْمِ، فِي مُثَلِّهِ رُوَاةِ الْحَدِيثِ، وَإِخْبَارِهِمْ عَنْ مَعَايِسِهِمْ كَثِيرٌ، يَطُولُ الْكِتَابُ بِذِكْرِهَا عَلَى اسْتِقْصَائِهِ. وَفِيمَا ذَكَرْنَا كَفَايَةً لِمَنْ تَفَهَّمَهُ وَعَقَلَ مَذْهَبَ الْقَوْمِ، فِيمَا قَالُوا مِنْ ذَلِكَ وَبَيَّنُّوْا۔

ترجمہ :- امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس قسم کی باتیں جو ہم نے ذکر کیں یعنی ائمہ حدیث کا کلام مشہم روایات حدیث کے متعلق اور ان ائمہ کا اطلاع دینا روایات کے عیوب کے بارے میں، اتنا زیادہ ہے کہ ان سب کا احاطہ کرنے سے کتاب بہت لمبی ہو جائے گی، اور جتنی باتیں ہم نے بیان کی ہیں وہ ان لوگوں کے لئے بہت کافی ہیں جو محدثین کا نقطہ نظر جاننا اور سمجھنا چاہتے ہیں، اس سلسلہ میں جو انھوں نے کہی ہیں اور تفصیل سے بیان کی ہیں یعنی جرح روایات کے سلسلہ میں ان کا بیج سمجھنا چاہتے ہیں۔

لغات :- أَشْبَاهُ، شِبْهُ اور شَبَّہ کی جمع ہے بمعنی مانند، مثل — مُثَلِّهِ (اسم مفعول) اِثْلَمَ بكذا، اِثْمَت لگانا، بدگمانی کرنا — مَعَايِبُ، مَعَابٌ اور مَعَابَةٌ کی جمع ہے، بمعنی عیب اور برائی — اسْتَقْصَى الْمَسْئَلَةَ مسئلہ کی تہ کو پہنچنا (مادہ، ق، ص، و) — تَفَهَّمَهُ الْكَلَامَ تھوڑا تھوڑا کر کے سمجھنا — عَقَلَ رَضَ الشَّيْءَ جاننا، سمجھنا تدبر کرنا۔

**ترکیب :-** اشباہ وابتدا، کثیر خبر — اشباہ مضاف ما ذکرنا مضاف الیہ —  
 من کلامہ بیان ما موصولہ کا — فی متھمی انہ متعلق کلام (مصدر) سے — اخبارہم  
 معطوف کلام پر — اخبار مصدر مضاف الی الفاعل، عن معایبہم متعلق اخبار سے —  
 جملہ یطول صفت کثیر کی — بذکرہ متعلق یطول سے (باسبیہ ہے) علی استقصائہ  
 متعلق ذکر (مصدر) سے (علی معنی مع ہے) فیما ذکرنا خبر مقدمہ اور کفایۃ مبتدا مؤخر، لمن  
 متعلق کفایۃ سے فیما قالوا انہ متعلق تفہم سے بہ تھمین نظر و تفکر۔

## ضعیف راویوں پر جرح دینی فریضہ ہے

ضعیف راویوں پر جرح ایک دینی فریضہ ہے غیبت نہیں ہے، جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے، امام احمد  
 رحمہ اللہ نے کسی ضعیف راوی پر جرح کی تو ان سے کہا گیا کہ یا شیخ! لا تَغْتَابُ الْعُلَمَاءَ! (حضرت!  
 علماء کی غیبت نہ کیجئے!) امام احمد نے فرمایا کہ دِيْحَكَ! هَذَا نَصِيحَةٌ، وليس هذا غيبةً (باؤلے!  
 یہ خیر خواہی ہے، غیبت نہیں ہے) یعنی ضعیف روایات پر جرح کرنے میں دین اسلام اور امت مسلمہ  
 کی خیر خواہی ہے۔

حضرت عبداللہ بن المبارک نے کسی ضعیف راوی پر جرح کی تو ان سے کہا گیا کہ آپ نے  
 غیبت کی! آپ نے فرمایا اُسْتُكْتُ! اِذَا الْمُبْتَدِئُ كَيْفَ يُعْرِفُ الْحَقُّ مِنَ الْبَاطِلِ؟ (چپکارہ! اگر  
 ہم روایات کا حال نہیں بتائیں گے تو صبیح، غلط کاپتہ کیسے چلے گا؟)  
 امام ترمذی رحمہ اللہ نے کتاب اعلل کے شروع میں لکھا ہے کہ

اِنَّهُمْ تَكَلَّمُوا فِي الرِّجَالِ، وَصَعَّفُوا  
 وَاسْتَحْصَلُوْهُ عَلَى ذَلِكَ عِنْدَنَا —  
 واللّٰہ اعلم — النصیحة للمسلمین،  
 لَا يُطْنُّ بِهِمْ اَنْهُمْ اُرَادُوا الطَّعْنَ عَلَى  
 النَّاسِ، وَالْغَيْبَةَ۔

انہ جرح و تعدیل نے ضعیف راویوں پر کلام  
 کیا ہے اور ان کی تضعیف کی ہے، اور ہمارے  
 خیال میں — اللہ بہتر جانتے ہیں — یہ کام  
 اُن حضرات نے مسلمانوں کی خیر خواہی میں کیا  
 ہے، اُن حضرات کے بارے میں یہ بدگمانی نہیں  
 کی جاسکتی کہ ان کا مقصد لوگوں کو مطعون کرنا اور  
 ان کی غیبت کرنا تھا۔

الغرض ائمہ حدیث نے شرعاً ضروری سمجھا ہے کہ جو راوی عیب دار ہو اس کا عیب چھپایا نہ جائے

بلکہ لوگوں کے دریافت کرنے پر کھول کر بتادیا جائے، کیونکہ احادیث کا تعلق دین سے ہے، حدیثوں کے ذریعہ احکام (تحلیل و تحریم) کی تشریح عمل میں آتی ہے، حدیث میں اوامر و نواہی ہیں اعمالِ صالحہ کی ترغیب اور اعمالِ طالحہ کی تہدید ہے، پس اگر کوئی راوی سچائی اور امانت داری کا سرچشمہ نہ ہو، بلکہ اس میں اس سلسلہ میں جھول ہو اور اس سے وہ شخص روایت کرے جو اس کا حال جانتا ہے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ لوگوں سے اس مردی غنہ کا حال بیان کر دے ورنہ وہ راوی گنہگار ہوگا اور مسلمانوں کے ساتھ خیانت کرنے والا شمار ہوگا، کیونکہ جو لوگ اس حدیث کو سنیں گے، ہو سکتا ہے کہ وہ ان سب حدیثوں پر یا ان میں بعض پر عمل کریں، جب کہ احتمال ہے کہ وہ سب روایتیں یا ان میں سے اکثر جھوٹی اور بے اصل ہوں، اور بے اصل باتوں پر عمل کرنا آدمی کی دینداری کے لئے سخت مُضر ہے۔

علاوہ بریں اُس ضعیف راوی کی روایتوں کی امت کو کوئی ضرورت بھی نہیں ہے کیونکہ صحیح حدیثیں معتبر اور معتبر راویوں کی روایت سے اتنی زیادہ موجود ہیں کہ اس قسم کے غیر ثقہ اور ناقابلِ اعتماد راویوں کی روایت کی کوئی ضرورت باقی نہیں۔

وَأِنَّمَا أَلْزَمُوا أَنْفُسَهُمُ الْكَشْفَ عَنْ مَعَايِبِ رُؤَاةِ الْحَدِيثِ، وَنَاقِلِي الْأَخْبَارِ، وَأَقْتَوَابِ ذَلِكَ حِينَ سَأَلُوا مَا فِيهِ مِنْ عَظِيمِ الْخَطِّ، إِذَا الْأَخْبَارُ فِي أَمْرٍ أَلَدِينِ، إِنَّمَا تَأْتِي بِتَحْلِيلٍ أَوْ تَحْرِيمٍ، أَوْ أَمْرٍ أَوْ نَهْيٍ أَوْ تَرْغِيبٍ أَوْ تَرْهِيْبٍ، فَإِذَا كَانَ الرَّاَوِي لَهَا، لَيْسَ بِمُعَدِّ لِلصَّدَقِ وَالْأَمَانَةِ، ثَوَّاقْدَمَ عَلَى الرَّوَايَةِ عَنْهُ، مَنْ قَدْ عَرَفَهُ، وَلَوْ بَيَّنَّ مَا فِيهِ لَغَيْرِهِ، مِمَّنْ جَهْلَ مَعْرِفَتَهُ، كَانَ أَيْمًا بِفِعْلِهِ ذَلِكَ، غَاشًّا لِعَوَامِّ الْمُسْلِمِينَ، إِذَا لَا يُؤْمَنُ عَلَى بَعْضٍ مِنْ سَمْعِ تِلْكَ الْأَخْبَارِ أَنْ يَسْتَعْمِلَهَا، أَوْ يَسْتَعْمِلَ بَعْضَهَا، وَلَعَلَّهَا، أَوْ أَكْثَرَهَا أَوْ كَاذِبٌ، لَا أَصْلَ لَهَا، مَعَ أَنَّ الْأَخْبَارَ الصَّحَّاحَ، مِنْ رَوَايَةِ الثَّقَاتِ وَأَهْلِ الْقَنَاعَةِ، أَكْثَرُ مِنْ أَنْ يُضْطَرَّ إِلَى نَقْلِ مَنْ لَيْسَ بِثَقَّةٍ، وَلَا مَقْنَعٍ۔

ترجمہ:- اور ائمہ حدیث نے اسی لئے اپنے ذمہ لیا ہے، روایتِ حدیث اور ناقلینِ اخبار کے عیوب کو کھولنا، اور جب اُن سے اس بارے میں (یعنی ضعیف راویوں کے بارے میں) دریافت

کیا گیا تو اسی لئے انھوں نے فتویٰ دیا ہے (یعنی ماہرانہ جرح کی ہے) کہ اس میں بڑا فائدہ ہے یا یہ ایک نہایت اہم معاملہ ہے) کیونکہ دینی روایات وارد ہوتی ہیں کلیل و تحریم یا اسرو نہی یا ترغیب و ترہیب ہی کے بارے میں۔ پس جب حدیث کا راوی سچائی اور امانت داری کی کان (محزن) نہ ہو، پھر اُس سے وہ شخص روایت کرنے لگے، جو اس کا حال جانتا ہے، اور اس (مروءی عنہ) میں جو خرابی ہے اس کو بیان نہ کرے، ان لوگوں سے جو اس کے حال سے واقف نہیں ہیں، تو وہ شخص اپنے اس عمل سے گنہگار ہوگا، اور عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے والا ہوگا، کیونکہ اس کا اطمینان نہیں کیا جاسکتا کہ بعض وہ لوگ جو یہ حدیثیں سنیں، سب پر یا بعض پر عمل کریں اور ہو سکتا ہے کہ وہ سب یا ان میں سے کچھ یا ان میں سے اکثر جھوٹی، بے اصل ہوں۔ — معہذا صحیح حدیثیں معتمد اور قابل اطمینان راویوں کی روایت سے اتنی زیادہ ہیں کہ غیر ثقہ ناقابل اعتماد لوگوں کی روایتوں کو قبول کرنے کی کوئی مجبوری نہیں ہے۔

**لغات:** الزم الشئ، لازم کرنا۔ افتوا، شرعی مسائل میں ماہر شریعت کا فیصلہ فتویٰ کہلاتا ہے۔ الحظ، حصہ، فائدہ۔ الخط، اہمیت، باندی مرتبہ۔ معدن، سونے چاندی کی کان، محزن، جمع معدن۔ اقدم علی الشئ، دیری کرنا، جرات کرنا۔ الغاش (اسم فاعل) دھوکہ دینے والا۔ نعلھا ای نعل کلھا۔ بعض نسخوں میں اقلھا ہے جس کا ترجمہ بین القوسین کیا گیا ہے۔ اکاذیب جمع ہے اُکذ و بُبۃ کی معنی جھوٹ۔ تناعۃ کسی بات پر راضی ہونا، اهل القناعۃ وہ روایات کہلاتے ہیں جن کی حدیث پر قناعت کر لی جاتی ہے، بایں وجہ کہ وہ اعلیٰ درجہ کے حافظ اور نہایت قابل اعتماد راوی ہیں اهل القناعۃ، الذی یقنع بحدیثہم لکمال حفظہم و اتقانہم وعد التھور (نودی)۔ مقنع، وہ شخص جس کی بات کافی سمجھی جائے شاہد مقنع، وہ گواہ جس کی گواہی کافی سمجھی جائے۔ فلان لنا مقنع ہم فلان شخص پر قانع ہیں۔ یعنی اس کی بات پر اعتماد کرتے ہیں۔

**ترکیب:** — إنما کلمہ حصر، انفسہم مفعول اول، الکشف الی مفعول ثانی۔

عن معایب المتعلق الکشف (مصدر) سے ناقلی الی معطوف رُواتہ پر — جملہ اُفتوا معطوف جملہ اُلموا پر، بذلک متعلق افتوا سے حین مضاف، جملہ سُئلوا مضاف الیہ، پھر مرکب اضافی مفعول فیہ اُفتوا کا — لِمَا فیہ الی متعلق الزموا سے یا اُفتوا سے (یہ معنی مفعول لہ ہے اور اس میں تنازع فعلان ہے) ما موصولہ، فیہ ظرف مستقر ہو کر صلہ، من عظیم الی

بیان ماکا (من بیانہ کے لئے متعلق کی ضرورت نہیں)

**قوله:** اِذَا الْاُخْبَارُ اِذَا تَعْلِيلُ الْاُخْبَارِ مَبْدَا جملہ تائی خبر فی اُمور اِذَا ظَرْفِ مُسْتَقَرِّ ہو کر اِذَا ظَرْفِ صِفَتِ۔

**قوله:** فاذا كان اِذَا اِشْرَاطُ جملہ من شرطیہ اور جملہ کان اِثْمًا اِذَا جَزَار — کان فعل ناقص الراوی اس کا اسم اور جملہ لیس بمعدن اِذَا مَعَ دَوْ مَعُطُوفہ جملوں (۱) اَقْدَم (۲) (لویبین) کے خبر۔ لہا متعلق الراوی (اسم فاعل) ہے۔ لیس میں ضمیر مستتر راجع بسوئے راوی اس کا اسم، بمعدن طرف مستقر ہو کر خبر، للصدق اِذَا متعلق لیس سے۔ جملہ اَقْدَم مَعُطُوف پر جملہ لیس، عنہ متعلق الروایۃ (مصدر) سے من قد عرفہ موصول صلہ مل کر فاعل — جملہ لویبین معطوف بر جملہ لیس ضمیر مستتر فاعل لویبین کا، ما موصول، فیہ ظَرْفِ مُسْتَقَرِّ ہو کر صلہ موصول صلہ مل کر مفعول بہ، لغيرہ متعلق لویبین سے۔ ممن جہل طرف مستقر ہو کر غیوہ کی صفت — کان اِثْمًا اِذَا کان کا اسم ضمیر مستتر اِثْمًا پہلی خبر غاشا دوسری خبر، بفعلة متعلق کان سے یا اِثْمًا سے، ذلک مفعول بہ فِعْلٌ (مصدر) کا، لعوام اِذَا متعلق غاشا سے۔

**قوله:** اِذَا لَا یُؤْمِنُ اِذَا تَعْلِيلُ عَلٰی بَعْضِ اِذَا ظَرْفِ لَعُو جملہ یستعملہا مَعَ جملہ مَحْطُوفہ بتاویل مصدر ہو کر نائب فاعل من سمع اِذَا مَوْصُولُ صلہ مل کر بعض کا مضاف الیہ، تِلْكَ اِذَا مَفْعُولُ بِه سَمِعَ کا۔

**قوله:** وَلَعَلَّهَا اِذَا لَعْلَ حَرْفِ مِثْلٍ بِالْفِعْلِ ضَمِيرُهَا مَعَ مَعُطُوفِ اس کا اسم اکثرہا معطوف ہا پر، اِنْكَازِیْبُ خَبْر — اِلَّا بَرَاءَ نَفٰی خَبْر، اصل اس کا اسم اور لہا ظَرْفِ مُسْتَقَرِّ ہو کر خبر **قوله:** مَعَ اَنْ اِذَا مَعَ مضاف (برائے اجتماع و مصاحبت، جیسے اَفْعَلُ هَذَا مَعَ هَذَا) جملہ اَنْ مضاف الیہ، پھر مرکب اضافی خبر مبتداً محذوف ہذا کی — من روایۃ اِذَا ظَرْفِ مُسْتَقَرِّ ہو کر الاخبار اِذَا کی صفت، موصوف صفت مل کر اَنْ کا اسم۔ اَکْثَرُ من اِذَا خبر — اهل القناعۃ معطوف الثقات پر — اکثر اسم تفضیل من تفضیلیہ متعلق اکثر سے اَنْ مصدریہ، جملہ یُضْطَرُّ بتاویل مصدر ہو کر مجرور — یضطر کا نائب فاعل ضمیر مستتر الی نقل اِذَا ظَرْفِ لَعُو، من لیس اِذَا مَوْصُولُ صلہ مل کر نقل کا مضاف الیہ — لیس کا اسم ضمیر مستتر، بثقیۃ مَعَ مَعُطُوفِ خَبْر (بہ خبر پر زائدہ) کا زائدہ برائے تاکید نفی، مَقْنَعِ مَعُطُوفِ ثَقِیۃ پر۔

## ضعیف روایتیں کیوں بیان کی جاتی ہیں

دورِ اول میں جب تک اسلامی مملکت پر اعدائے اسلام کے حملے ہوتے رہے، مسلمان جہاد میں مشغول رہے، پھر جب دشمن پسپا ہو گئے تو جہاد وقتی طور پر رک گیا، کیونکہ جہاد اسلامی کا مقصد "اشاعت اسلام" نہیں ہے، جیسا کہ مستشرقین گمان کرتے ہیں، بلکہ اعدائے اسلام کی آویزش دور کرنا ہے، اور یہ آویزش اسی وقت تک ممکن ہے جب تک دشمنان اسلام کے پاس زور ہے جب ان کا زور ٹوٹ جائے تو پھر وقتی طور پر جہاد کی ضرورت ختم ہو جاتی ہے۔ الغرض مسلمان جہاد موقوف ہونے کے بعد ہمہ تن دین کی تعلیم و تعلم کی طرف متوجہ ہوئے، علوم اسلامیہ میں بنیادی چیزیں تین ہیں۔ قرآن کریم، احادیث نبویہ اور فقہ اسلامی

قرآن پاک کی طرف تو ساری امت متوجہ تھی، اور فقہ و اجتہاد سب کے بس کی چیز نہیں تھی، البتہ حدیث شریف کی روایت نسبتاً آسان کام تھا، اس لئے اس کی طرف عام رجحان ہو گیا اور نوبت بایں جا رسید کہ بعض محدثین کے حلقہ درس میں بیک وقت تیس تیس ہزار طلبہ جمع ہو جاتے تھے جس کی پہلے کوئی نظیر تھی نہ بعد میں اور حدیثوں کی تعداد سندوں کے اختلاف سے لاکھوں سے متجاوز ہو گئی۔

اُس دور میں بعض نام نہاد محدثین اپنا امتیاز پیدا کرنے کے لئے غریب سے غریب تر روایتیں بیان کرتے تھے۔ امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ۔

"جو محدثین ضعیف حدیثوں اور مجہول سندوں پر اعتماد کرتے ہیں اور ان حدیثوں کی روایت کو معتبر

سمجھتے ہیں اور ان کی کمروری جانتے ہوئے دھڑلے سے طلبہ کے سامنے وہ حدیثیں بیان کرتے ہیں،

مسیح خیال میں اس کی وجہ صرف ان کا "جذبہ تکبر" ہے وہ لوگوں کی دواہ واہ سننا چاہتے ہیں کہ سبحان اللہ

فلاں محدث کے پاس کس قدر حدیثیں ہیں، اور اس اشارہ اللہ! فلاں محدث کی کتنی تصنیفات ہیں،"

بس یہی جذبہ ان کو ہر قسم کی حدیثیں روایت کرنے پر ابھارتا ہے۔"

پھر امام مسلم رحمہ اللہ ان لوگوں کے غلط رویہ پر تبصرہ فرماتے ہیں کہ۔

"جن لوگوں کا یہ نظریہ ہے ان کا ہم حدیث میں کوئی حصہ نہیں ہے، اور عالم کہلانے کے بجائے جاہل

کہلانے کے زیادہ حقدار ہیں!"

وَلَا أَحْسِبُ كَثِيرًا مَّنْ يُعْرِجُ مِنَ النَّاسِ، عَلَى مَا وَصَفْنَا مِنْ

هذه الأحاديث الضعاف، والأسانيد المجهولة، ويعتد بروايتها بعد معرفته بما فيها، من التوهين والضعف؛ إلا أن السدي يحمله على روايتها، والاعتداد بها، إرادة التكنين بذلك عند العوام، وكان يقال: ما أكثر ما جمعت فلان من الحديث؛ و ألف من العدد؛ ومن ذهب في العلم هذا المذهب، وسلك هذا الطريق، فلا نصيب له فيه. وكان بأن يسمى جاهلاً أو لئى من أن ينسب إلى علو.

ترجمہ :- اور میں یہی گمان کرتا ہوں کہ بہت سے وہ لوگ جو اعتماد کرتے ہیں اُن ضعیف حدیثوں پر اور مجہول سندوں پر، جن کا حال ہم نے پہلے بیان کیا ہے اور ان کو قابل روایت سمجھتے ہیں، اس ضعف اور کمزوری کو جانتے ہوئے جو ان روایات میں ہے (میرے گمان میں) ان لوگوں کو عوام الناس کے نزدیک تکثیر حدیث کا جذبہ ہی ابھارتا ہے ان احادیث کو روایت کرنے پر اور ان کی طرف التفات کرنے پر اور (وہ بات) اسلئے ہے کہ کہا جائے: فلاں محدث نے کس قدر حدیثیں جمع کی ہیں؛ اور ان کی کس قدر تصانیف ہیں؛ اور جو شخص فن حدیث میں یہ نقطہ نظر رکھتا ہے اور یہ راستہ اپناتا ہے اس کا فن حدیث میں کوئی حصہ نہیں ہے، اور وہ شخص "عالم" کہلانے کے بجائے "جاہل" کہلانے کا زیادہ مستحق ہے۔

نوٹ :- لا أحسب میں نفی اور إلا ان الذی میں اثبات (استثنا) کا ترجمہ چھوڑ دیا گیا ہے، اور نفی اثبات کا مقصود (حصر) ترجمہ میں لے لیا گیا ہے۔

لغات :- عَوَّجَ عَلَیْہِ اعتماد کرنا، کہا جاتا ہے فلان لا یَعْرَہُ عَلَی قولہ یعنی فلاں آدمی کی بات پر اعتماد نہیں کیا جاتا۔ اِعْتَدَّ اِعْتَدَّ اَدَّ ا۔ شمار کرنا، کہا جاتا ہے هذا شیء لا یُعْتَدُّ بہ: یعنی یہ ایسی چیز ہے جس کا اعتبار نہیں کیا جاتا، اور اس کی طرف التفات نہیں کیا جاتا، نیز کہتے ہیں اِعْتَدَّ بِنَفْسِہِ یعنی اپنے نفس پر اعتماد کیا۔ تَوَهَّنَ تَوَهَّنَا کمزور اور سست ہونا، مجرد وَهْنٌ (ض، س، ک) وَهْنًا: کام میں سست اور کمزور ہونا

ترکیب :- اس عبارت میں تین جملے ہیں (۱) لا احسب سے من العدد تک (۲) ومن ذهب سے فیہ تک (۳) کان بأن یسمی الخ۔ پہلے جملہ میں أحسب

کے دو مفعولوں کے درمیان نفی اثبات کے ذریعہ حصر کیا گیا ہے۔ پورے جملہ کا خلاصہ یہ ہے اَحْصِبْہُمْ مُبِیْدِیْنَ التَّکْثِیْرَ، وَ التَّمَدُّحُ اِلٰی النَّاسِ۔

پہلے جملہ کی ترکیب :- مآ حرف نفی (برائے حصر) اَحْصِبْ فعل، کثیراً مع صفت مفعول اول، معن یعرج، اِی مع جملہ معطوفہ ظرف مستقر ہو کر کثیراً کی صفت، من الناس بیان مَن موصولہ کا، علی ما و صفنا اِی متعلق یعرج سے، من ہذا اِی بیان مآ موصولہ کا، جملہ یعتد معطوف جملہ یعرج پر بعد معرفتہ مفعول فیہ یعتد کا، بما فیہا متعلق معرفۃ (مصدر) سے من التوہن اِی بیان مآ موصولہ کا۔ اِلَّا حرف استثناء (برائے اثبات) اَنَّ حرف مشبہ بالفعل، الذی اِی اس کا اسم ارادۃ اِی خبر، پھر جملہ معطوف علیہ اور لان یقال اِی ظرف مستقر ہو کر معطوف، پھر معطوف معطوف علیہ مل کر اَحْصِبْ کا مفعول ثانی — علی روایتہا مع معطوف متعلق یحمل سے، اِلَّا اعتداد معطوف روایتہا پر، بہا متعلق الاعتداد سے، بذلک متعلق التکثیر سے عند العوام مفعول فیہ التکثیر کا۔ وَلَٰن یقال اِی جملہ ما اکثر نائب فاعل یقال کا، ما اکثر فعل تعجب ما جمع اِی مع جملہ معطوفہ فعل تعجب کا فاعل، من الحدیث متعلق جمع سے، جملہ اَلْفَ معطوف جملہ جمع پر، من العدد متعلق اَلْفَ سے۔

دوسرا جملہ :- و من ذهب اِی مَن موصول متضمن معنی شرط، جملہ ذهب مع جملہ معطوفہ شرط فلا نصیب اِی جزاء — فی العلو متعلق ذهب سے، ہذا المذهب مفعول فیہ جملہ سلك معطوف جملہ ذهب پر، ہذا الطريق مفعول فیہ سلك کا۔ فلا نصیب اِی فا جزائیہ کا برائے نفی جنس، نصیب اس کا اسم لہ ظرف مستقر ہو کر خبر، فیہ متعلق نصیب سے۔ تیسرا جملہ :- و کان بان اِی کان فعل ناقص، ضمیر مستتر اس کا اسم اَوَّلٰی خبر بَانَ اِی متعلق اَوَّلٰی (اسم تفضیل) سے، یُسَمَّی فعل مجہول، ضمیر مستتر نائب فاعل، جاہلاً مفعول ثانی — من اَن یُنْسَب اِی من جارۃ تفضیلیہ متعلق اَوَّلٰی سے، یُنْسَب فعل مجہول، ضمیر مستتر نائب فاعل، اِلٰی العلو ظرف لغو، پھر جملہ یُنْسَب بتاویل مفرد ہو کر مجرور۔





## حدیث مضعن کا حکم

سند کے اتصال کیلئے صرف معاشرت اور امکانِ لقار کافی ہے یا ملاقات کا ثبوت ضروری ہے؟

### پوری بحث کا خلاصہ

حدیث کی صحت کے لئے جو پانچ شرطیں ہیں ان میں سے ایک "اتصال سند" ہے، اتصالِ سند کا مطلب یہ ہے کہ سلسلہ سند کے ہر راوی نے مروی عنہ سے حدیث رُو در رُو سنی ہو۔ اور یہ بات صراحتہً اس وقت معلوم ہو سکتی ہے جب راوی سَمِعْتُ یا اس کا کوئی مترادف لفظ بولے، اگر راوی بصیغہ عن روایت کرتا ہے تو اس سے صراحتہً سننا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ لفظ عن میں جس طرح سماع کا احتمال ہے انقطاع کا بھی احتمال ہے، یعنی یہ ممکن ہے کہ راوی نے مروی عنہ سے حدیث بالواسطہ سنی ہو اور واسطہ حذف کر کے روایت کی ہو، اس لئے لفظ عن کی دلالت سماع پر صریح نہیں ہے، پس سوال پیدا ہوا کہ حدیث مضعن کو اتصال پر محمول کیا جائے یا انقطاع پر؟ — تین صورتوں میں بالاتفاق انقطاع پر محمول کیا جاتا ہے۔

(۱) راوی اور مروی عنہ کا زمانہ ایک نہ ہو۔

(۲) دونوں کا زمانہ تو ایک ہو مگر زندگی بھر دونوں میں ملاقات نہ ہونا ثابت ہو۔

(۳) دونوں کا زمانہ ایک ہو اور عدمِ لقار ثابت نہ ہو مگر راوی مدّ تین ہو، یعنی اس میں استاذ کا نام چھپانے کا مرض ہو۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ راوی اور مروی عنہ میں معاشرت ہو یعنی دونوں کا زمانہ ایک ہو اور عدمِ لقار

لے حدیث مضعن وہ حدیث ہے جو عن عن سے روایت کی گئی ہو۔ عن، عن سے روایت کرنے کا نام مضعن ہے جیسے فلان عن فلان، عن فلان الخ لے حدیث کی صحت کے لئے تمام روایات کا عادل (معتبر) ہونا، حدیث کو صحیح سند خوب اچھی طرح یاد رکھنا، سند کا متصل ہونا (یعنی سند میں سے کسی راوی کا چھوٹ نہ جانا) استاذ حدیث میں کوئی پوشیدہ خرابی نہ ہونا اور روایت کا شاذ نہ ہونا ضروری ہے، خبر الآحاد، یُنْقَلُ عَدِلًا، تَابَ الصَّبْطُ، مُتَّصِلُ السَّنَدِ، غَيْرُ مُعَلَّلٍ، وَلَا شَاذٍ، هُوَ الصَّحِيحُ لِذَاتِهِ (نسخۃ العسکر)

ملاقات نہ ہونا) بھی ثابت نہ ہو، بلکہ ان کی باہم ملاقات ممکن ہو، اور راوی میں تدلیس کا مرض بھی نہ ہو، اور وہ بصیغہ عن روایت کرے تو اس سند کو متصل کہیں گے یا منقطع؟ اس سلسلہ میں اختلاف ہے بعض نام نہاد محدثین اس صورت میں بھی حدیث معنعن کو منقطع اور ناقابل استدلال قرار دیتے ہیں، ان کے نزدیک حدیث معنعن کو متصل قرار دینے کے لئے ضروری ہے کہ راوی اور مروی عنہ میں زندگی میں کم از کم ایک بار ملاقات ثابت ہو تو پھر اس راوی کی مروی عنہ سے تمام معنعن روایتیں متصل قرار دی جائیں گی ورنہ محض معاشرت اور اسکان لقار کی وجہ سے حدیث معنعن کو اتصال پر محمول نہیں کیا جائیگا۔

ان حضرات کی دلیل یہ تھی کہ راوی ہر زمانہ میں ملاقات اور سماع کے بغیر لفظ عن سے روایت کرتے ہیں، اور جب راویوں کے نزدیک یہ بات جائز ہے تو لفظ عن میں انقطاع کا احتمال ہے اسلئے ضروری ہے کہ ہر راوی کے سماع کی مروی عنہ سے تحقیق کی جائے، اگر ایک بار بھی ملاقات کا ثبوت مل جائے تو اس کے عنعنہ کو اتصال پر محمول کیا جائے ورنہ توقف کیا جائے، یعنی اس معنعن روایت سے استدلال نہ کیا جائے، کیونکہ اس بات کا احتمال ہے کہ راوی کی مروی عنہ سے ملاقات نہ ہوئی ہو اور راوی نے مروی عنہ سے حدیث رو در رو نہ سنی ہو بلکہ سند میں انقطاع ہو اور منقطع روایات سے ان محدثین کے نزدیک استدلال جائز نہیں ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ رائے قطعاً غلط ہے اور جمہور محدثین کے مسلک کے خلاف ہے، تمام ائمہ حدیث کے نزدیک اس صورت میں نفس معاشرت اور ملاقات کا ممکن ہونا حدیث معنعن کو متصل قرار دینے کے لئے کافی ہے، ملاقات کا ثبوت ضروری نہیں ہے، امام مسلم رحمہ اللہ نے اس کی دو دلیلیں پیش کی ہیں۔

پہلی دلیل یہ ہے کہ علماء متقدمین میں سے کسی سے اس صورت میں اتصال سند کے لئے ثبوت لقار کی شرط مروی نہیں ہے۔

اور دوسری دلیل یہ ہے کہ ایسی بہت سی مثالیں موجود ہیں جن میں ملاقات ثابت نہیں ہے پھر بھی تمام ائمہ ان راویوں کی معنعن حدیثوں کو اتصال پر محمول کرتے ہیں، مثلاً عبد اللہ بن یزید انصاری (صحابی صغیر) حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ (متوفی ۳۶ھ) سے بصیغہ عن ایک حدیث روایت کرتے ہیں، اسی طرح وہ حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ (متوفی ۳۱ھ) سے بھی ایک حدیث روایت کرتے ہیں، اور عبد اللہ بن ان دونوں صحابیوں سے ملاقات یا حدیث رو در رو سننا کسی حدیث میں مذکور نہیں ہے مگر چونکہ معاشرت ہے اور ملاقات ممکن ہے اس لئے تمام ائمہ حدیث انکی بصیغہ عن

روایت کو متصل قرار دیتے ہیں۔ امام مسلمؒ نے اس قسم کی سؤر مثالیں ذکر کی ہیں اور پہلی رائے غلط اس لئے ہے کہ اگر محض انقطاع کا احتمال مضر ہو، اور اس کی وجہ سے ثبوت لقار ضروری ہو، تو پھر ضروری ہو گا کہ کسی بھی معنعن حدیث کو متصل نہ قرار دیا جائے کیونکہ ایک بار یا چند بار ملاقات اور سماع کے بعد بھی یہ احتمال باقی رہتا ہے کہ کوئی معین روایت راوی نے مروی عنہ سے رو در رو نہ سنی ہو۔ اور یہ محض احتمال نہیں ہے بلکہ واقعہ ہے، ہمارے پاس ایسی دسیروں مثالیں ہیں جن میں راوی کا مروی عنہ سے لقار اور سماع ہے مگر بعض روایتیں راوی نے مروی عنہ سے براہ راست نہیں سنی ہیں، بلکہ واسطہ سے سنی ہیں، پھر حدیث بیان کرتے وقت کبھی راوی وہ واسطہ حذف کر کے استاذ الاستاذ سے بصیغہ عن روایت کرتا ہے، مثلاً حضرت ہشام بن عروہ کا اپنے والد سے لقار اور سماع ہے مگر حضرت عائشہؓ کی حدیث کنت اُطیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لجلجلہ و لیلہ و یاطیب ما اجد ہشام نے اپنے والد سے رو در رو نہیں سنی ہے، بلکہ اپنے بھائی عثمان بن عروہ سے سنی ہے، مگر ہشام کبھی اس روایت کو عن عروہ روایت کرتے تھے، اور اپنے بھائی کا تذکرہ نہیں کرتے تھے، امام مسلم رحمہ اللہ نے اس قسم کی چار مثالیں ذکر کی ہیں۔

الغرض سند میں انقطاع کا احتمال تو ملاقات اور سماع کے بعد بھی باقی رہتا ہے اس لئے یا تو سماع کی صراحت کے بغیر کسی بھی روایت کا اعتبار نہ کیا جائے یعنی تمام معنعن روایتوں کو ناقابل استدلال قرار دیا جائے، یا پھر معاشرت اور امکان لقار کو کافی سمجھا جائے اور عنعنہ کو سماع پر محمول کیا جائے اور سند کو متصل اور حدیث کو قابل استدلال قرار دیا جائے۔

پہلی بات ممکن نہیں ہے کیونکہ نانوائے فیصد حدیثیں بصیغہ عن مروی ہیں، سند کے ابتدائی حصہ میں اگرچہ تحدیث و اخبار ہوتی ہے مگر آخر میں عنعنہ ہوتا ہے اس لئے یہ صورت اختیار کرنے کی صورت میں ذخیرہ حدیث ہی سے ہاتھ دھو لینا پڑے گا، اس لئے دوسری صورت متعین ہے و هو قول الجمہور، و هو الحق المشہور۔ خلاصہ مرام یہ ہے کہ:

اتصال سند کیلئے ثبوت لقار ضروری نہیں، امکان لقار اور معاشرت کافی ہے

**ثبوت لقار کی شرط کس نے لگائی تھی؟** | وہ کون لوگ تھے جنہوں نے ثبوت لقار کی شرط لگائی تھی اور معاشرت کو اتصال سند کیلئے کافی نہیں سمجھا تھا؟ اس سلسلہ میں عام طور پر امام بخاری رحمہ اللہ اور ان کے جلیل القدر استاذ علی بن المدینی کا نام لیا جاتا ہے، اور تقریباً سبھی حضرات انہی کو "نام نہاد محدثین" کا مصداق بتاتے ہیں مگر پچھیز کو اس

بارے میں متعدد وجوہ سے تردد ہے۔

پہلی وجہ یہ ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ نے تردید میں بطور مثال جو روایتیں پیش کی ہیں، اُن میں سے سات روایتیں بخاری شریف میں موجود ہیں، اگر امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک ثبوت لقاً ضروری ہوتا تو وہ یہ روایتیں اپنی صحیح میں درج نہ کرتے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ بخاری شریف پہلے لکھی گئی ہے، خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ اِنَّا مَسْلُوحًا حَذَّ احْذُوا الْبُخَارِيَّ فِي صَحِيحِهِ (امام مسلم اپنی صحیح میں امام بخاری کے نقش قدم پر چلے ہیں)، پس تردید کا آسان طریقہ یہ تھا کہ امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے کہ: "فلاں فلاں حدیثیں خود اُس قائل کی کتاب میں موجود ہیں، مدعی کو چاہئے کہ وہ ان میں سماع ثابت کرے" حالانکہ امام مسلم رحمہ اللہ نے اس قسم کا کوئی الزام قائم نہیں کیا ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ شیخین (بخاری و مسلم) کے درمیان تعلقات کی جو نوعیت تھی وہ امام مسلم رحمہ اللہ کے انداز تردید کے قطعاً منافی ہے، جب ذہلی اور بخاری رحمہما اللہ کے درمیان اختلاف ہوا اور امام ذہلی نے اعلان کیا کہ الامن قال باللفظ فلا يحلُّ له ان يحضر مجلسنا (جو شخص قرآن پڑھنے کو عادت مانا ہے اس کو ہمارے سبق میں آنے کی اجازت نہیں ہے) تو امام ذہلی کی مجلس سے جو دو شخص مل گئے کھڑے ہوئے تھے ان میں ایک امام مسلم رحمہ اللہ بھی تھے، بلکہ امام مسلم رحمہ اللہ نے تو ذہلی رحمہ اللہ سے لکھی ہوئی تمام حدیثیں ان کو واپس کر دی تھیں۔ اور امام مسلم رحمہ اللہ کی امام بخاری رحمہ اللہ کے ساتھ یہ نیاز مندی آخر تک قائم رہی تھی، خطیب نے صراحت کی ہے کہ ولما ودا البخاري نيسابورافي اخرا مرة لازمه مسلمو!۔

پس جس کا امام بخاری رحمہ اللہ کے ساتھ نیاز مندی اور تلمذ کا تعلق ہو اس سے یہ بات کیسے ممکن ہے کہ وہ استاذ کو محدث مُنتَحِل (چور) کہے اور اس کی رائے کو سُوءُ زَوَيْتَةٍ (بدفکری) سے تعبیر کرے؟۔

احقر کی ناقص رائے یہ ہے کہ یہ مذہب امام بخاری اور علی بن المدینی کا نہیں تھا، بلکہ دوسرے درجہ کے کچھ محدثین کا تھا جن کے نام تاریخ میں محفوظ نہیں ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کی طرف لوگوں کا ذہن اس وجہ سے گیا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں اس نظریہ کی فی الجملہ رعایت کی ہے

تاکر ان کی کتاب بالاتفاق صحیح تسلیم کی جائے کیونکہ شیخین نے صحیحین میں متفق علیہ اسانید ہی کو لیا ہے مختلف فیہ اسانید کو نہیں لیا ہے، البتہ امام مسلم رحمہ اللہ نے صرف جمہور کا مذہب پیش نظر رکھا ہے شاذ رائے کا اعتبار نہیں کیا ہے، اور امام بخاری رحمہ اللہ نے شاذ رائے کا بھی کچھ نہ کچھ خیال کیا ہے واللہ اعلم بالصواب ایک غلط فہمی اس بحث میں یہ بھی عام ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ کو ان کی رائے میں متفرد سمجھا جاتا ہے، حالانکہ امام مسلم رحمہ اللہ کی جو رائے ہے وہ صرف ان کی نہیں ہے بلکہ وہ جمہور محدثین کی رائے ہے، امام مسلم رحمہ اللہ نے خود تحریر فرمایا ہے ان القول الشائع، المتفق علیہ بین اہل العلم بالاخبار والروایات قدیم و حدیثاً (مشہور قول جس پر ماضی اور حالی کے تمام علمائے اخبار و روایات کا اتفاق ہے وہ قول یہ ہے کہ الخ)

اور دوسری دلیل یہ ہے کہ صحیح مسلم شریف اور اس کی ہر ہر حدیث کو امت نے بالاتفاق صحیح تسلیم کیا ہے، دارقطنی وغیرہ نے اگر اعتراض کیا ہے تو بعض روایات کے ضعیف ہونے کا اعتراض کیا ہے، کسی نے اسانید پر عدم ثبوت لقار کی وجہ سے انقطاع کا اعتراض نہیں کیا، جب کہ یہ بات قرین قیاس ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی رائے کا اپنی صحیح میں لحاظ کیا ہوگا۔ بلکہ کیا ہے امام مسلم رحمہ اللہ نے بطور الزام جو مثالیں دی ہیں ان میں سے متعدد روایتیں صحیح مسلم میں موجود ہیں مگر کسی نے ان روایات کو منقطع نہیں کہا، پوری امت ان روایات کو متصل الاسانید مانتی ہے، پس معلوم ہو کہ معاشرت اور امکان لقار پوری امت کے نزدیک اتصال سند کے لئے کافی ہے اور دوسری رائے جس کی امام مسلم رحمہ اللہ نے تردید کی ہے اس کا اب کوئی قائل باقی نہیں رہا بلکہ وہ رائے خود اپنی موت مرچکی ہے۔

## باطل نظریہ کی تردید کب ضروری ہوتی ہے؟

ہر باطل نظریہ کی تردید ضروری نہیں ہے، اور کی بھی کیسے جاسکتی ہے، ہر روز ایک نیا نظریہ پیدا ہوتا ہے اور چند دن بعد اپنی موت مر جاتا ہے فَاَمَّا النَّارُ بَدُفٌ فَيَذْهَبُ جُفَاءً (سو جو میل کچیل تھا وہ تو پھینک دیا جاتا ہے) بلکہ بعض مرتبہ تردید کے لئے بھی کسی غلط بات کا تذکرہ اسکی اشاعت کا ذریعہ بن جاتا ہے، اسلئے بہتر یہ ہے کہ بے ضرورت غلط نظریات کا تردید کے لئے بھی تذکرہ نہ کیا جائے، البتہ اگر کسی غلط نظریہ کا معاملہ بڑھ جائے اور اندیشہ ہو چلے کہ عوام و صحو کہ کھائیں گے

تو پھر علمائے امت پر ضروری ہوتا ہے کہ اس کی تردید کریں اور بر ملا اس کا بطلان واضح کریں تاکہ عام لوگ دھوکہ نہ کھائیں، امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بعض نام نہاد محدثین نے جو غلط نظریہ قائم کیا ہے، اور اتصال سند کیلئے ثبوت لقار کی شرط لگائی ہے، مناسب تو یہ تھا کہ ہم اس نظریہ کو چھڑتے ہی نہ، اس کو اس کی موت مرنے دیتے مگر ہمیں اندیشہ ہوا کہ کہیں معاملہ سنگین نہ ہو جائے، کیونکہ بعض کا بر محدثین کی کسی درجہ میں تائید اس نظریہ کو حاصل ہو چکی ہے مثلاً امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں اس کا لحاظ رکھا ہے اگرچہ امام بخاری رحمہ اللہ نے صد فی صد اس نظریہ کی رعایت نہیں کی ہے کیونکہ بخاری شریف میں ایسی روایتیں موجود ہیں جن میں لقار کا ثبوت نہیں ہے جیسا کہ آئندہ واضح ہوگا، مگر اکابر کی معمولی تائید بھی غلط فہمی پیدا کرتی ہے، اس لئے اندیشہ ہوا کہ کہیں یہ غلط نظریہ مسلمہ ضابطہ نہ بن جائے اس لئے اس کی تردید ضروری ہوئی

وَقَدْ تَكَلَّمُوا بِبَعْضِ مُنْتَجَلِي الْحَدِيثِ، مِنْ أَهْلِ عَصْرِنَا، فِي تَصْحِيحِ  
الْإِسْنَدِ، وَتَسْقِطِهَا، بِقَوْلِ لَوْضُرْبِنَا عَنْ حَكَايَتِهِ، وَذِكْرِ فُسَادِهَا،  
صَفْحًا، لَكَانَ رَأْيَا مَتِينًا، وَمَذْهَبًا صَحِيحًا، إِذَا الْإِعْرَاضُ عَنِ الْقَوْلِ  
الْمُطَرَّحِ أُخْرَى لِإِمَاتَتِهِ، وَإِخْمَالِ ذِكْرِ قَائِلِهِ، وَأَجْدَرُ أَنْ لَا يَكُونَ  
ذَلِكَ تَنْبِيْهَا لِلْجَهَّالِ عَلَيْهِ، غَيْرَ أَنَّا لَمَّا تَخَوَّفْنَا مِنْ شُرُورِ الْعَوَاقِبِ  
وَأَعْتَرَا أُمَّ الْجَهْلَةَ بِمُحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ، وَاسْتَرَا عَهْدُهَا إِلَى اعْتِقَادِ  
خَطَا الْمُخْطِئِينَ، وَالْأَقْوَالِ السَّاقِطَةِ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ، رَأَيْنَا الْكَشْفَ  
عَنِ فُسَادِ قَوْلِهِ، وَرَدِّ مَقَالَتِهِ، بِقَدْرِ مَا يَلِيقُ بِهِ مِنْ الرَّدِّ أَجْدَى  
عَلَى الْأَنَامِ، وَأَحَدًا لِلْعَاقِبَةِ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ!

**ترجمہ:-** اور تحقیق کہی ہے، ہمارے زمانہ کے بعض نام نہاد محدثین نے، سندوں کو صحیح اور ضعیف قرار دینے کے سلسلہ میں، ایسی بات کہ اگر ہم اعراض کرتے اس کو نقل کرنے سے اور اس کا فساد ظاہر کرنے سے تو ہوتی وہ پختہ رائے اور صحیح مذہب، کیونکہ مردود نظریہ سے اعراض کرنا زیادہ لائق ہے اس کو دفن کرنے کے لئے اور صاحب نظریہ کا نام مٹانے کے لئے اور زیادہ سزاوار ہے (اس بات کے) کہ وہ (تذکرہ) جاہلوں کی آگاہی کا سبب نہ بنے مگر جب

ہم نے خطرہ محسوس کیا انجام کی خرابی کا، اور جاہلوں کے دھوکہ میں آنے کا نئی باتوں سے، اور ان کے جلد مقتدر ہو جانے کا، خطا کاروں کی خطا کا اور ان اقوال کا جو علماء کے نزدیک ناقابل اعتبار ہیں تو ہم نے لوگوں کے لئے مفید سمجھا اس قول کے فساد کو ظاہر کرنا، اور اس کی بات کی تردید کرنا، جتنی تردید اسکے لئے ضروری ہے اور ہم نے اس کو قابل ستائش جاتا انجام کے لئے، اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا !

**لغات :-** مُنْتَحِل (اسم فاعل) اِنتَحَلَ الشَّعْرَ اَوَ الْقَوْلَ :- دوسرے کے شعر یا قول کو اپنی طرف منسوب کرنا، یعنی کسی کے اشعار کی یا کلام کی چوری کرنا۔ یہاں بمعنی نام نہاد (نام کو، کہنے کو) ہے۔ سَقَوْتُ سَقِيًّا، بِيَارِثًا اَضْعِيفُ کرنا۔ ضروب عند صفحا، اعراض کرنا، چھوڑ دینا۔ المَطْوِيَّ (اسم مفعول) پھینکا ہوا۔ قول "مُطَوِّحٌ" : وہ بات جس کی طرف توجہ نہ کی جائے۔ طَوَّحَ، طَوَّحَ كَمَا بَالِغٌ، طَوَّحَ بِهِ السَّفَرُ اِلَى نَاحِيَةِ كَذَا: سفر نے اس کو فلاں گوشے میں پھینک دیا۔ اُخْرَى (اسم تفضیل) زیادہ لائق، زیادہ مناسب، زیادہ بہتر۔ اُخْمَلًا :- گننام اور بے قدر کرنا، خامل گننام، بے قدر آدمی۔ اُجْدَرُ (اسم تفضیل) زیادہ لائق۔ تَخَوُّفٌ بَکْهَرَانَا، دُرْنَا :- اُغْتَرَّ بِالشَّيْءِ دَهْوَكَ كَهَانَا :- جَهْلَةٌ جَمْع ہے جہل کی۔ اُجْدَى (جدا کا اسم تفضیل) زیادہ مانع۔ اُحْمَدُ (حَمْدُ کا اسم تفضیل) نہایت قابل تعریف۔

**ترکیب :-** بعض منتحلی الحدیث مرکب اضافی موصوف مع صفت تکلم کا فاعل۔ من اهل عصرنا، ظرف مستقر ہو کر صفت۔ فی تصحیح الخ متعلق تکلم سے، بقول بھی تکلم سے متعلق۔ قول موصوف، لوضربنا الخ شرط وجزا لک صفت۔ جملہ ضربنا الخ شرطیہ، صفحا مفعول مطلق ضربنا کا من غیر لفظ۔ جملہ کان رأی الخ جزائیہ کان کا اسم ضمیر مترجع بسوئے قول۔ اذ تعلیلیہ (جملہ لکان رأی الخ کی علت ہے)۔ الاعراض الخ مبتداء، اُخْرَى مع معطوف خبر، اُخْمَلٌ کا عطف اماتہ پر۔ اُجْدَرُ کا عطف احوی پر، ان لایکون بتقدیر بآ ہے۔ ای بآن لایکون الخ یہ لفظا اُخْرَى سے متعلق ہے اور معنی محل نصب میں ہے، ذلک فعل ناقص کا اسم تنبیہا، خبر للجہال اور علیہ متعلق تنبیہ (مصدر) سے۔

**قولہ :-** غِیرَ اَنَا الخ غیر مضاف جملہ اَنَا مضاف الیہ پھر مرکب اضافی مستثنی منقطع ای یکون الاعراض اُخْرَى واجدر فی جمیع الاحوال الا فی هذه الحالة۔ اَنَا میں

ضمیمہ جمع مکمل اُن کا اسم اور لہذا خوفناک شرط و جزائل کراؤں کی خبر — اغتراس معطوف ہے شروع پر، بمحد ثات اہل متعلق اغتراس سے — اسرا عہم بھی معطوف ہے شروع پر — الاقوال اہل معطوف ہے اعتقاد پر، عند العلماء طرف ہے الساقطۃ کا — جملہ رأینا جزائیہ، الکشف مفعول اول عن فساد اہل متعلق الکشف سے، سرّہ مقالۃ مرکب اضافی معطوف الکشف پر، اجدی مع معطوف احمد مفعول ثانی — بقدر اہل بآجہ قدس مضاف مایلیق اہل موصول صلہ کر مضاف الیہ، بہا متعلق یلیق سے من الرد بیان موصولہ کا، جار مجرور مل کر رأینا سے متعلق

## باطلِ رائی

بعض نام نہاد محدثین کی رائے — جس کی تردید کیلئے یہ بحث شروع کی گئی ہے — یہ تھی کہ: اسنادِ مضعن قابل استدلال نہیں ہے۔ اگرچہ راوی اور مروی عنہ کا رازانہ ایک ہو، اور راوی کا مروی عنہ سے بالمشافہہ (رُودر رُود) حدیث سننا ممکن ہو، لیکن اگر ہمیں سماع کا علم نہ ہو کسی روایت میں سماع مذکور ہو تو وہ اسناد قابل استدلال نہیں ہے۔ اسنادِ مضعن اسی وقت قابل استدلال ہے جب ہمیں معلوم ہو کہ راوی اور مروی عنہ میں ملاقات ہوئی ہے اور راوی نے مروی عنہ سے بالمشافہہ حدیث سنی ہے۔ یعنی اُن نام کے محدثین کے نزدیک سماع و لقا کا محض امکان اسنادِ مضعن کے قابل استدلال ہونے کے لئے کافی نہیں تھا، لقا و سماع کا ثبوت ضروری تھا۔

وَرَوَى الْقَائِلُ الَّذِي افْتَدَحْنَا الْكَلَامَ عَلَى الْحِكَايَةِ عَنْ قَوْلِهِ، وَ  
الْأَخْبَارِ عَنْ سُوءِ رَوَيْتِهِ: أَنَّ كُلَّ إِسْنَادٍ، لِحَدِيثٍ، فِيهِ فَلَانٌ  
عَنْ فَلَانٍ — وَقَدْ أَحَاطَ الْعِلْمُ بِأَنَّهُمَا قَدْ كَانَا فِي عَصْرِ  
وَاحِدٍ، وَجَائِزٌ أَنْ يَكُونَ الْحَدِيثُ الَّذِي رَوَى الرَّاوي، عَنْ  
رَوِي عَنْهُ، قَدْ سَمِعَهُ مِنْهُ، وَشَافَهُ، بِهِ، غَيْرَ أَنَّهُ لَا نَعْلَمُ لَهُ مِنْهُ  
سَمَاعًا، وَلَوْ نَجِدُ فِي شَيْءٍ مِنَ الرِّاياتِ: أَنَّهُمَا التَّقْيَاقُظُ، أَوْ  
تَشَافَهُمَا بِحَدِيثٍ — أَنَّ الْحِجَّةَ لَا تَقُومُ عِنْدَهُ، بِكُلِّ خَبَرٍ  
جَاءَ هَذَا الْمَجِيءُ، حَتَّى يَكُونَ عِنْدَهُ الْعِلْمُ: بِأَنَّهُمَا قَدْ اجْتَمَعَا  
مِنْ دَهْرِهِمَا، مَرَّةً فَصَاعِدًا، أَوْ تَشَافَهُمَا بِالْحَدِيثِ بَيْنَهُمَا،



اَوْ يَرِدُ خَبْرٌ فِيهِ بَيَانُ اجْتِمَاعِهِمَا وَتَلَاقِيهِمَا، مَرَّةً مِنْ دَهْرِهِمَا  
فَمَا فَوْقَهَا، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ عِلْمٌ بِذَلِكَ، وَلَمْ تَأْتِ رَوَايَةُ خَبْرٍ  
أَنْ هَذَا الرَّادِي عَنْ صَاحِبِهِ، قَدْ لَقِيَهِ مَرَّةً وَسَمِعَ مِنْهُ شَيْئًا، لَمْ  
يَكُنْ فِي نَقْلِ الْخَبَرِ عَنْ رَوِيٍّ عَنْهُ ذَلِكَ — وَالْأُمُورُ كَمَا وَصَفْنَا —  
حُجَّةٌ، وَكَانَ الْخَبْرُ عِنْدَهُ مَوْقُوفًا حَتَّى يَرِدَ عَلَيْهِ سَمَاعُهُ مِنْهُ،  
لَشَيْءٍ مِنَ الْحَدِيثِ، قَلَّ أَوْ كَثُرَ، فِي رَوَايَةٍ مِثْلِ مَا وَرَدَ.

**ترجمہ :-** اور گمان کیا اُس قائل نے — جس کی بات نقل کرنے کے لئے، اور  
جس کی بفکری کی اطلاع دینے کے لئے، ہم نے کلام کا آغاز کیا ہے — کہ حدیث کی ہر وہ سند  
جس میں فلان عن فلان ہو — درآنحالیکہ یقینی طور پر ہمارے علم میں یہ بات ہو کہ وہ دونوں  
(یعنی راوی اور مروی عنہ) ایک زمانہ میں تھے، اور ممکن ہو کہ راوی نے مروی عنہ سے جو حدیث  
روایت کی ہے وہ اس سے سنی ہو، اور اُس سے رُو در رُو لی ہو، مگر ہمیں راوی کا مروی عنہ سے  
سماع معلوم نہ ہو، اور نہ کسی روایت میں یہ بات ہمیں ملی ہو کہ وہ دونوں کبھی ملے ہیں، یا انھوں  
نے کوئی حدیث رُو در رُو لی دی ہے — کہ استدلال درست نہیں ہے، اس شخص کے  
نزدیک ہر اُس حدیث سے جو اس طرح آئی ہو، تا آنکہ اس کو معلوم ہو کہ وہ دونوں زندگی میں  
ایک بار یا متعدد بار مل چکے ہیں، یا انھوں نے حدیث رُو در رُو لی دی ہے، یا کوئی ایسی روایت  
آئے جس میں ان دونوں کے زندگی میں ایک بار یا متعدد بار اکٹھا ہوا اور ملنے کی وضاحت ہو — پس اگر اس شخص  
کو اس بات کا علم نہ ہو، اور نہ کوئی روایت ایسی آئی ہو، جو بتاتی ہو کہ اپنے رفیق (یعنی استاذ)  
سے روایت کرنے والا یہ راوی یقیناً اس سے ایک بار ملا ہے اور اس سے کوئی حدیث سنی ہے،  
تو اُس راوی کے حدیث نقل کرنے میں اُس استاذ سے جس سے وہ یہ روایت کرتا ہے —  
درآنحالیکہ صورت حال وہ ہو جو ہم نے بیان کی — کوئی حجت نہ ہوگی، اور حدیث اُس  
شخص کے نزدیک موقوف ہوگی، یہاں تک کہ اُس شخص کو راوی کا مروی عنہ سے حدیث سننا  
پہنچے، خواہ وہ سماع کم ہو یا زیادہ، کسی ایسی روایت کے ذریعہ، جو دارد ہونے والی روایت کے  
ہم پتہ ہو یعنی وہ روایت جس میں سماع کا ذکر ہے سند کے اعتبار سے اس موقوف روایت کے

لہٰذا فی النسخة المصرية ہندی نسخ میں آو ہے جو غالباً تصحیف ہے ۱۲

ہم پلہ ہو، ضعیف نہ ہو)

**نوٹ :-** امام مسلم رحمہ اللہ کی عبارت میں اِطْنَابُ ہے۔ پس بات مختصر کر کے سمجھنے کی کوشش کی جائے، ہم نے اوپر عنوان کے تحت مضمون مختصر کر کے پیش کیا ہے اسے مکرر ملاحظہ فرمائیں۔

**لغات :-** التَّوَيُّتُ: امور میں غور و فکر کرنا (مادہ روی) سوء الرویۃ: بد فکری، سوچنے کا غلط انداز۔ شَافَهُہُ شِفَاہًا وَّ مُشَافَہًا: کسی سے رُو دُرُ وُ کُفْکُہُ کرنا۔ المجیئُ مصدر ہے جاو مجیئُ، کا بمعنی آنا۔

**ترکیب :-** اس عبارت میں تین جملے ہیں، پہلا جملہ وضرعم سے مودۃ من دھوہما فما فوقہا تک، دوسرا جملہ فان لم یکن عندہ سے والاکم کما وصفنا حجتہ تک، اور تیسرا جملہ وکان الخبر سے آخر تک۔

**پہلا جملہ :-** زعم فعل، القائل سے رویتہ تک فاعل اور اَنَّ کَلَّ اسناد سے فما فوقہا تک مفعول بہ۔ القائل موصوف الذی مع صلہ صفت، جملہ افتتاحیہ، علی الحکایۃ متعلق افتتاح سے اور عن قولہ متعلق حکایۃ (مصدر) سے الإخبار معطوف علی الحکایۃ پر اور عن سوء الإخبار سے۔ جملہ ان کَلَّ اسناد الخ زعم کا مفعول بہ اَنَّ حرف مشبہ بالفعل، کَلَّ اسناد سے اوٹشافہا بحدیث تک اس کا اسم، ان الحجتہ سے فما فوقہا تک (جملہ اسمیہ) اَنَّ کی خبر۔ کَلَّ اسناد مرکب اضافی اَنَّ کا اسم، لحدیث طرف مستقر ہو کر اسناد کی صفت، فیہ خبر مقدم، لفظ فلان عن فلان مبتدا مؤخر، پھر جملہ حدیث کی صفت، جملہ قد احاط حال مبتدا مؤخر سے، بانہما متعلق احاطا بالعلوم سے، (معنی محل نصب میں ہے) ہما اسم اُن کا اور جملہ قد کانا خبر، کانا میں ضمیر تثنیہ اس کا اسم فی عصر واحد طرف مستقر ہو کر خبر، جملہ وجائز حال متداخلہ ہے۔ کانا کے اسم سے حال ہے جائز خبر مقدم اور جملہ ان یکون الحدیث مبتدا مؤخر، یکون فعل ناقص الحدیث اس کا اسم، قد سمعہ الخ خبر، الذی مع صلہ الحدیث کی صفت الواوی فاعل روی کا عَمَّن الخ متعلق روی سے، مَنْ موصول، جملہ روی عنہ صلہ۔ شافہہ بہ معطوف قد سمعہ پر۔ غیر برائے استثناء منقطع بمعنی لکن، غیر مضاف جملہ اَنَّهُ لَا نَعْلَمُ مضاف الیہ۔ اُن حرف مشبہ بالفعل، ضمیر شان اس کا اسم اور جملہ لَا نَعْلَمُ خبر، لہ متعلق لَا نَعْلَمُ سے، منہ

متعلق سماعاً (مفعول بہ) سے اور جملہ ولونجد کا عطف جملہ لانعلم پر، جملہ انہما التقیا مفعول بہ لونجد کا۔ ہما اسم اُن کا، التقیا مع معطوف خبر، قَطَّ مفعول فیہ التقیا کا، (قَطَّ ظرف زمان ہے، استغراقی ماضی کیلئے آتا ہے اور نفی کے ساتھ مختص ہے جیسے ما فعلتُ هذا قَطَّ) بحديث تشافها سے متعلق اور تشافها معطوف التقیا پر۔۔۔ ان الحجة الخبر ان کل اسناد کی، الحجة اسم، اَنَّ کا، جملہ لا تقوم خبر، لکل خبر متعلق لا تقوم سے جملہ جاء صفت خبر کی، هذا المجهول مفعول مطلق جاء کا حتی غایت لا تقوم کی عندہ خبر مقدم یکون کی العلم اسم اور بانہما متعلق علم (مصدر) سے۔۔۔ ضمیر ہما اسم اُن کا، جملہ قد اجتمعا خبر، من دھر ہما متعلق اجتمعا سے، مرة معطوف علیہ، فاعطف صاعداً معطوف، معطوف علیہ اور معطوف مل کر اجتمعا کا مفعول مطلق، تشافها کا عطف اجتمعا پر، جملہ یرد معطوف یکون عندہ پر، فیہ خبر مقدم، بیان مبتدا مؤخر پھر جملہ صفت خبر کی۔ مرة ان اجتمع اور تلاقی کا مفعول مطلق (علی التنازع)

دوسرا جملہ :- فان لو یکن عندہ ان فاصحیہ ان شرطیہ، جملہ لو یکن شرط اور جملہ لو یکن فی نقلہ ان جزاء۔۔۔ عندہ خبر مقدم، علم ذلك اسم مؤخر، جملہ لو تأت معطوف جملہ لم یکن پر، جملہ تخبر صفت روایۃ کی۔۔۔ تخبر فعل، ہی مستتر راجع بسوئے روایت فاعل جملہ اُن هذا المفعول بہ۔۔۔ هذا الواوی اسم اُن کا عن صاحبہ متعلق الواوی سے جملہ قد لقیہ خبر۔۔۔ فی نقلہ ان طرف مستقر ہو کر لم یکن کی خبر مقدم، حجة اسم مؤخر۔۔۔ نقل مصدر مضاف الی لقال الخبر مفعول بہ، عین ان متعلق نقل سے، من موصولہ، جملہ روی صلہ، عن روی سے متعلق ذلك مفعول بہ روی کا، پھر فی نقلہ طرف مستقر ہو کر ذوالحال والامراہ حال۔۔۔ الامر مبتدا، كما وصفنا طرف مستقر ہو کر خبر۔

تیسرا جملہ :- وكان الخبر معطوف بر جملہ لو تأت ان۔۔۔ الخبر اسم عندہ فعل ناقص کا ظرف، موقوفاً خبر، حتی برائے غایت (یہ جملہ کان الخبر کی غایت ہے)۔۔۔ سماعاً فاعل، منه اور لشیء متعلق سماع (مصدر) سے، من الحديث صفت شئی کی۔۔۔ جملہ قل اور جملہ کثر (فاعل ضمیر ہے جو سماع کی طرف راجع ہے) معطوف علیہ اور معطوف مل کر جملہ معترضہ فی روایۃ متعلق یرد سے مثل ما و مراد (مربک اضافی) صفت روایۃ کی، جملہ و رد صلہ، موصول صلہ مل کر مضاف الیہ۔

## قول مختار

اوپر جو رائے ذکر کی گئی ہے وہ ایک خود ساختہ رائے ہے، ماضی میں اس کا کوئی قائل نہیں تھا اور قدیم و جدید کسی محدث کی اس کو تائید حاصل نہیں تھی، محدثین کرام کے درمیان مشہور اور اجماعی رائے یہ ہے کہ

اگر راوی اور مروی عنہ دونوں ثقہ (معتبر) ہوں، اور دونوں کا زمانہ ایک ہو، اور ایک کا دوسرے سے حدیث سننا ممکن ہو تو اسنادِ معنعن متصل سمجھی جائیگی، اور اس حدیث سے استدلال درست ہوگا اگرچہ ہمیں کسی حدیث میں لقار و سماع کی صراحت نہ ملی ہو۔

البتہ اگر راوی اور مروی عنہ کا زمانہ ایک نہ ہو، یا دونوں میں ملاقات نہ ہو یا حدیث نہ سننا ثابت ہو جائے تو پھر وہ سند متصل نہیں قرار دی جائے گی، لیکن جس صورت میں معاملہ خیر واضح ہو اور عدم لقار و سماع ثابت نہ ہو بلکہ امکان لقار و سماع موجود ہو تو اسنادِ معنعن سماع پر محمول ہوگی، خواہ مخواہ لقار و سماع کے ثبوت کے درپے ہونا ضروری نہیں ہے۔

وهذا القول — يرحمك الله — في الطعن في الأسانيد قولٌ مُخْتَرَعٌ، مُسْتَحْدَثٌ، غَيْرُ مُسَبּوْقٍ، صَاحِبُهُ إِلَيْهِ، وَلَا مُسَاعِدَ لَهُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَيْهِ، وَذَلِكَ، أَنَّ الْقَوْلَ الشَّاعِرَ، الْمُتَّفَقَ عَلَيْهِ، بَيْنَ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْأَخْبَارِ وَالرَّوَايَاتِ، قَدِيمًا وَحَدِيثًا، أَنَّ كُلَّ رَجُلٍ ثَقَةٍ، رَوَى عَنْ مِثْلِهِ حَدِيثًا، وَجَائِزٌ، مُمْكِنٌ لَهُ لِقَاؤُهُ وَالسَّمْعُ مِنْهُ، نَكُونُهُمَا جَمِيعًا كَمَا نَفَى عَصْرُ وَاحِدٍ، وَإِنْ لَمْ يَأْتِ فِي خَبَرٍ قَطُّ، أَنَّهُمَا اجْتَمَعَا، وَلَا تَشَابَهَا بِكَلَامٍ، فَالرَّوَايَةُ ثَابِتَةٌ، وَالْحُجَّةُ بِهَا لَانْرَمَةِ؛ إِلَّا أَنْ تَكُونَ هُنَاكَ دَلَالَةٌ بَيِّنَةٌ، أَنَّ هَذَا الرَّوَايَ لَمْ يَلْقَ مِنْ رَوَى عَنْهُ، أَوْ لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ شَيْئًا، فَاِمَّا وَالْأَمْرُ مِثْلُهُمْ، عَلَى الْإِمْكَانِ الَّذِي فَتَرْنَا، فَالرَّوَايَةُ عَلَى السَّمْعِ أَبَدًا حَتَّى تَكُونَ الدَّلَالَةُ الَّتِي بَيَّنَّا.

**ترجمہ :-** اور یہ قول — اللہ تعالیٰ آپ پر مہربانی فرمائیں! — سندوں پر اعتراض کے سلسلہ میں گھڑا ہوا اور نیا پیدا کیا ہوا قول ہے، اُس شخص سے پہلے کوئی اس کا قائل نہیں گذرا ہے، اور نہ ائمہ حدیث میں سے کوئی شخص اس قول میں اس کا مؤید ہے اور وہ بات (یعنی اُس قول کا ایجاد بندہ ہونا) اس طرح ہے کہ مشہور قول، جو متفق علیہ ہے، اخبار و احادیث کے تمام عالموں کے نزدیک ماضی میں اور حال میں، وہ یہ ہے کہ کوئی بھی ثقہ (معتبر آدمی، جس نے اپنے جیسے ثقہ آدمی سے کوئی حدیث روایت کی ہو، در آنحالیکہ اس راوی کی اس مروی عنہ سے ملاقات اور اُس سے حدیث سنا ممکن ہو، بایں سبب کہ وہ دونوں ایک زمانہ میں تھے، اگرچہ کسی روایت میں کہیں اس کی صراحت موجود نہ ہو کہ ان دونوں میں ملاقات ہوئی ہے، اور نہ یہ تصریح ہو کہ اُن دونوں نے منہ در منہ گفتگو کی ہے تو (بھی) روایت ثابت ہے، اور اس کے ذریعہ استدلال لازم ہے، الا یہ کہ اس بات پر کھلی دلیل موجود ہو کہ اس راوی کی اس شخص سے جس سے وہ روایت کرتا ہے ملاقات نہیں ہوئی یا راوی نے مروی عنہ سے کچھ بھی نہیں سنا، رہی وہ صورت جس میں معاملہ غیر واضح ہو اور وہ امکان موجود ہو، جس کی ہم نے وضاحت کی ہے، تو ہمیشہ روایت سماع پر محمول ہوگی تا آنکہ وہ دلالت پائی جائے جس کی ہم نے تشریح کی ہے۔

**لغات :-** مُخْتَرَع (اسم مفعول) گھڑا ہوا، اِخْتَرَعَ الشَّيْءُ :- ایجاد کرنا، نیا پیدا کرنا۔ مُسْتَحْدَث (اسم مفعول) ایجاد بندہ، اِسْتَحْدَثَ، پیدا کرنا۔ سَبَقَ اِلَيْهِ کے معنی ہیں آگے بڑھنا، اس سے اسم فاعل ہے، سَابِقُ (آگے بڑھنے والا) اور اسم مفعول ہے مُسْبُوقُ (پیچھے رہنے والا) جماعت میں جو پیچھے رہ جاتا ہے اس کو مسبوق کہتے ہیں، پس غَيْرُ مُسْبُوقِ کے معنی ہیں پیچھے رہنے والا نہیں ہے صاحبہ یعنی اس قول کا قائل اِلَيْهِ یعنی اس قول میں یعنی اس شخص سے پہلے کوئی بھی اس قول کا قائل نہیں گذرا ہے جس کا یہ شخص مسبوق (پیروی کرنے والا) ہو۔ مُسَاعِد (اسم فاعل) مددگار ساعده علی الامر: کسی کی کسی کام پر مدد کرنا، شَائِع (اسم فاعل) مشہور، پھیلا ہوا شَاعَ الْخَبْرُ: پھیلنا۔ اَلْمُتَّفِقُ (اسم مفعول) جس پر اتفاق واقع ہوا۔

**ترکیب :-** هَذَا الْقَوْلُ مُبْتَدَأٌ، يَرْحِمُكَ اللَّهُ، جُمْلَةٌ مُعْتَرَضَةٌ، فِي الطَّعْنِ مُتَعَلِّقُ الْقَوْلِ سَ، فِي الْإِسَانِ مُتَعَلِّقُ الطَّعْنِ سَ، قَوْلٌ مَعَ صِفَاتٍ ثَلَاثَ خَبَرٍ مُخْتَرَعٍ صِفَتِ

أَوَّلُ، مُسْتَحْدَثٍ صِفَتِ دَوْمٌ، غَيْرُ مُسْبُوقٍ مَعَ مَعْطُوفٍ صِفَتِ سَوْمٌ — غَيْرُ مُسْبُوقٍ

مَرْكَبٌ أَضَافِي، مُسْبُوقٌ اسْمُ مَفْعُولٍ، صَاحِبُهُ مَرْكَبٌ أَضَافِي نَائِبٌ فَاعِلٌ، إِلَيْهِ ظَرْفٌ لِفَو —

لا مساعد معطوف غیر مسبوق پر، کا مشابہ نہیں مساعد اس کا اسم، لہٰذا ظرف مستقر ہو کر خبر،  
من اهل العلم ظرف مستقر ہو کر صفت مساعد کی، اور علیہ متعلق مساعد سے۔

دوسرا جملہ وذلك ان ذلك مبتداء، ان القول کی تقدیر لان القول ہے اور یہ ظرف  
مستقر ہو کر خبر ہے۔ القول مع صفات ان کا اسم ہے الشائع پہلی صفت المتفق علیہ  
دوسری صفت ہے۔ المتفق اسم مفعول علیہ لفظاً ظرف لغو اور معنی نائب فاعل، بین  
أهل العلم پہلا مفعول فیہ (اسم مفعول کا) بالانخبار والروایات متعلق العلم سے،  
قدیماً وحديثاً دوسرا مفعول فیہ۔ جملہ ان کل رجل ان خبر ہے ان القول کی۔ محل  
رجل مرکب اضافی ان کا اسم ثقة پہلی صفت رجل کی، جملہ روى دوسری صفت، عن  
مثله متعلق روى سے حدیثاً مفعول بہ۔ وجائزاً رجل سے حال، جائز پہلی خبر مقدم  
ممکن دوسری خبر مقدم، لہٰذا دونوں خبروں سے متعلق (على التنازع) لقاؤہ والساع منه  
مبتدأ مؤخر۔ لکونہما لفظاً جائز اور ممکن سے متعلق اور معنی ان کا مفعول لا۔ ہما  
کون کا اسم، جمیعاً اسم سے حال، جملہ کانا، کون کی خبر۔ کانا فعل ناقص، ضمیر ثنیہ اس کا  
اسم، فی عصر واحد ظرف مستقر ہو کر خبر۔ وان لویات ان واصلیہ متضمن معنی شرط جملہ  
لویات شرطیہ، فالروایۃ ثابتہ مع جملہ معطوفہ عوض جزاء لویات فعل منفی فی خبر ظرف لوقوف  
مفعول فیہ اور جملہ انہما فاعل لم یأت کا۔ ہما ان کا اسم، جملہ اجتماع خبر اور جملہ لا تشافہا  
معطوف جملہ اجتماع پر (لا برائے تاکید نفی) بکلام متعلق تشافہا سے۔ فالروایۃ ثابتہ  
جملہ اسمیہ خبریہ مع جملہ معطوفہ والحجۃ بہا لازمۃ خبریہ ان کل رجل ثقة کی، اور یہی جملہ عوض  
جزا بھی ہیں۔ بہا متعلق الحجۃ سے ای الاحتجاج بہا۔

قولہ:- الا ان تكون الا الحرف استثناء الروایۃ ثابتہ والحجۃ بہا لازمۃ  
کے مفہوم سے استثناء ہے) ان تكون ان بتاویل مفرد ہو کر مستثنیٰ، هناك خبر یکون کی دلالت  
مبینہ اسم، جملہ ان هذا الروی دلالت کا مفعول بنزع خافض ای علی ان ان۔ هذا  
الروای اسم ان کا، جملہ لم یلق مع معطوف خبر۔ لم یلق فعل منفی، فاعل ضمیر مستتر، من  
روی ان موصول صلہ مل کر مفعول بہ۔ جملہ لم یسمع معطوف جملہ لم یلق پر۔

قولہ:- فاما والامراۃ أما برائے تفصیل متضمن معنی شرط، (اذا جاء الخبر جملہ شرطیہ  
محذوف) فالروایۃ ان جزاء۔ والامر جملہ حالیہ (الخبر محذوف سے حال) الامر مبتدأ مبہم

خبر اول علی الامکان ظرف مستقر یعنی محمول سے متعلق ہو کر دوسری خبر، الذی فسرنا موصول صلہ لکرا الامکان کی صفت فالروایۃ الخ فاجزائیہ، الروایۃ مبتدأ، علی السماع ظرف مستقر یعنی محمولہ سے متعلق ہو کر خبر ابداً مفعول فیہ محمولۃ مقدر کا — حتی برائے غایت، رجملہ اسمیہ الروایۃ علی السماع ابداً کی غایت ہے (تکون فعل مضارع (یہ کان نامہ ہے) الدلالۃ فاعل، التی بینا موصول صلہ لکرا صفت الدلالۃ کی۔

## دلیل کا مطالبہ

ہر دعویٰ دلیل کا محتاج ہوتا ہے۔ لہذا ہم اُس باطل قول کے قائل سے یا اُس کے حمایتی سے دلیل طلب کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ۔

”آپ نے دورانِ کلام یہ بات تسلیم کر لی ہے کہ اگر راوی اور مروی عنہ دونوں ثقہ ہوں تو روایت حجت ہے، اور اس پر عمل لازم ہے، پھر آپ نے ثبوت نقا کی کچھ لگائی ہے تو کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ یہ شرط کسی ایسے محدث سے مروی ہے جس کی بات مانی ضروری ہو؟ اور اگر نقل (سند) نہیں پیش کر سکتے تو کم از کم دلیل عقلی ہی پیش کیجئے بے دلیل آپ کی بات کیسے تسلیم کر لی جائے؟“

فِیْقَالُ لِمَخْتَرَعِ هَذَا الْقَوْلِ، الَّذِي وَصَفْنَا مَقَالَتَهُ أَوَّلَ الَّذِي أَبَتْ عَنْهُ، قَدْ أُعْطِيتَ فِي جُمْلَةٍ قَوْلُكَ، أَنَّ خَبَرَ الْوَاحِدِ الثَّقَةِ، عَنِ الْوَاحِدِ الثَّقَةِ، حُجَّةٌ، يُلْزَمُ بِهِ الْعَمَلُ، شَوْأً دَخَلَتْ فِيهِ الشَّرْطُ بَعْدُ، فَقُلْتَ: حَتَّى نَعْلَمَ أَنَّهَا قَدْ كَانَا التَّقِيَامُ فَصَاعِدًا، وَنَسْمَعُ مِنْهُ شَيْئًا، فَهَلْ تَجِدُ هَذَا الشَّرْطَ، الَّذِي اشْتَرَطْتَهُ، عَنْ أَحَدٍ، يُلْزَمُ قَوْلُهُ؟ وَإِلَّا فَهَلْ لَكَ دَلِيلًا عَلَى مَا زَعَمْتَ!

ترجمہ:- پس کہا جائیگا اس قول کے موجب سے — جس کی بات کی ہم نے وضاحت کر دی ہے — یا اس کے حمایتی سے کہ آپ نے دورانِ کلام یہ بات تسلیم کی ہے کہ ایک ثقہ آدمی کی دوسرے ثقہ آدمی سے روایت حجت ہے، اس پر عمل لازم ہے، پھر آپ نے بعد میں ایک شرط لگائی اور کہا کہ، (اُس وقت حجت ہے) جب ہمیں معلوم ہو جائے کہ وہ دونوں راوی

اور مروی عنہ) ایک بار یا متعدد بار مل چکے ہیں اور راوی نے مروی عنہ سے کوئی حدیث سنی ہے۔  
تو کیا آپ نے جو شرط لگائی ہے اس کا ثبوت کسی ایسے شخص سے پاتے ہیں جس کی بات مانتی  
ضروری ہو؟ اور اگر نہیں پاتے تو اپنے دعویٰ کی کوئی اور دلیل پیش کیجئے!

**لغات :-** الذَّابُّ (اسم فاعل) حمایتی ذُبَّ (ن) دُثِّبَ عَنْهُ، دفع کرنا، حمایت کرنا،  
اعطیت بمعنی سَلَّمْتُ ہے۔ فی جملۃ: مجموعہ میں یعنی درمیان میں۔ هَلُمَّ اسم فعل ہے  
اور یہاں متعدی ہے جیسے هَلُمُّوا شُهَدَاءَكُمْ (اپنے گواہوں کو لاؤ)

**ترکیب :-** لِسَخْتَرٍ مُتَعَلِّقٍ يُقَالُ سَخْتَرْتُكَ وَصَفْنَا مَوْصُولًا صِلَ لَكَ صِفَتِ  
الْقَوْلِ كِي، لَازِمٌ ابْ مَعْطُوفٌ لِمُخْتَرَعٍ بِر، جملہ قد اعطیت مع معطوف یقال کا نائب فاعل، جملہ  
ان خبر الواحد الا مفعول به اعطیت کا، حجة خبر ان جملہ یلزم الوصف حجة کی۔ ثو  
حرف عطف، جملہ ادخلت معطوف، جملہ اعطیت پر، بعد (مبنی علی الضم) مفعول فیہ ادخلت کا  
جملہ قلت معطوف، جملہ ادخلت پر۔ حتیٰ برائے غایت (مُعْتَمِدًا مَقْدَرًا اِی لَا یَكُونُ  
حجة حتیٰ نعلوا) جملہ انھما مفعول نعلوا کا۔ مَرَّةً فَصْلًا مَعْدًا مَعْطُوفٌ عَلَیْہِ اور معطوف  
لِی مَعْطُوفٌ فِیہ التَّقْیَا کا۔ جملہ سمع منہ معطوف جملہ التقیا پر۔

**قولہ :-** فہل تجد ان الذی اشترطتہ موصول صِلَ لَكَ صِفَتِ هَذَا الشَّرْطِ كِ  
عن احدٍ مُتَعَلِّقٍ تَجِدُ ہے، جملہ یلزم صفت احد کی۔ هَلُمَّ اسم فعل دَلِيلًا مَعْطُوفٌ بِر  
عَلٰی مَا اُوْتِعِلَقُ دَلِيلًا سے۔ وَاِلَّا اِی وَاِنْ لَوْ تَجِدُ الشَّرْطَ مَنفُوعًا عَنْ اَحَدٍ فَهَاتِبِ  
دَلِيلًا لِقَوْلِكَ :-

## دلیل عقلی ندارد

مدعی کے پاس اپنے قول کی کوئی سند نہیں ہے، علمائے متقدمین میں سے کسی کا قول  
اس کی تائید نہیں کرتا، وہ کسی کا جعلی قول بھی پیش نہیں کر سکتا، پس ثابت ہوا کہ مدعی کا قول  
”ایجاد بندہ“ ہے۔

فَإِنْ ادَّعى قَوْلَ أَحَدٍ، مِنْ عُلَمَاءِ السَّلَفِ، بِمَازَعٍ مِنْ إِدْخَالِ الشَّرْطِ طَبْعًا  
فِي تَشْهِيتِ الْخَبَرِ، طَوْلِبَ بِهِ وَلَنْ يَجْزِيَهُ، وَلَا غَيْرُهُ، إِلَى إِيجَادِهِ سَبِيلًا



**ترجمہ :-** پس اگر وہ شخص علمائے مقدمین میں سے کسی کے قول کا دعویٰ کرتا ہے، اُس بارے میں جو اس کا خیال ہے یعنی شرط بڑھانا حدیث کو پکا کرنے کے لئے تو اُس سے اُس قول کا مطالبہ کیا جائیگا اور ہرگز نہیں پائے گا وہ اور نہ کوئی اور (اس کا حمایتی) ایسا قول ایجاد کرنے کی راہ؛

**ترکیب :-** ان شرطیہ، جملہ ادعیٰ شرطیہ اور جملہ طویل جزا — من علماء و انظر مستقر ہر صفت احد کی، ہمان عموم متعلق ادعیٰ سے، من ادخال ایمان ہے ما موصولہ کا — فی تثبیت میں فی بمعنی لام ہے اور یہ ادخال کا ظرف ہے — ہو فاعل ہے لن یجد کا ولا غیرہ میں لا زائدہ برائے تاکید نفی ہے اور غیرہ کا عطف ہو پر ہے — الی ایجاد متعلق لن یجد سے، ایجاد مصدر مضاف الی المفعول ہے اور سبب المفعول بہ لن یجد کا۔

## دلیل عقلی

جن لوگوں نے حدیث شریف کی پختگی کے لئے ثبوت لقار کی شرط لگائی ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ ہم نے روایت حدیث کے احوال کا جائزہ لیا تو پتہ چلا کہ روایت ایک دوسرے سے روایت کرتے ہیں در انحالیکہ راوی نے مروی عنہ کو نہ تو دیکھا ہے نہ اس سے حدیث سنی ہے یعنی ان کے نزدیک انقطاع کے ساتھ روایت جائز تھی مگر محدثین کے نزدیک حدیث منقطع حجت نہیں ہے اس لئے ضروری ہوا کہ مروی عنہ سے راوی کے سماع و لقار کی تحقیق کی جائے اگر ایک بار بھی ملاقات کا ثبوت مل جائے اور ایک حدیث کا سنا بھی متحقق ہو جائے تو اس راوی کی جملہ مرویات کو متصل قرار دیا جائے ورنہ منقطع اور ناقابل استدلال سمجھ کر توقف کیا جائے، خلاصہ دلیل یہ ہے کہ۔

لقار و سماع کا ثبوت اس لئے ضروری ہے تاکہ سند میں انقطاع کا احتمال باقی نہ رہے

وان هو ادعی — فیما زعم — دیلاً یحتمل بہ، قیل لہ، وما ذلک الدلیل؟ فان قال: قلتہ لأنی وجدت رواة الأخبار — قد یما و حدیثاً — یروی احدہم عن الآخر الحدیث ولم یعاينہ، ولا سمع منہ شیئاً قط، فلما رأیتہم استجازوا رواية الحدیث بینہم ہکذا علی الارسل، من غیر سماع — والمرسل من الروایات — فی أصل قولنا، وقول اہل العلم

بالأخبار — ليس بحجة — اُحْتَجَّتْ — لما وصفت  
 من العلة — الى البحث عن سماع راوى كل خبر عن راويه، فإذا  
 أنا هُجِمْتُ على سَمَاعِهِ مِنْهُ، لِأَدْنَى شَيْءٍ، ثَبَتَ عِنْدِي بِذَلِكَ  
 جَمِيعُ مَا يَرَوِي عَنْهُ بَعْدُ، فَإِنْ عَزَبَ عَنِّي مَعْرِفَةُ ذَلِكَ أَوْ قَعْتُ  
 الْخَبَرَ، وَلَوْ يَكُنْ عِنْدِي مَوْضِعُ حُجَّةٍ، لِإِمْكَانِ الْإِرْسَالِ فِيهِ.

ترجمہ :- اور اگر وہ شخص دعویٰ کرے — اپنی رائے کے سلسلہ میں — کسی  
 ایسی دلیل کا، جس سے استدلال کیا جائے، تو اس سے پوچھا جائیگا کہ وہ دلیل کیا ہے؟ پس اگر  
 وہ کہے کہ میں نے یہ بات اس لئے کہی ہے کہ میں نے ماضی اور حال کے روایت حدیث کو پایا ہے کہ  
 ایک دوسرے سے حدیث روایت کرتے ہیں، حالانکہ راوی نے مروی عنہ کو اب تک دیکھا نہیں  
 ہے، نہ اس سے کبھی کچھ سنا ہے، پس جب دیکھا میں نے کہ لوگ اس طرح آپس میں بغیر سننے  
 ارسال (انقطاع) کے ساتھ حدیث روایت کرنے کو جائز سمجھتے ہیں — حالانکہ مرسل (منقطع)  
 روایتیں ہمارے اصلی قول میں، اور حدیث شریف کا علم رکھنے والوں کے اصلی قول میں حجت نہیں  
 ہیں — تو مجھے ضرورت محسوس ہوئی — اُس خرابی کی وجہ سے جس کی میں نے وضاحت  
 کی — ہر حدیث کے راوی کے سماع کی تحقیق کرنے کی مروی عنہ سے، پس اگر مجھے راوی  
 کا مروی عنہ سے سماع کسی ایک جگہ بھی مل گیا تو میرے نزدیک اتنی بات سے اس راوی کی وہ  
 تمام روایتیں ثابت ہو جائیں گی جو وہ مروی عنہ سے اسکے بعد روایت کرے گا، اور اگر اس کا علم مجھ  
 سے مخفی رہ گیا تو میں حدیث کو موقوف قرار دوں گا، اور وہ حدیث میرے نزدیک قابل حجت  
 نہ ہوگی، اُس روایت میں ارسال (انقطاع) کا احتمال ہونے کی وجہ سے۔

**لغات :-** عَائِنَ مَعَايِنَةً، خود دیکھنا، معائنہ کرنا — اسْتَجَازَ الْأَمْرَ  
 جَازَ سَجَمًا — هَجَمَ (ن)، هَجَمًا، غفلت کی حالت میں اچانک آنا — عَزَبَ (ن، ض)،  
 عَزُوبًا، دور ہونا، غائب ہونا، پوشیدہ ہونا۔

**ترکیب :-** اِنْ شَرْطِيْهُ، هو مبتدأ، جمله ادعٰی خبر، مبتدأ خبر ملکہ شرطیہ قیل لہ انہ  
 قول مقولہ ملکہ جملہ جزائیہ — فیما نزعہ عن متعلق ادعٰی سے، جملہ یحتویہ صفت دلیل  
 کی ما استفہامیہ مبتدأ ذلک الدلیل خبر۔

قوله: فان قال ان شرطیه، جملہ قال مع مقولہ (مفعول بہ) شرطیہ (جزا احتجت) محذوف بقریۃ (بعد) لا فی لفظاً قلت کا ظرف، معنی اس کا مفعول لہ — رواۃ الاخبار مفعول اول وجدت کا قدیم و واحد یا مفعول فیہ، جملہ یروی مفعول ثانی، پھر جملہ وجدت خبرأت کی — لما یعاینہ مع معطوف مال یروی کے فاعل سے (لما حرف جازم معنی لو ہے) جملہ ولا سمع معطوف لما یعاینہ پر، قَطُّ مفعول فیہ سمع کا۔

قوله: فلما رأیتہما لما حرف شرط، جملہ رأیتہما شرطیہ، جملہ احتجت جزائیہ (اور شرط اول کی جزا کا قرینہ) جملہ استجاز و مفعول ثانی رأیت کا، بینہم مفعول فیہ۔ ہکذا حرف تشبیہ علی الارسال متعلق استجازاً سے، من غیر سماع متعلق ارسال سے — والمرسل جملہ حالیہ المرسل مبتدا، اور جملہ لیس بحجۃ خبر، من الروایات ظرف مستقر ہو کر المرسل کی صفت، فی اصل متعلق حجۃ سے، بالأخبار متعلق العلم سے لیس کا اسم ضمیر راجع بسوئے المرسل محذوف — لما وصفت ان متعلق احتجت سے، جملہ وصفت صلہ، من العلة بیان مآصولہ کا، الی البحث متعلق احتجت سے، عن سماع متعلق البحث سے، سماع روى کل خبر میں تتابع اضافت ہے، عن راویہ متعلق سماع سے۔

قوله: فاذا انا هجمت ان اذا حرف شرط (آنا مبتدا، جملہ هجمت، خبر پھر جملہ اسمیہ شرطیہ اور جملہ ثبت جزائیہ علی سماع متعلق هجمت سے منہ اور لا فی شیئی متعلق سماع سے — عندی مفعول فیہ ثبت کا بذلک ظرف لغو جمیع ان فاعل، جمیع مضاف، مایروی موصول صلہ کر مضاف الیہ، عنہ یروی سے متعلق بعد مفعول فیہ یروی کا۔

قوله: فان عزیب ان حرف شرط، جملہ عزیب شرطیہ، اور جملہ او قفت مع معطوف جزائیہ معوفۃ ذلک فاعل عزیب کا، جملہ لو یکن معطوف، جملہ او قفت پر، — عندی مفعول فیہ لو یکن کا، فعل ناقص کا اسم ضمیر مستتر اور موضع حجۃ خبر، لا مکان ان لفظاً فعل ناقص سے متعلق اور معنی اس کا مفعول لہ، فیہ متعلق الارسال سے۔

## دلیل کا جواب

مدعی کی مذکورہ دلیل کا جواب یہ ہے کہ اگر لقاء و سماع کی تحقیق اس لئے ضروری ہے کہ انقطاع کا احتمال ختم ہو جائے، تو پھر چاہئے کہ کسی بھی معنیٰ روایت کو قبول نہ کیا جائے،



کرنے کی کوئی صورت نہیں ہے

فَيَقَالُ لَهُ: فَإِنْ كَانَتْ الْعِلَّةُ فِي تَضْعِيفِكَ الْخَبَرَ، وَتَرْكِكَ  
الْإِحْتِجَاجَ بِهِ، إِمَّا كَانَ الْإِرْسَالُ فِيهِ: كَزِمَكَ أَنْ لَا تُثَبِّتَ اسْنَادًا  
مُعْتَمَدًا، حَتَّى تَرَى فِيهِ السَّمَاعَ. مِنْ أَوْلَى إِلَى آخِرَةٍ، وَذَلِكَ: إِنْ الْحَدِيثَ  
الْوَارِدَ عَلَيْنَا بِإِسْنَادِ هَشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ فَبَيِّقِينَ  
نَعْلَمُ: أَنَّ هَشَامًا قَدْ سَمِعَ مِنْ أَبِيهِ، وَأَنَّ أَبَا هَاشِمٍ قَدْ سَمِعَ مِنْ عَائِشَةَ،  
كَمَا نَعْلَمُ أَنَّ عَائِشَةَ قَدْ سَمِعَتْ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.  
وَقَدْ يَجُوزُ — إِذَا الرِّوَيْتُ هَشَامًا، فِي رِوَايَةٍ يَرْوِيهَا، عَنْ أَبِيهِ،  
"سَمِعْتُ" أَوْ "أَخْبَرَنِي" — أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَبِيهِ — فِي  
تِلْكَ الرِّوَايَةِ — إِنْسَانٌ آخَرٌ، أَخْبَرَهُ بِمَا عَنْ أَبِيهِ، وَلَمْ يَسْمَعْهُمَا  
هُوَ مِنْ أَبِيهِ، لَمَّا أَحَبَّ أَنْ يَرْوِيَهَا مَرْسَلًا، وَلَا يُسْنِدُهَا إِلَى مَنْ  
سَمِعَهَا مِنْهُ؛ وَكَمَا يُمْكِنُ ذَلِكَ فِي هَشَامٍ عَنْ أَبِيهِ، فَلَوْ أَيْضًا مُمْكِنٌ  
فِي أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ؛ وَكَذَلِكَ كُلُّ إِسْنَادٍ لِحَدِيثٍ، لَيْسَ فِيهِ ذِكْرُ  
سَمَاعٍ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ؛ وَإِنْ كَانَ قَدْ عُرِفَ فِي الْجُمْلَةِ: أَنَّ كُلَّ  
وَاحِدٍ مِنْهُمْ قَدْ سَمِعَ مِنْ صَاحِبِهِ، سَمَاعًا كَثِيرًا، فَجَائِزٌ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ  
أَنْ يَنْزِلَ فِي بَعْضِ الرِّوَايَةِ، فَيُسْمَعَ مِنْ غَيْرِهِ، عَنْهُ، بَعْضُ أَحَادِيثِهِ  
ثَوْبُ سِلْبِهِ عَنْهُ أَحْيَانًا، وَلَا يُسَمِّي مَنْ سَمِعَ مِنْهُ، وَيَنْشِطُ أَحْيَانًا،  
فَيُسَمِّي الرَّجُلَ، الَّذِي حَمَلَ عَنْهُ الْحَدِيثَ، وَيَتْرَكُ الْإِرْسَالَ  
وَمَا قَلْنَا مِنْ هَذَا مَوْجُودٌ فِي الْحَدِيثِ، مُسْتَفِيزٌ مِنْ فِعْلِ ثَقَاتِ  
الْمُحَدِّثِينَ، وَأُمَمَةٍ أَهْلَ الْعِلْمِ، وَسَنَدُ كُرْمَنْ رَوَايَاتِهِمْ — عَلَى  
الْجِهَةِ الَّتِي ذَكَرْنَا — عَدَدًا، يُسْتَدَلُّ بِهَا عَلَى أَكْثَرِ مَنْهَا — إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

ترجمہ :- تو اس مدعی سے کہا جائیگا کہ اگر آپ کے نزدیک حدیث کو ضعیف قرار دینے کی، اور اس سے استدلال ترک کرنے کی وجہ، اُس روایت میں ارسال (انقطاع) کا احتمال ہے، تو آپ پر لازم ہے کہ کسی بھی معنی اسناد کو ثابت نہ مانیں، جب تک کہ شروع سے آخر تک

اس میں سماع کی صراحت نہ دیکھ لیں۔

اور یہ بات بایں وجہ (لازم) ہے کہ ہشام بن عروہ، عن ابیہ، عن عائشۃ کی سند سے جو حدیث ہمیں پہنچی ہے، اسکے بارے میں ہم بالیقین جانتے ہیں کہ ہشام نے اپنے والد عروہ سے سنا ہے، اور یہ بھی (ہم جانتے ہیں) کہ ان کے والد عروہ نے حضرت عائشہؓ سے سنا ہے جس طرح ہم اس بات کو بالیقین جانتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے اور ہو سکتا ہے کہ جب ہشام اپنی روایت میں — جسے وہ اپنے والد سے روایت کرتے

ہیں — سَمِعْتُ یا أَخْبَرَنِي نہ کہیں تو اس روایت میں ہشام اور ان کے والد کے درمیان کوئی واسطہ ہو، جس نے عروہ سے سن کر ہشام کو خبر دی ہو، اور خود ہشام نے اپنے والد سے اس حدیث کو سنا ہو — (یہ احتمال اس صورت میں ہے) جب ہشام نے پسند کیا ہو کہ اس روایت کو مرسل (منقطع) بیان کریں، اور جس سے انھوں نے وہ روایت سنی ہے اس کی طرف

نسبت نہ کریں۔ — (یہ ترجمہ اس صورت میں ہے کہ عبارت میں لَمَّا (بفتح اللام و تشدید المیم) اور مُرْسَلًا (بفتح السین) ہو اور اگر لَمَّا (بکسر اللام و تخفیف المیم) اور مُرْسَلًا (بکسر السین) ہو تو ترجمہ اس طرح ہوگا بایں وجہ کہ ہشام نے پسند کی ہو یہ بات کہ وہ اس حدیث کو منقطع بنا کر روایت کریں، اور جس سے انھوں نے وہ روایت سنی ہے اس کی طرف نسبت نہ کریں)

اور جس طرح یہ بات ہشام اور عروہ کے درمیان ممکن ہے، اسی طرح عروہ اور عائشہؓ کے درمیان بھی ممکن ہے، اسی طرح یہ احتمال حدیث کی ہر اس سند میں ہو سکتا ہے جس میں روایت کا ایک دوسرے سے سماع مذکور نہ ہو۔ اگرچہ فی الجملہ یہ بات معلوم ہو کہ ان میں سے ہر ایک نے اپنے استاذ سے بہت کچھ سنا ہے تاہم ان میں سے ہر ایک کے لئے جائز ہے کہ بعض روایات میں نزول (اُتار) اختیار کرے، اور اپنے استاذ کی بعض حدیثیں، بالواسطہ سنے، پھر کبھی اُس روایت کو استاذ سے ارسالاً (انقطاع کے ساتھ) ذکر کرے اور جس واسطہ کے ذریعہ وہ روایت سنی ہے اس کا نام نہ لے، اور کبھی نشاط میں ہو تو اس راوی کا نام لے جس سے حدیث لی ہے اور ارسال نہ کرے۔

اور یہ بات جو ہم نے کہی ہے معتبر محدثین اور ائمہ حدیث کے عمل سے، احادیث میں بکثرت موجود اور مشہور ہے اور ابھی ہم ان کی چند روایتیں — اس طرز کی جو ہم نے بیان کیا — ذکر کریں گے، جن سے — اگر اللہ نے چاہا تو — اور بہت سی روایتوں پر استدلال کیا جاسکے گا

**تشیہ ۳۔** کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کسی بڑے محدث کے کسی شاگرد کو کوئی حدیث استاذ سے سننے کا موقع نہیں ملتا، چنانچہ وہ اپنے استاذ بھائی سے وہ حدیث سنتا ہے، جیسا کہ بعض مرتبہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ شاگرد کوئی حدیث استاذ سے بھی سنتا ہے اور استاذ بھائی سے بھی سنتا ہے۔ پس اگر راوی وہ حدیث براہ راست استاذ سے روایت کرے تو اصطلاح میں وہ عالی کہلاتی ہے، اور پہلی صورت میں مرسل (منقطع) ہوتی ہے، اور دوسری صورت میں متصل، اور اگر شاگرد سے روایت کرے تو وہ نازل کہلاتی ہے، اور پہلی صورت میں متصل اور دوسری صورت میں مزید فی متصل الاسانید کہلاتی ہے۔ روایات حدیث کے احوال مختلف ہیں کبھی وہ سند کو عالی کرنے کے لئے استاذ سے روایت کرتے ہیں اور کبھی نزول اختیار کرتے ہیں اور استاذ بھائی سے روایت کرتے ہیں۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے پہلی صورت ذکر کی ہے کہ اگر کوئی حدیث شاگرد نے استاذ سے سنی ہو بلکہ استاذ بھائی سے سنی ہو پھر بوقت روایت استاذ کی سند سے روایت کرے تو یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ یہ معین روایت استاذ سے نہیں سنی ہے اگرچہ استاذ سے سماع و تقار ہے پس ثابت ہوا کہ تقار اور سماع کثیر کے بعد بھی کسی معین روایت میں انقطاع کا احتمال باقی رہتا ہے اس لئے مدعی مذکور کو چاہئے کہ کوئی بھی معنعن روایت قبول نہ کرے، یہ بحث آگے ۱۶۳ پر بھی آ رہی ہے۔

**ترکیب ۱۔** ان شرطیہ، جملہ مکنات العلة الشرطیہ، اور جملہ لزمک الخ جزائیہ۔ العلة اسم کانت کا، امکان الارسال خبر۔ لزمک فعل بامفعول بہ اور جملہ ان لا تثبت الخ واعل اور حتی غایت لا تثبت کی۔

**قولہ ۱۔** ذلك مبتدأ، ان الحديث ای باء الخبر ظرف مستقر ہو کر خبر۔ علینا اور باسناد متعلق الوارد سے۔ جملہ نعلم خبر ان الحديث کی اور بیقین متعلق نعلم سے اور جملہ ان هشام الخ مع جملہ معطوفہ (و ان اباء الخ) و جملہ مشبہ (کما نعلم الخ) مفعول بہ نعلم کا۔

**قولہ ۲۔** قد یحوز جملہ ان یکون بینہ الخ بتاویل مفرد ہو کر فاعل قد یحوز کا۔ اذ الم یقل مفعول فیہ۔ بینہ الخ خبر مقدم یکون کی فی تلك الخ متعلق یکون سے۔ انسان اسم مؤخر آخر پہلی صفت انسان کی، جملہ خبریہ دوسری صفت، جملہ لم یسمعها معطوف جملہ خبریہ پر، لیسنا احب الخ مفعول لا قد یحوز کا۔ اور کما ہو تو حرف شرط

اور جملہ اُحَبَّ شرط، جزا (أَسْقَطَ المَرْوِيُّ عَنْهُ) محذوف، جملہ ان بیرونیہا مفعول بہ اُحَبَّ کا۔  
موسلاً حال (بیرونی کی ضمیر فاعل سے یا ضمیر مفعول سے) اور جملہ لایسندها معطوف جملہ بیرونیہا پر  
نوٹ:- باقی ترکیب آسان ہے اور بار بار اس قسم کے جملے آپکے ہیں۔

## موعود مثالیں

ادرجن مثالوں کا وعدہ کیا گیا ہے وہ درج ذیل ہیں

① ہشام بن عروہ اپنے والد سے، وہ حضرت عائشہؓ سے روایت کرتے ہیں، اور ان حضرات میں لقار و سماع ہے مگر حضرت عائشہؓ کی ایک حدیث کَنْتُ أُطِيبُ ابْنِ هِشَامٍ سے دو طرح مروی ہے (الیوب سَخْتِيَانِي، عبد اللہ بن المبارک، امام دیکھ، ابن نمیر اور بہت سے حضرات ہشام اور عروہ کے درمیان کوئی واسطہ ذکر نہیں کرتے) اور لیث بن سعد مصری، داؤد عطار، حمید بن الاسود، وُثَيْب بن خالد، اور ابوالسامہ ہشام کے بھائی عثمان کا واسطہ بڑھاتے ہیں۔ یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ایوب وغیرہ کی روایت میں ارسال (انقطاع) ہے۔

② اسی طرح حدیث كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اعْتَكَفَ ابْنُ هِشَامٍ أَهْلَهُ وَالِدَهُ سے اور وہ حضرت عائشہؓ سے براہ راست نقل کرتے ہیں، جبکہ اسی حدیث کو امام مالک، امام زہری سے روایت کرتے ہیں، وہ عروہ سے، وہ عمرہ بنت عبد الرحمن بن اسعد بن زرارہ سے اور وہ حضرت عائشہؓ سے روایت کرتی ہیں۔ یہ بھی اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ہشام کی سند میں ارسال (انقطاع) ہے۔

③ حضرت عائشہؓ کی حدیث كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقْبَلُ، وَهُوَ صَاحِبُ، امام زہری اور صالح بن ابی حسان حضرت ابوسلمہ سے، وہ حضرت عائشہؓ سے روایت کرتے ہیں، جبکہ یحییٰ بن ابی کثیر اسی حدیث میں ابوسلمہ اور حضرت عائشہؓ کے درمیان دو واسطے بڑھاتے ہیں ایک حضرت عمر بن عبد العزیز کا، اور دوسرا حضرت عروہ کا۔ پس معلوم ہوا کہ امام زہری وغیرہ کی سند میں ارسال ہے۔

④ حضرت جابرؓ کی حدیث أَطْعَمَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ابْنِ عَيْسَىٰ وغیرہ عمرو بن دینار سے، اور وہ حضرت جابرؓ سے روایت کرتے ہیں، جبکہ حماد بن زید اسی روایت کو عمرو بن دینار سے روایت کرتے ہیں تو امام باقر ابو جعفر محمد بن علی کا واسطہ بڑھاتے ہیں۔ یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ابن عیینہ کی سند میں ارسال ہے۔



نوٹ :- اس قسم کی بے شمار روایتیں موجود ہیں۔ مثال کیلئے یہ چار کافی ہیں۔

فمن ذلك،

(۱) أن أيوب السَّخْتِيَّانِيَّ، وابن المبارك، ووكيعا، وابن نمير، وجماعة غَيْرُهُمْ، رَوَوْا عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، رضي الله عنها - قالت: كُنْتُ أَطِيبُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لِجِلِّهِ وَلِحُرْمِهِ، بِأَطْيَبِ مَا أَجِدُ؛ فروى هذه الرواية بَعَيْنِهَا اللَّيْثُ بن سعد، وداود العطار، وحُمَيْد بن الأسود، وهيب بن خالد، وأبو أسامة، عن هشام، قال، أخبرني عثمان بن عروة، عن عروة، عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم -

(۲) وروى هشام، عن أبيه، عن عائشة، قالت: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اعْتَكَفَ، يُدْخِلُنِي إِلَى رَأْسِهِ، فَأَسْرِجِلُهُ، وَأَنَا حَائِضٌ؛ فرواها بَعَيْنِهَا مَالِكُ بن أنس، عن الزهري، عن عروة، عن عمرة، عن عائشة، عن النبي صلى الله عليه وسلم (۳) وروى الزهري، وصالح بن أبي حسان، عن أبي سلمة، عن عائشة: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَبِّلُ وَهُوَ صَائِمٌ؛ فقال يحيى بن أبي كثير في هذا الخبر، فِي الْقُبْلَةِ، أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ بن عبد الرحمن، أن عمر بن عبد العزيز أَخْبَرَهُ، أن عروة أَخْبَرَهُ، أن عائشة أَخْبَرَتْهُ، أن النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُقَبِّلُهَا، وَهُوَ صَائِمٌ؛

(۴) وروى ابن عيينة، وغيره، عن عمرو بن دينار، عن جابر، قال: أَطْعَمَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَحْمَ الْخَيْلِ، وَنَهَانَا عَنْ لَحْمِ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ؛ فرواه حماد بن زيد عن عمرو عن محمد بن علي، عن جابر، عن النبي صلى الله عليه وسلم - وهذا النحو في الروايات كثير، يَكْثُرُ تَعْدَادُهُ، وفيما

ذکر نامہا کفایہ لذوی الفہم۔

ترجمہ :- تو ان روایات میں سے ہے۔

① کہ ایوب سختیانی، ابن المبارک، وکیع، ابن نمیر اور ان کے علاوہ ایک جماعت ہشام بن عروہ سے روایت کرتی ہے، وہ اپنے والد سے، اور وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خوشبو لگایا کرتی تھی، احرام کھولتے وقت اور احرام باندھتے وقت، عمدہ سے عمدہ جو خوشبو میں پاتی تھی۔ اب بعینہ اسی روایت کو لیث بن سعد، داؤد عطار، حمید، وھیب اور ابواسامہ حضرت ہشام سے روایت کرتے ہیں، ہشام نے کہا کہ مجھے عثمان نے بتایا روایت کرتے ہوئے عروہ سے، وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتی ہیں (اس سند میں عثمان کا اضافہ دلیل ہے کہ پہلی سند میں انقطاع ہے)

② اور ہشام نے اپنے والد سے، انھوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعتکاف میں ہوتے تو اپنا سر مبارک میری طرف جھکا دیتے، میں آپ کے سر میں کنگھی کیا کرتی، درآئیکہ میں حائضہ ہوتی تھی۔ اب بعینہ اسی روایت کو مالک بن انس امام زہری سے روایت کرتے ہیں، وہ عروہ سے، وہ عروہ سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں (اس سند میں عروہ کا اضافہ دلیل ہے کہ پہلی سند میں ارسال ہے)۔

③ اور زہری اور صالح بن ابی حسان نے ابوسلمہ سے، انھوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم روزے کی حالت میں بوسہ لیتے تھے۔ اب یحییٰ بن ابی کثیر اسی قبلہ والی روایت میں کہتے ہیں کہ مجھے ابوسلمہ نے خبر دی، ان کو عمر بن عبدالعزیز نے، ان کو عروہ نے اور ان کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے خبر دی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم روزہ کی حالت میں ان کا بوسہ لیتے تھے (اس اسناد میں حضرت عمر بن عبدالعزیز اور حضرت عروہ کے واسطے بڑھے ہوئے ہیں جو اس بات کی واضح دلیل ہیں کہ پہلی سند میں انقطاع ہے)

④ اور ابن عیینہ وغیرہ نے عمرو بن دینار سے اور انھوں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے، حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو گھوڑوں کا گوشت

کھانے کی اجازت دی، اور گدھوں کا گوشت کھانے سے منع فرمایا۔ — اب اسی حدیث کو حماد بن زید، حضرت عمرو سے، دہ محمد بن علی سے، دہ حضرت جابر بن عبد اللہ سے اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ (اس اسناد میں محمد باقر کا اضافہ ہے جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ پہلی اسناد میں انقطاع ہے)

اور یہ انداز روایات میں اتنا زیادہ ہے کہ جس کے شمار میں طوالت ہے۔ اور ان میں سے جتنی مثالیں ہم نے ذکر کی ہیں وہ عقل مندوں کے لئے کافی ہیں۔

## مضمون سابق کی طرف مراجعت

مذکورہ بالا مثالوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ تقار و سماع کے بعد بھی ارسال کا احتمال باقی رہتا ہے، کیونکہ روایت حدیث کبھی تو باقاعدہ تحریر کے لئے مجلس منعقد کرتے ہیں اور نشاط میں ہوتے ہیں تو سند جیسی ہوتی ہے ویسی بیان کرتے ہیں، اگر سند عالی ہوتی ہے تو عالی بیان کرتے ہیں، اور اگر نازل ہوتی ہے تو نازل بیان کرتے ہیں اور کبھی باہمی گفتگو میں حدیث سناتے ہیں، یا بطور مسئلہ حدیث بیان کرتے ہیں تو یا تو بالکل سند حذف کر دیتے ہیں، یا صرف صحابی کا نام لے کر حدیث بیان کرتے ہیں، یا مدار سند یعنی سلسلہ سند کے مرکزی راوی سے سند شروع کرتے ہیں اور باقی سند چھوڑ دیتے ہیں۔

جب صورت حال یہ ہے تو ہر اس سند میں جس میں عنعنہ ہے — تقار و سماع کے ثبوت کے باوجود — احتمال ہوتا ہے کہ شاید یہ معین حدیث راوی نے استاذ سے براہ راست سنی ہو، بلکہ بالواسطہ سنی ہو، اور ہر وقت روایت، اس واسطہ کا ذکر چھوڑ دیا ہو، اس لئے اس مدعی پر جو صحت حدیث کے لئے تقار و سماع کے ثبوت کی شرط لگاتا ہے، لازم ہے کہ کسی بھی معین روایت کو قبول نہ کرے بلکہ سب کو منقطع اور ضعیف قرار دے، حالانکہ وہ بھی فی الجملہ ثبوت تقار و سماع کا قائل ہے۔ ہر جگہ سماع کی شرط وہ بھی نہیں لگاتا، پس گویا اُس نے بعض جگہ احتمال انقطاع کے باوجود حدیث کو صحیح اور سند کو متصل مان لیا پھر یہی بات سب جگہ ماننے میں اس کے لئے کیا بات مانع ہے؟ (یہ بحث پہلے ۱۵۹ پر بھی گذری ہے)

فَإِذَا كَانَتْ الْعِلَّةُ عِنْدَ مَنْ وَصَفْنَا قَوْلَهُ مِنْ قَبْلِ، فِي فَسَادِ الْحَدِيثِ

وَتَوْهِينُهُ إِذَا لَمْ يُعْلَمَ أَنَّ الرَّادِيَ قَدْ سَمِعَ مِمَّنْ رَوَى عَنْهُ شَيْئًا، امْكَانُ  
الْإِسْرَافِ فِيهِ، لَزِمَهُ تَرْكُ الْإِحْتِجَاجِ فِي قِيَادِ قَوْلِهِ، بِرَوَايَةٍ مِنْ يُعْلَمُ  
أَنَّهُ قَدْ سَمِعَ مِمَّنْ رَوَى عَنْهُ، إِلَّا فِي نَفْسِ الْخَبَرِ الَّذِي فِيهِ ذِكْرُ السَّمَاعِ،  
لِيَمَّا بَيَّنَّا مَنْ قَبْلُ عَنْ الْأُثْمَةِ الَّذِينَ نَقَلُوا الْإِخْبَارَ أَنَّهُ كَانَتْ لَهُمْ  
تَارَاتٌ يُرْسَلُونَ فِيهَا الْحَدِيثَ أَرْسَالًا، وَلَا يَذْكُرُونَ مَنْ سَمِعُوهُ مِنْهُ  
وَتَارَاتٌ يَنْشَطُونَ فِيهَا فَيَسْتَنْدُونَ الْخَبَرَ عَلَى هَيْئَةٍ مَا سَمِعُوا  
فَيُخْبِرُونَ بِالنُّزُولِ فِيهِ، إِنْ نَزَلُوا، وَبِالصُّعُودِ فِيهِ، إِنْ صَعِدُوا، كَمَا  
شَرَحْنَا ذَلِكَ عَنْهُمْ

ترجمہ :- پس جب اس شخص کے نزدیک — جس کا قول ہم نے پہلے بیان کیا ہے —  
حدیث کو ضعیف اور کمزور قرار دینے کی وجہ — جب یہ بات معلوم نہ ہو کہ راوی نے مروی عنہ سے  
کچھ سنا ہے — اُس روایت میں ارسال (انقطاع) کا احتمال ہے تو اس کے قول کے مقتضی  
کے مطابق اس راوی کی روایت کو بھی ناقابل استدلال ماننا ضروری ہے، جس کے متعلق معلوم ہے  
کہ اس نے مروی عنہ سے سنا ہے، مستثنیٰ صرف وہ حدیث ہے جس میں سماع صراحۃً مذکور ہو۔  
اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم پہلے (۱۵۸ پر) ان ائمہ کے بارے میں جنہوں نے حدیثیں روایت  
کی ہیں، بیان کر آئے ہیں کہ ان کے احوال مختلف ہوتے تھے، بعض حالات میں وہ حدیث کو بالکل  
ہی مرسل (منقطع) روایت کرتے تھے، اور اس شخص کا نام نہیں لیتے تھے جس سے انہوں نے  
حدیث سنی ہوتی، اور بعض حالات میں نشاط میں ہوتے تو وہ حدیث کی اسناد اس طرح بیان  
کرتے جس طرح انہوں نے حدیث سنی ہوتی، چنانچہ وہ حدیث کو نزول (اتار) کے ساتھ  
بیان کرتے تھے اگر ان کی سند نازل ہوتی، اور علو کے ساتھ بیان کرتے تھے اگر ان کی سند عالی ہوتی  
جیسا کہ ہم اس کی تشریح (ان کی روایتوں کو بطور مثال ذکر کر کے) کر چکے ہیں۔

**لغات :-** وَهْنٌ تَوْهِينًا: کمزور کرنا — قِيَادُ کے اصلی معنی ہیں وہ رسی جس سے  
جانور کو کھینچا جائے۔ یہاں معنی مقتضی ہے — تَارَاتُ جمع ہے تَارَةٌ کی بمعنی کبھی، ایک مرتبہ  
نشاط (دس)، نشاطًا، ہشاش بشاش ہونا۔

(نوٹ) اس قسم کی عبارت پہلے گزر چکی ہے اس لئے ترکیب نہیں کی گئی۔

## اکابر محدثین بے ضرورت سماع کی تحقیق نہیں کرتے تھے

اکابر محدثین جیسے حضرت ایوب سختیانی، حضرت عبداللہ بن عون، امام مالک، امام شعبہ، حضرت یحییٰ بن سعید قطان، حضرت عبدالرحمن بن ہمدی اور ان کے بعد کے محدثین، جو احادیث سے مسائل میں استدلال بھی کرتے ہیں اور سندوں کی صحت و ضعف سے بھی بحث کرتے ہیں، بے ضرورت نقاد و سماع کی تحقیق نہیں کیا کرتے تھے، کیونکہ جب روایات ثقہ ہیں اور ان کی حدیثوں پر اعتماد کیا گیا ہے تو پھر اس بدگمانی کی کیا ضرورت ہے کہ ہو سکتا ہے کہ انھوں نے مروی عنہم سے براہ راست حدیث نہ سنی ہو۔ بلکہ ان کی روایت ہی نقاد و سماع کی دلیل ہے!

وَمَا عَلِمْنَا أَحَدًا مِنْ أُمَّةٍ السَّلَفِ، مِمَّنْ يَسْتَعْمِلُ الْأَخْبَارَ، وَيَتَفَقَّدُ صِحَّةَ الْأَسَانِيدِ وَسَقَمَهَا، مِثْلَ أَيُّوبَ السَّخْتِيَانِي، وَابْنِ عَوْنٍ، وَمَالِكِ بْنِ أَنَسٍ، وَشُعْبَةَ بْنِ الْحَجَّاجِ، وَيَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ الْقَطَّانِ، وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ مَهْلَدٍ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ، فَتَشَوُّوا عَنْ مَوْضِعِ السَّمَاعِ فِي الْأَسَانِيدِ، كَمَا أَدْعَاةُ الَّذِي وَصَفْنَا قَوْلَهُ مِنْ قَبْلُ.

**ترجمہ :-** اور ہم کسی کو نہیں جانتے، ان ائمہ متقدمین میں سے جو حدیثوں سے استدلال کرتے ہیں، اور سندوں کی صحت و ضعف کی چھان بین کرتے ہیں، جیسے ایوب سختیانی، ابن عون، امام مالک، شعبہ، یحییٰ قطان، ابن ہمدی اور وہ محدثین جو ان کے بعد ہوئے، کہ انھوں نے سندوں میں سماع کے مقامات کی تفتیش کی ہو کہ کہاں سماع ہے اور کہاں نہیں ہے؟ (جیسا کہ اس شخص کا دعویٰ ہے، جس کا قول ہم نے پہلے بیان کیا ہے۔)

**لغات :-** استعمل استعمال کرنا۔ اور احادیث کا استعمال کرنا، اُن سے مسائل میں استدلال کرنا ہے۔ تَفَقَّدَ تَفَقَّدَ، تلاش کرنا۔ فَتَشَوُّوا تَفَقَّدَ، تلاش کرنا، ڈھونڈنا۔

**ترکیب :-** احَدًا مفعولِ اول عَلِمْنَا کا۔ مِنْ أُمَّةٍ ظرفِ مستقر ہو کر احَدًا کی پہلی صفت، مِمَّنْ يستعمل، ظرفِ مستقر ہو کر احَدًا کی دوسری صفت، اور جملہ فتشوا مفعول ثانی عَلِمْنَا

## صرف تدلیس کے سماع کی تحقیق کی جاتی تھی

اکابر محدثین مروی عنہ سے راوی کے سماع کی تحقیق صرف اس صورت میں کرتے تھے، جب راوی تدلیس میں مشہور ہو۔۔۔ تدلیس کے معنی ہیں عیب چھپانا دَلَّسَ الْبَائِئُ کے معنی ہیں سامان کا عیب چھپانا، اور اصطلاح میں تدلیس کے معنی ہیں: محدث کا حدیث روایت کرتے وقت اس راوی کا نام نہ لینا جس سے حدیث سنی ہے، بلکہ اس سے اوپر کے راوی کا نام لینا اور لفظ ایسا اختیار کرنا جس میں سماع کا احتمال ہو مثلاً عن فلان یا قال فلان کہنا۔

تدلیس کی ہر حدیث میں سماع کی تحقیق ضروری ہے تاکہ تدلیس کی خرابی دور ہو جائے، مگر جو روایات تدلیس بالکل نہیں کرتے یا تدلیس میں مشہور نہیں ہیں ان کے سماع کی تحقیق کرنا کسی کامسک نہیں ہے، نہ اُن ائمہ کا جن کا ہم نے ذکر کیا ہے اور نہ اور محدثین کا جن کا ہم نے نام نہیں لیا ہے۔

وَلَمَّا كَانَ تَفَقُّدٌ مِنْ تَفَقُّدٍ مِنْهُمْ سَمَاعٌ رُؤَاةُ الْحَدِيثِ، مِمَّنْ رَوَى عَنْهُمْ، إِذَا كَانَ الرَّوَاةُ مِمَّنْ عُرِفَ بِالتَّدْلِيسِ فِي الْحَدِيثِ وَشُهْرَتِهِ، فَيُحْتَذَرُ يَبْحَثُونَ عَنْ سَمَاعِهِ فِي رِوَايَتِهِ، وَيَتَفَقَّدُونَ ذَلِكَ مِنْهُ، كَتَّى تَنْزَاحَ عَنْهُمْ عِلَّةُ التَّدْلِيسِ، فَمِنْ ابْتِغَايِ ذَلِكَ مِنْ غَيْرِ مَدْلِسٍ عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي زَعَمَ مِنْ حَكْمِنَا قَوْلَهُ، — فَمَا سَمِعْنَا ذَلِكَ عَنْ أَحَدٍ، مِمَّنْ سَمَّيْنَا وَلَوْ سَمَّيْنَا مِنَ الْأُمَّةِ.

**ترجمہ:-** اور جن ائمہ حدیث نے مروی عنہم سے روایات حدیث کے سماع کی تفتیش کی ہے، وہ اسی صورت میں کی ہے، جب راوی بیان حدیث میں تدلیس کے ساتھ معروف ہو اور تدلیس میں اس کی شہرت ہو۔ تو اس وقت ائمہ حدیث اس کی روایت میں سماع کی تحقیق کرتے تھے اور اس راوی کے متعلق اس چیز کی جستجو کرتے تھے، تاکہ اس سے تدلیس کی خرابی دور ہو جائے مگر جو شخص غیر مدلس راوی سے اس بات کا خواہشمند ہے۔۔۔ جیسا کہ وہ شخص کہتا ہے جس کا قول ہم نے نقل کیا ہے۔۔۔ تو یہ بات ہم نے ائمہ حدیث میں سے کسی سے نہیں سنی، نہ ان سے جن کا ہم نے نام لیا ہے، اور نہ اُن سے جن کا ہم نے نام نہیں لیا ہے۔

**لغت:-** انْزَاحٌ، دور ہونا، چلے جانا (مادہ نر و ج اور نہی ح)

## لقاء و سماع کے علم کے بغیر تصحیح و ایت کی سولہ مثالیں

ائمہ حدیث بے ضرورت ثقہ راویوں کے سماع و لقاء کی تحقیق نہیں کیا کرتے تھے، بلکہ معاشرت اور امکان لقاء کو کافی سمجھتے تھے، ذخیرہ حدیث میں ایسی بے شمار مثالیں موجود ہیں جن میں راوی کا مروی عنہ سے لقاء و سماع معلوم نہیں ہے، تاہم تمام محدثین ان کی روایات کی تصحیح کرتے رہے ہیں ذیل میں ایسی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

① عبد اللہ بن یزید انصاری (جو صحابی صغیر ہیں) حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ (متوفی ۳۶ھ) سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں جب کہ ان کا لقاء و سماع ہمارے علم میں نہیں ہے، نہ کسی روایت میں اس کا ذکر آیا ہے (یہ روایت مسلم شریف مج ۱۶ مصری کتاب الفتن باب اخبار النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیما یكون الی قیام الساعۃ میں ہے)

② حضرت عبد اللہ بن یزید انصاری، حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ (متوفی تقریباً ۳۶ھ) سے بھی ایک حدیث روایت کرتے ہیں اور ان کا لقاء و سماع بھی ہمیں معلوم نہیں ہے (یہ روایت بخاری شریف مج ۱۳ و مسند ابی نعیم شریف، ترمذی اور نسائی میں ہے)

③ ابو عثمان بن عبد الرحمن بن مثنیٰ نہدی (متوفی ۹۵ھ بمصر ۱۳ سال، جو مخضرم تابعی ہیں، اور بدری صحابہ سے لے کر نیچے تک سب ہی صحابہ سے روایت کرتے ہیں) حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں جبکہ ان کا لقاء و سماع معلوم نہیں ہے (یہ روایت مسلم شریف مج ۱۶ مصری کتاب الصلوٰۃ باب فضل کثرة الخطا الی المساجد میں اور ابو داؤد اور ابن ماجہ میں ہے)۔

④ ابو رافع یفیع الصائغ المدنی (جو مخضرم تابعی ہیں اور بدری صحابہ سے لے کر نیچے تک سب ہی صحابہ سے روایت کرتے ہیں) حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں جبکہ ان کا لقاء و سماع بھی معلوم نہیں ہے (یہ روایت ابو داؤد مج ۳۳ کتاب الصوم باب الاعتکاف اور نسائی اور ابن ماجہ میں ہے)

⑤ ابو عمرو سعد بن یاس شیبانی کوفی (متوفی ۹۵ھ بمصر ۱۲ سال، جو مخضرم تابعی ہیں) حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ (متوفی تقریباً ۳۶ھ) سے دو حدیثیں روایت کرتے ہیں مگر ہمیں ان کا ایک دوسرے سے ملنا اور رُودرُود حدیث سننا معلوم نہیں ہے، وہ دو حدیثیں

یہ ہیں۔

(الف) حدیث ابنہ ابوداعی  $\frac{۱}{۱۰}$  مسلم شریف  $\frac{۱۳}{۱۰}$  کتاب الامارۃ باب فضل اعانۃ الغازی، ابوداؤد  $\frac{۶۹۹}{۱۰}$  کتاب الادب باب فی الدال علی الخیر اور ترمذی میں ہے

(ب) حدیث جاء رجل بناقة  $\frac{۱}{۱۰}$  مسلم شریف  $\frac{۱۳}{۱۰}$  اور نسائی میں ہے۔

(۶) عبد اللہ بن سحبرۃ ابو معمر ازدی کوئی حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ سے دو روایتیں نقل کرتے ہیں اور ان کا لقاء و سماع بھی معلوم نہیں ہے وہ دو حدیثیں یہ ہیں۔

(الف) حدیث لا تَخْتَلِفُوا  $\frac{۱}{۱۰}$  مسلم شریف  $\frac{۱۸}{۱۰}$  کتاب الصلوۃ باب تسویۃ الصفوف میں اور ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں ہے۔

(ب) حدیث لا تجزئ صلوۃ الرجل  $\frac{۱}{۱۰}$  ابوداؤد  $\frac{۱۲۴}{۱۰}$  کتاب الصلوۃ باب صلوۃ من لا یتیم صلیبہ میں اور ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ میں ہے۔

(۷) عبید بن عمیر بن قتادہ لیشی، ابو عاصم مکی (جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پیدا ہوئے ہیں مگر ان کا انتقال حضرت ابن عمرؓ سے بھی پہلے ہو چکا ہے) حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں جبکہ ان کا سماع بھی نہیں معلوم نہیں ہے یہ روایت مسلم شریف  $\frac{۳۱۶}{۱۰}$  کتاب الجنائز میں ہے۔

(۸) قیس بن ابی حازم، بکلی احمسی (جو مخضرم تابعی ہیں اور تمام عشرۃ مبشرہ سے روایت کرتے ہیں، اور تقریباً ۹۰ھ میں سو سال سے زیادہ عمر میں وفات پائی ہے) حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ سے تین حدیثیں روایت کرتے ہیں اور ان کا لقاء و سماع بھی معلوم نہیں ہے وہ تین حدیثیں یہ ہیں

(الف) حدیث ان الشمس والقمر اتیان  $\frac{۱}{۱۰}$  بخاری شریف  $\frac{۱۳۶}{۱۰}$  کتاب الکسوف اور مسلم شریف، نسائی اور ابن ماجہ میں ہے۔

(ب) حدیث جاء رجل جمل  $\frac{۱}{۱۰}$  بخاری شریف  $\frac{۱۹}{۱۰}$  کتاب العلم، باب الغضب فی الموعظۃ اور مسلم شریف، نسائی اور ابن ماجہ میں ہے

(ج) حدیث اشار النبی صلی اللہ علیہ وسلم  $\frac{۱}{۱۰}$  بخاری شریف  $\frac{۲۶۶}{۱۰}$  بدر الخلق، باب خیر مال المسلم  $\frac{۱}{۱۰}$  اور مسلم شریف میں ہے۔

(۹) ابو عیسیٰ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ انصاری، مدنی ثم کوئی (متوفی ۲۵۰ھ جنہوں نے حضرت



عمر رضی اللہ عنہ سے حدیث سنی ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی صحبت پائی ہے (حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ (متوفی ۹۲ھ) سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں مگر ان کا لقاء و سماع بھی ہمیں معلوم نہیں ہے (یہ روایت مسلم شریف ص ۱۶۹ کتاب الاشراف باب جواز استتباع غیرہ میں ہے) ابو مریم ربیع بن حراش عسبی کوفی (جو مخضرم تابعی ہیں، جنگی وفات سن ۱۱۰ھ میں ہوئی ہے اور جو حضرت علی (کے خاص شاگرد ہیں) حضرت عمران بن حصین (متوفی ۵۲ھ) سے دو حدیثیں روایت کرتے ہیں مگر ان کا سماع و لقاء معلوم نہیں ہے، وہ دو حدیثیں یہ ہیں (الف) حدیث لا عطين الراية امام نسا نے سنن کبریٰ باب المناقب میں روایت کی ہے۔

(ب) حدیث اُتی حصین رسول اللہ قبل ان یسلم الامام نسا نے سنن کبریٰ اور عمل الیوم واللیلہ میں ذکر کی ہے (تحفۃ الاشراف للمزی ص ۱۶۹) ربیع بن حراش، حضرت ابوبکرہ نفیع بن الحارث ثقفی رضی اللہ عنہ (متوفی ۵۲ھ) سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں اور لقاء و سماع ثابت نہیں ہے (یہ روایت بخاری شریف میں تعلیقاً ص ۱۰۴۹ کتاب الفتن باب اذا التقی المسلمان) میں اور مسلم شریف ص ۳۸۹ کتاب الفتن میں اور نسا نے اور ابن ماجہ میں ہے)

(۱۲) نافع بن جابر بن مطعم نوفلی مدنی (متوفی ۹۹ھ) حضرت ابو شریح خزاعی کعبی رضی اللہ عنہ (متوفی ۶۹ھ) سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں مگر ان کا سماع بھی معلوم نہیں ہے (یہ حدیث مسلم شریف ص ۱۰۴۹ کتاب الایمان باب النحت علی اکرام البحار میں ہے) (۱۳) ابوسلمہ نعمان بن ابی عیاش زرقانی انصاری مدنی تابعی حضرت ابوسعید خدری انصاری رضی اللہ عنہ (متوفی ۴۴ھ) سے تین حدیثیں روایت کرتے ہیں، مگر ان کا لقاء و سماع بھی معلوم نہیں ہے۔ وہ تین حدیثیں یہ ہیں۔

(الف) حدیث من صام یوماً بخاری شریف ص ۳۹۵ کتاب الجہاد باب فضل الصوم میں اور مسلم نے ابی اور ابن ماجہ میں ہے۔

(ب) حدیث ان اهل الجنة بخاری شریف ص ۹۶ کتاب الرقاق باب صفة الجنة والنار اور مسلم شریف میں ہے (مگر بخاری میں سماع کی تصریح ہے)

(ج) حدیث ان اهل الجنة منزلة بخاری شریف ص ۱۰۶ کتاب الایمان میں ہے۔

⑭ عطاء بن یزید لیشی مدنی ثم شامی (متوفی ۱۵۰ھ بمصر ۱۰ سال) حضرت تمیم بن اوس داری رضی اللہ عنہ (متوفی ۱۴۰ھ) سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں مگر ان کا سماع و تقار بھی معلوم نہیں ہے (یہ حدیث مسلم شریف ۲۵۱ کتاب الایمان باب الدین النصیحة میں اور ابوداؤد اور نسائی میں ہے)

⑮ ابویوب سلیمان بن یسار ہلالی مدنی (اصدا الفقہاء السبعہ، متوفی تقریباً ۱۴۰ھ) حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ (متوفی ۱۳۰ھ) سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں اور ان کا تقار و سماع معلوم نہیں ہے (یہ روایت مسلم شریف ۲۵۱ کتاب البیوع، باب کراء الارض میں اور ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں ہے)

⑯ محمد بن عبدالرحمن حمیری، بصری تابعی، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے متعدد حدیثیں روایت کرتے ہیں مگر ان کا سماع و تقار بھی معلوم نہیں ہے (مثلاً حدیث افضل الصیام بعد رمضان ۲۶۸ کتاب الصوم، باب فضل صوم المحرم میں اور ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں ہے)

فمن ذلك:

(۲۱) أن عبد الله بن يزيد الأنصاري — وقد رأى النبي صلى الله عليه وسلم — قد روى عن حذيفة، وعن أبي مسعود الأنصاري [و] عن كل واحد منهما حديثاً يُسندُهُ إلى النبي صلى الله عليه وسلم، وليس في روايته عنهما ذكر السماع منهما ولا حفظنا في شيء من الروايات: أن عبد الله بن يزيد شافَهُ حذيفة وأبا مسعود بحديث قط، ولا وجدنا ذكر رؤيته إياهما في رواية بعينها، ولم نسمع عن أحد من أهل العلم ممن مضى، ولا ممن أدر كنا، أنه طعن في هذين الخبرين اللذين رواهما عبد الله بن يزيد، عن حذيفة وأبي مسعود، بضغفٍ فيهما، بل هما وما أشبههما، عند من لا قينا من أهل العلم بالحديث، من صحاح الأسانيد وقوتها، يرون استعمال ما نقل بها، والاحتجاج بما أتت من سنن وأثارها

وہی فی ثرعم من حکینا قولہ من قبل داہیۃ مہملۃ، حتی یصیب  
سناغ الراوی عن روی۔

ولو ذہبنا نعدّ الأخبار الصحاح، عند اهل العلم، ممن  
یہن برؤعو هذا القائل ونخصیہا لعجزنا عن تقصی ذکرہا  
وإحصاءہا کلہا، ولکنّا أحببنا أن ننصب منها عددًا، یكون  
سمةً لِمَا سکتنا عنہا منها

**ترجمہ:-** سوان روایات میں سے ہے

(۲۱) کہ عبد اللہ بن یزید انصاری نے — جنہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت  
کی ہے — حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو مسعود انصاریؓ سے روایت کی ہے، ان میں سے  
ہر ایک سے ایک حدیث روایت کی ہے جس کو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک  
پہنچا یا ہے، مگر عبد اللہ کی روایت میں حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو مسعود انصاریؓ سے  
سماع کی صراحت نہیں ہے، اور نہ ہمیں کوئی ایسی روایت یاد ہے جس سے پتہ چلتا ہو کہ عبد اللہ  
بن یزید نے حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو مسعود انصاریؓ سے منہ در منہ کبھی کوئی حدیث لی  
ہو، اور نہ کسی معین روایت میں ہم نے ان دونوں صحابیوں کو عبد اللہ کے دیکھنے کا تذکرہ پایا ہے  
اور ہم نے اہل علم میں سے کسی سے نہیں سنا — نہ ان سے جو ہم سے پہلے گزرے  
اور نہ ان سے جن کو ہم نے پایا — کہ اس نے ان دونوں روایتوں پر ضعیف ہونے کا اعتراض  
کیا ہو، جن کو عبد اللہ بن یزید نے حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو مسعود انصاریؓ سے روایت  
کیا ہے، بلکہ یہ دونوں روایتیں اور ان جیسی اور روایتیں حدیث شریف کے ان عالموں کے  
نزدیک جن سے ہماری ملاقات ہوئی ہے صحیح اور قوی سندوں میں سے ہیں وہ سب حضرات  
ان سندوں سے جو روایتیں نقل ہوئی ہیں ان کو کارآمد سمجھتے ہیں اور جو آثار و سنن ان سندوں  
سے آئے ہیں ان سے استدلال کے قائل ہیں، درآنحالیکہ یہ روایتیں اس شخص کے خیال  
میں — جس کا قول ہم نے پہلے ذکر کیا ہے — ضعیف اور بیکار ہیں، تاآنکہ وہ شخص  
راوی کامروی عنہ سے سماع پائے

اور اگر ہم ان سب حدیثوں کو جو ائمہ فن کے نزدیک صحیح ہیں، اور شخص مذکور کے نزدیک

ضعیف ہیں، شمار کرنے لگیں، اور احاطہ کرنے کی کوشش کریں تو ان سب کو شمار کرتے کرتے ہم تھک جائیں گے، البتہ ہم چاہتے ہیں کہ ان میں سے چند روایتیں ایسی کھڑی کر دیں جو علامت بن جائیں ان روایات کے لئے جن کے بیان سے ہم خاموش رہے ہیں۔

نوٹ :- عبارت میں جو واو بین المرعین لیا گیا ہے وہ مسلم شریف کے تمام نسخوں میں موجود ہے مگر بقول امام نووی رحمہ اللہ وہ غلط ہے اسلئے ہم نے ترجمہ اس کو چھوڑ کر کیا ہے۔

**لغات :-** وَهْنٌ يَهْنُ وَهْنًا: کمزور ہونا تَقْصَّاهُمْ: بعد لوگوں میں سے ایک ایک کو بلانا (مادہ ق ص و) — نَصَبَ (ن، ض) نَصْبًا شَيْئًا: بلند کرنا یا کھڑا کرنا یا کاڑنا وَسَمَ يَسْمُ سِمَةً: داغ لگانا، السِّمَةُ علامت، داغ کا نشان، جمع: سِمَاتٌ۔

(۴۳) وَهَذَا ابُو عَثْمَانَ النَّهْدِيُّ، وَابُو رَافِعٍ الصَّائِغُ — وَهَمَا مِمَّنْ أُدْرِكَ الْجَاهِلِيَّةُ، وَصَحْبًا أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْبَدْرِيِّينَ، هَلُوْ جَرًّا، وَنَقَلًا عَنْهُمْ الْأَخْبَارَ حَتَّى مَزَلَا إِلَى مِثْلِ أَبِي هُرَيْرَةَ، وَابْنِ عَمْرٍو، وَذَوَيْهِمَا — قَدْ أَسْنَدَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَنْ أَبِي بَنِي كَعْبٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا، وَلَوْ تَسَمَّعَ فِي رَوَايَةٍ يُعَيِّنُهَا، أَنَّهُمَا عَيْنَا أَبْنِيًّا، أَوْ سَمِعَا مِنْهُ شَيْئًا۔

**ترجمہ :-** (۴۳) اور یہ ابو عثمان نہدی اور ابو رافع صائغ ہیں — جنہوں نے جاہلیت کا زمانہ پایا ہے اور بدری صحابہ اور درجہ بدرہ نیچے کے صحابہ کی صحبت پائی ہے، اور ان سے حدیثیں روایت کی ہیں، یہاں تک کہ انہوں نے حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابن عمرؓ اور ان جیسے دوسرے صحابہ تک نیچے اتر کر روایتیں کی ہیں — ان دونوں میں سے ہر ایک نے حضرت ابی بن کعبؓ سے ایک ایک مرفوع حدیث روایت کی ہے مگر ہم نے کسی معین روایت میں یہ نہیں سنا ہے کہ ان دونوں نے حضرت ابی بن کعبؓ کو دیکھا ہے یا ان سے کچھ سنا ہے۔

**لغت :-** ذَوْنِی جمع ہے ذُو کی۔ ذَوِی کی اصل ذَوْنٌ ہے (حالت جر میں ہونے کی وجہ سے) اضافت کی وجہ سے نون جمع حذف ہو گیا ہے۔

(۶۵) وَأُسْنَدُ ابُو عَمْرٍو السَّيِّبَانِيُّ — وَهُوَ مِمَّنْ أُدْرِكَ الْجَاهِلِيَّةُ

وكان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم رجلاً — وأبو معير عبد الله بن سَخْبَرَةَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَبَرَيْنِ -

(٧) وَأَسَدُ عُبَيْدُ بْنُ عُمَيْرٍ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا، وَعُبَيْدٌ وَلَدٌ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

(٨) وَأَسَدُ قَيْسُ بْنُ أَبِي حَازِمٍ — عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَخْبَارٍ -

(٩) وَأَسَدُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى — وَقَدْ حَفِظَ عَنْ عَمْرٍو الْخُطَّابَ وَصَحْبَ عَلِيٍّ — عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا -

(١٠) وَأَسَدُ رُبَيْعِيُّ بْنُ جِرَاشٍ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثَيْنِ

(١١) وَعَنْ أَبِي بَكْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا — وَقد سمع رُبَيْعِيُّ بْنُ عَلِيٍّ عَنْ أَبِي طَالِبٍ، وَرَوَى عَنْهُ -

(١٢) وَأَسَدُ نَافِعِ بْنِ جَبْرِ بْنِ مُطْعِمٍ، عَنْ أَبِي شَرِيحٍ الْخُزَاعِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا -

(١٣) وَأَسَدُ النُّعْمَانُ بْنُ أَبِي عَيَّاشٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ ثَلَاثَةَ أَحَادِيثَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

(١٤) وَأَسَدُ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ، عَنْ تَمِيمِ الدَّارِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا -

(١٥) وَأَسَدُ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَّارٍ، عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا -

(١٦) وَأَسَدُ حُمَيْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحُمَيْرِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ

النبی صلی اللہ علیہ وسلم احادیث۔

**ترجمہ (۶۵)** اور ابو عمرو شیبانی — اور وہ ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے جاہلیت کا زمانہ پایا ہے، اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں وہ جوان تھے — اور ابو عمر عبداللہ بن سنجہ ہر ایک نے دو دو حدیثیں حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کی ہیں۔

(۷) اور عبید بن عمیر نے ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے ایک مرفوع حدیث روایت کی ہے — اور عبید دوسری میں پیدا ہوئے ہیں۔

(۸) اور قیس بن ابی حازم نے — جنہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے، حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ سے تین مرفوع حدیثیں روایت کی ہیں۔

(۹) اور عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ نے جنہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے حدیث سنی ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی صحبت پائی ہے۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ایک مرفوع حدیث روایت کی ہے۔

(۱۰) اور ربیع بن جراحش نے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے دو مرفوع حدیثیں روایت کی ہیں۔

(۱۱) اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے ایک مرفوع حدیث روایت کی ہے — اور ربیع نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حدیث سنی ہے اور ان سے روایت بھی کی ہے۔

(۱۲) اور نافع نے حضرت ابو شریح خناعی رضی اللہ عنہ سے ایک مرفوع حدیث روایت کی ہے

(۱۳) اور نعمان نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے تین مرفوع حدیثیں روایت کی ہیں۔

(۱۴) اور عطاء لیشی نے حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ سے ایک مرفوع حدیث روایت کی ہے

(۱۵) اور سلیمان بن یسار نے حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے ایک مرفوع حدیث روایت کی ہے

(۱۶) اور محمد بن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کئی مرفوع حدیثیں روایت کی ہیں۔

## مثالوں پر تبصرہ

اوپر جن تابعین کی نامزد صحابہ سے روایتیں بطور مثال ذکر کی گئی ہیں، ان تابعین کا

کسی روایت میں ان صحابہ سے لقار و سماع مروی نہیں ہے، تاہم وہ روایتیں محدثین کرام کے نزدیک صحیح الاسانید ہیں، آج تک کسی نے ان روایتوں کو ضعیف نہیں کہا ہے، نہ کسی نے لقار و سماع کی جستجو کی ہے کیونکہ نانہ ایک ہونے کی وجہ سے لقار و سماع ممکن ہے اور یہ امکان ہی سند کے متصل ہونے کیلئے کافی ہے۔

فَكَثُرَ هَؤُلَاءِ التَّابِعِينَ، الَّذِينَ نَصَبْنَا رَوَايَهُمْ عَنِ الصَّحَابَةِ، الَّذِينَ سَمِعْنَاهُمْ لَوْ يُحْفَظُ عَنْهُمْ سَمَاعٌ، عَلِمْنَا أَنَّهُمْ فِي رَوَايَةِ بَعْضِهَا وَلَا أَنَّهُمْ لَقَوْهُمُ فِي نَفْسِ خَيْرِ بَعْضِهَا، وَهِيَ اسَانِيدٌ — عِنْدَ ذِي الْمَعْرِفَةِ بِالْأَخْبَارِ وَالرَّوَايَاتِ — مِنْ صَحَابَةِ الْأَسَانِيدِ لَا نَعْلَمُهُمْ وَهَنُوا مِنْهَا شَيْئًا قَطُّ، وَلَا الْقَسْوَاءُ فِيهَا سَمَاعٌ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ، إِذَا السَّمَاعُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ مِمَّنْ مِنْ صَاحِبِهِ غَيْرُ مُسْتَكْبَرٍ لَوْ كُنْهُمْ جَمِيعًا كَانُوا فِي الْعَصْرِ الَّذِي اتَّفَقُوا فِيهِ

ترجمہ: پس یہ سب تابعین جنکی نامزد صحابہ سے روایتیں ہم نے بطور مثال ذکر کی ہیں ان کے بارے میں ایسا سماع مروی نہیں ہے جسے ہم کسی معین روایت میں جانتے ہوں اور نہ کسی معین روایت میں یہ بات مروی ہے کہ ان تابعین نے ان صحابہ سے ملاقات کی ہے درآنحالیکہ یہ سب حدیثیں — عارفین روایت و اخبار کے نزدیک — صحیح الاسانید ہیں اور ہم کسی محدث کو نہیں جانتے کہ اس نے ان روایتوں میں سے کسی کو ضعیف کہا ہو، یا سماع کی تلاش جستجو کی ہو کیونکہ ہر ایک کا سماع مروی عنہ سے ممکن ہے، غیر معروف نہیں ہے ان سب حضرات کے ایک ہی زانہ میں ہونے کی وجہ سے۔

ترکیب: — کُلُّ هَؤُلَاءِ بِتَدَارُجٍ، جَمَلُهُ لَوْ يُحْفَظُ فِي خَيْرِ، الَّذِينَ نَصَبْنَا فِيهِ صِفَتِ التَّابِعِينَ، الَّذِينَ سَمِعْنَاهُمْ صِفَتِ الصَّحَابَةِ، جَمَلُهُ عَلِمْنَا أَنَّهُ سَمَاعٌ فِي صِفَتِ رَوَايَةِ فِيهِ طَرَفٌ مُسْتَقَرٌّ مَوْكِرٌ حَالٌ (عِلْمٌ) فِي خَيْرِ مَفْعُولٍ (سَمَاعٌ) بَعْضُهَا طَرَفٌ مُسْتَقَرٌّ مَوْكِرٌ رَوَايَةِ فِي صِفَتِ — وَلَا انْهَمُ إِلَّا فِي لَابِرَائِهِ تَاكِيدٌ لِقِيَا لَوْ يُحْفَظُ لِقَاءَهُمْ فِي نَفْسِ

## خاتمہ کلام

جس قول کی دیر سے تردید کجا رہی ہے وہ قول قطعاً ناقابل التفات اور ناقابل تشبیہ کیونکہ وہ ایجاد بندہ اور فاسد کلام ہے ہتقرین میں سے کوئی اسکا قائل نہیں ہے اور متاخرین بھی اس کو منکر (اجنبی) سمجھتے ہیں، اسلئے اس قول کی اس سے زیادہ تردید کی حاجت نہیں ہے بس اللہ تعالیٰ ہی سے ہم مدد طلب کرتے ہیں کہ وہ اس قول کو دفع فرمائیں جو تمام علماء کے مذہب کے خلاف ہے وعلیہ التکلیل۔

وَكَانَ هَذَا الْقَوْلُ الَّذِي أَخَذَتْهُ الْقَائِلُ الَّذِي حَكَمْنَا فِي تَوْهِيهِ الْحَدِيثَ بِالْعِلَّةِ الَّتِي وَصَفَتْ أَقْلَ مَنْ أَنْ يُعَرَّجَ عَلَيْهِ وَيُثَارَ ذِكْرُهُ، إِذَا كَانَ قَوْلًا مُخَدَّنًا وَكَلَامًا مُخَلَّفًا، لَمْ يَقُلْهُ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ سَلَفَ، وَيُسْتَنْكَرُكَ مِنْ بَعْدِهِ وَخَلَفَ، فَلَا حَاجَةَ بِنَا فِي رَدِّهِ بِأَكْثَرِ مَا شَرَحْنَا، إِذَا كَانَ قَدْرُ الْمَقَالَةِ وَقَائِلُهَا الْقَدْرُ الَّذِي وَصَفْنَا وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا دَفَعَ مَا خَالَفَ مَذْهَبَ الْعُلَمَاءِ وَعَلَيْهِ التَّكْلِيلُ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ۔

ترجید :- اور یہ قول — جسے اس قائل نے ایجاد کیا ہے — جسکو ہم نے نقل کیا ہے — حدیث کو کمزور کرنے کے لئے اس سبب سے جسکا اس نے ذکر کیا ہے — کم رتبہ ہے اس سے کہ اس پر اعتماد کیا جائے اور اس کی تفسیر کی جائے، کیونکہ وہ ایک ایجاد کردہ قول اور فاسد کلام ہے جس کا متقدمین اہل علم میں سے کوئی قائل نہیں ہے اور جو لوگ بعد میں آئے وہ بھی اس قول کو اجنبی (غیر معروف) سمجھتے ہیں، لہذا ہم نے حقیقی تشریح کردی اس سے زیادہ تردید کی حاجت نہیں ہے کیونکہ بات کی اور اسکے قائل کی وقعت اتنی ہی ہے جتنی ہم نے بیان کی اور اللہ ہی سے مدد طلب کی جاتی ہے اس قول کو دفع کرنے کے لئے جو علماء کے مذہب کے خلاف ہے اور اسی پر اعتماد ہے اور تمام تعریفیں تنہا اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور رحمتیں نازل فرمائیں اللہ تعالیٰ ہمارے آقا حضرت محمد پر اور ان کی آل پر اور ان کے صحابہ پر اور سلامتی نازل فرمائیں (آمین یا رب العالمین)

لغات :- عَوَّجَ، ٹھہرنا ایک جانب سے دوسری جانب جھکنا، کہا جاتا ہے فُلَانٌ لَا يُعَوِّجُ عَلٰی قَوْلِهِ، یعنی فلاں آدمی کی بات پر اعتماد نہیں کیا جاتا — ثَارِدٌ (ثَوْرًا)، جوش میں آنا، بھڑکنے بلند ہونا — خَلْفًا (مصدر) ردی قول، امثال عرب میں ہے سَلَكْتُ الْفُلَا وَنَطَقْتُ خَلْفًا وہ ہزاروں باتوں سے خاموش رہا اور بولا تو ردی بات بولا : اسْتَشْكُوْا الْاُمُوْا، ناواقف ہونا

ت ترکیب :- کان فعل ناقص هذا القول اسم، اقل ان خبر — الذی أحدثه ان صفت اول هذا القول کی، الذی حکینا ان دوسری صفت فی توہین ان متعلق أحدثه سے بالعلۃ ان متعلق توہین سے۔ یشار کا عطف یُعَوِّجُ پر۔

قولہ :- فلا حاجة ان لا مشابہت اس کا اسم بنا متعلق حاجۃ سے فی ردۃ بھی اسی سے متعلق باکثر خبر (بار زائدہ) مما شرحن متعلق اکثر (اسم تفضیل) سے۔

قولہ :- اذ كان ان قد مر اسم کان کا، وقائلها کا عطف المقالۃ پر — القدر الذی خبر الذی وصفنا صفت القدماء خبر کی

قولہ :- واللہ المستعان ان علی دفع متعلق المستعان سے، ما خالف موصول صر لکرمضاف الیہ دفع کا۔

قولہ :- وعليہ التکلیلان - علیہ خبر مقدم، التکلیلان مبتدأ مؤخر  
والحمد لله اولادنا واولادنا وصلى الله تعالى على نبيه سرفمدا وعلی  
اله وصحبہ ابدا ورحمہم اللہ عبدًا قال : امینا





# مصنف کی کتابیں

فیض المنعم شرح مقدمہ مسلم شریف

مفتاح العوائل شرح شرح مآۃ عامل

رحمۃ اللہ الواسعہ شرح حجة اللہ البالغہ  
حصہ اول، دوم، سوم، چہارم

الفوز الکبیر فی اصول التفسیر

العون الکبیر شرح الفوز الکبیر

ڈاڑھی اور انبیاء کی سنتیں

تحفۃ الدرر شرح نخبة الفکر

مبادی الفلسفہ

حرمت مصاہرت

کیا مقتدی پر فاتحہ واجب ہے؟

آسان نحو حصہ اول و دوم

آسان صرف حصہ اول و دوم

آسان منطق

معین الفلسفہ

گنجینہ صرف شرح پنج گنج

مفتاح التہذیب شرح تہذیب

محفوظات حصہ اول و دوم و سوم

حیات امام طحاوی رحمہ اللہ

حیات امام ابو داؤد و سجستانی

مبادیات فقہ

اسلام تغیر پذیر دنیا میں

تفسیر ہدایت القرآن

پارہ ۳۰۷ و ۱ تا ۱۵۷

اشاک کی کتابیں

فتاویٰ رحیمیہ کامل

جلد اول تا جلد دہم

اصلاح معاشرہ

آداب اذان و اقامت

کمپیوٹر کتابت: روشن کمپیوٹرز، محلہ اندرون کوٹلہ دیوبند Ph. 222086